

B E R T A N

11

# GIPUZKOAKO DORRETXEAK ETA LEINUAK

DE AGUINAGALDE, F. Borja

Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak / F. Borja de Aguinagalde; argazkiak, José Luis Galiana.- [Donostia-San Sebastián]: Gipuzkoako Foru Aldundia, Kultura eta Euskara Departamentua / Diputación Foral de Gipuzkoa, Departamento de Cultura y Euskera, D.L. 1997

108 p.; il. col. y n., plan.; 28 cm. - (Bertan; 11)  
Texto en euskara, castellano, francés e inglés. - Bibliografía. - Índice  
ISBN 84-7907-224-5

1. Torres - Gipuzkoa 2. Arquitectura medieval - Gipuzkoa 3. Gipuzkoa - Historia - S. XIV-XVI I. Galiana, José Luis, il. II. Gipuzkoa. Departamento de Cultura y Euskera, ed. III. Tít. IV. Serie

728.83(460.154)  
72.033(460.154)

F. BORJA DE AGUINAGALDE. Argazkiak JOSE LUIS GALIANA



Gipuzkoako Foru Aldundia  
Diputación Foral de Gipuzkoa

Kultura eta Euskara Departamentua  
Departamento de Cultura y Euskera



1. Martinengo de Brescia Kondearen erretratua (Moretto, 1530 ing., National Gallery, Londres).

KULTURA ETA EUSKARAKO DIPUTATUA: Koruko Aizarna Rementeria  
KULTURAKO ZUZENDARIA: Luis Mari Oyarbide Arizmendi

**Fitxa Teknikoa:**

GIPUZKOAKO DORRETXEAK ETA LEINUAK

BERTAN 11

I.G. SS-1301/97

I.S.B.N. 84-7907-224-5

© EDIZIOA: Gipuzkoako Foru Aldundia. Kultura eta Euskara Departamentua

© TESTUA: F. Borja de Aguinagalde

© ARGAZKIAK: José Luis Galiana

© FRANTSESERAKO ETA INGELESERAKO ITZULPENA: TISA, Traductores e Intérpretes, S.A.

© EUSKARARAKO ITZULPENA: Euskararen Normalkuntzako Zuzendaria - Gipuzkoako Foru Aldundia.

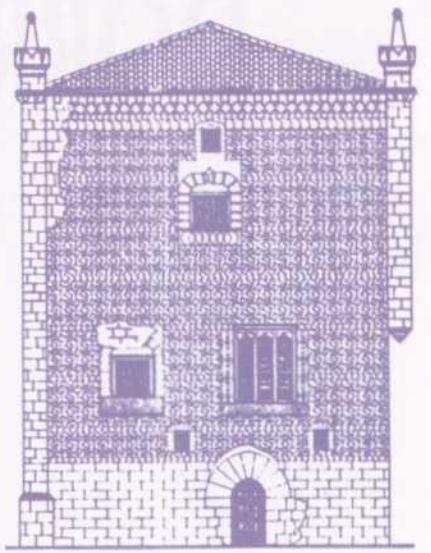
BILDUMAREN DISEINU ETA MAKETAZIOA: Txoria Errekan, S.L. Xabi Otero

FOTOKONPOSIZIOA eta FOTOLITOAK: Aiagraf, S.L.

INPRIMAKETA: Gráficas TXURI URDIÑ, S.L.



2. Nikolas Gebararen armarri laurdenkutuak (Gebara, Larrastegi, lartzza eta Augazte). Gebara Jauregia, Segura, 1485 ing.



3. Lazarraga Dorrea (Oñati). Iparraldetiko bista.



4. Legazpi Dorrea (Zumarraga).



5. Argizarizko zigilua, Ugarteko Orubeko (Oiartzun) Juan Huarteren armarriak dituena, 1415 (Nafarroako Erreinuko Armarrien Liburua).

6. Pratoko Hiriak Roberto Anjouri bidalitako mezu bateko miniatura, 1335-40

8. Gebarako Orubearen armarriak, Oñatiko Kondeenak.



## Aurkibidea

Sarrera .....	6
Gipuzkoako dorreen sorrera eta bilakaera .....	10
Dorrea, <i>Orubea</i> eta leinua.....	12
Dorreak mundu hiritarrean .....	26
Dorrea jauregi bihurtzea: landa eta hiri aldeko leinuek bat egitearen ikurra .....	42
Dorren ezaugarri arkitektonikoak.....	52
Casas Torre y Linajes de Gipuzkoa .....	73
Maisons Tours et Lignages du Gipuzkoa.....	85
Tower Houses and Lineages of Gipuzkoa .....	97



7. Pedro Vélez de Gebara, Oñatiko Jaunaren hilobia. 1450 ing. (Oñatiko parroquia).

9. Gaur egun desagertuta dagoen Olabarria Dorrea (Legazpi).



## Sarrera

Gipuzkoako "Erdi Aroko Dorreen" gaiari heltzeak kultur erreferentziez betetako testuinguru batean jartzen gaitu, luze irauten duen eta zehatz-mehatz mugatu beharra dagoen testuinguru batean, hain zuzen ere.

Bistan da ez dugula oraindik ezagutzen, neurri handi batean bederen, Gipuzkoak 1996. urtean daukan Erdi Aroko Dorreen kultur ondarea, eta ondare horri ere begirune eta balio txikia aitortzen zaiola. Hala ere, Dorreak berak, gaur egun desagertuta dagoen kultura mota eta "bizitzeko estilo" baten lekuko material dira. Dorreak hor egoteak hori gogorarazten digu, izan ere, orduan zuten esanahiarekin inolako zerikusirik ez duen mundu batean murgilduta daudelarik, gaizki ezagutzen dugun aro bat gogora ekartzeko alderdirik garrantzitsuena baitira.

Dorre askok –gehientsuenek– badute oraindik ere eraiki zirenean zuten erabilera nagusi hura: familiaren bizitoki eta aterpe dira. Hala eta guztiz ere, eraikitzeraoan zuten esanahi hartatik guztiz urrun daude: egitura eraldatu egin zaie gehienei, eraiki zireneko ingurua aldatu egin da, eta, gauza nabaria denez, erabilera ezberdinak eduki dituzte mendez mende.

Dorreak gizarteko estamentu jakin batzuek eraiki zituzten, helburu jakin batzuekin eraiki ere, nahiz eta helburu haietako gehienek gaur, guretzat, inolako esanahirik ez duten. XVI. mendearren erdialderako edo amaierarako, bertan behera utzi zituzten dorre gehienak, dorreei izaera ematen zieten haien berek utzi ere, hau da, Dorrea komunitateak errespetatutako ikurtzat zuten haien berek, zeren komunitate parentzat Dorreak gizarteko paisaia naturalaren osagai bat adierazten baitzuen, gizarte, ekonomi eta kultur balio espezifikoen multzo batekin identifikatzen zena. Gaur eguneko dorreak, ordea, haien aztarna bat besterik ez dira, eta zail egiten zaigu aztarna hori bere esanahi karga guztiarekin ulertzea.



10. Ugarteko Orubea (Oiartzun).



11. Berastegiko Orubea (Berastegi).



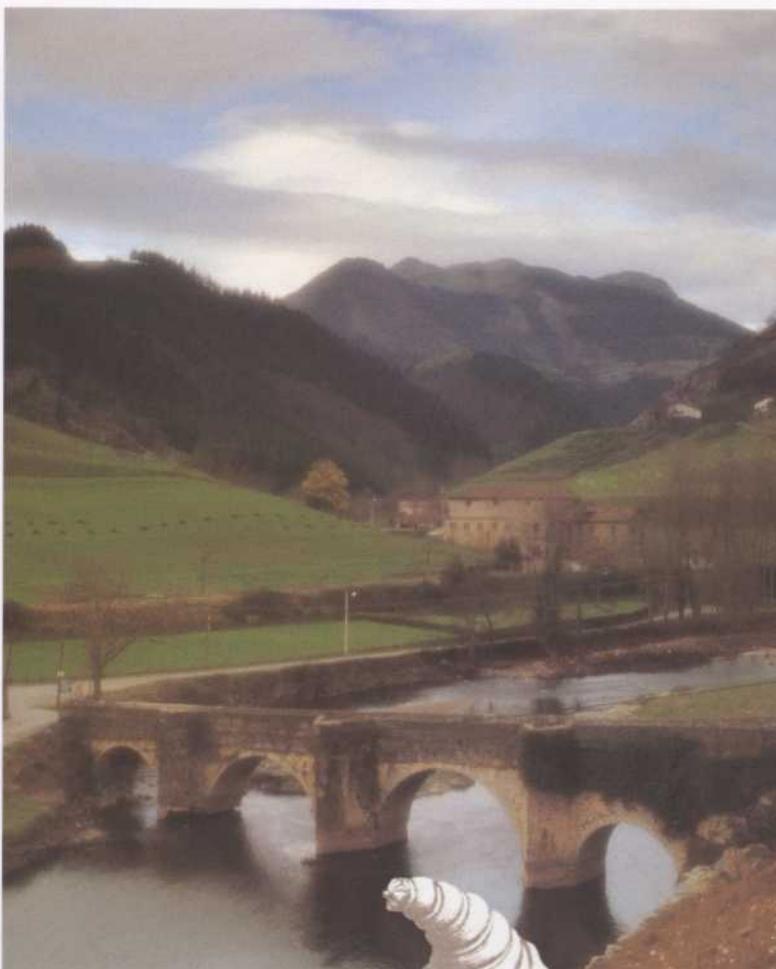
12. Legazpi Dorrea (Zumarraga).

Dorreak zer ingurutan iraun duen, denboraren joanak gehiago edo gutxiago erasan dion, eta erabilera zenbateraino aldatu zion, alderdi horiek guztiak kontuan hartuta, oso ezberdinak dira Dorraren egiturak berak orduko gogorarazteko daukan gaitasuna eta balio dokumentala. Zer parekotasun ote lukete elkarrekin Mutrikuko kaian dagoen Berriatua merkatarien Dorre puska ikaragarriak, Oñatiko Zumeltzegik –Oñatiko Konteena–, eta Berastegi nahiz Loiolako Ahaide Nagusien oinetxeek? Hain ezberdinak dira denak bai arkitekturako osagaietan, bai izaera militarrean nahiz komertzialean, defentsiboan nahiz itzal sozial hutsekoan; baina hain antzekoak dira denak aldi berean. Gainera, denak eraiki ziren XIV. mendetik XVI. mendera bitartean gutxi gora-behera, eta Gipuzkoako lurraldlean buru ziren estamentuek eraiki ere.

Azken finean, Gipuzkoako dorreei buruz hitz egiteko, nahitaezkoa dugu topikoak baztertzea, hipotesien harea mugikorretan ibiltzea, antzeko gizarteenkin konparazioak egitea, artxiboetako makina bat fondotan barreiatuta dauden datuak biltzea eta elkarren parean jartzea pertsonaiak eta pertsonaiatxoak, hala nola, gerrako jaunak (Juan Amezketeta hura, esaterako, Zalduna deitzen zitzaina, Amezketako bere jatorrizko Oinetxetik eta Leaburuko bere Dorretik, XIV.aren bukaeran, gipuzkoarrez osatutako bere gudarosteak Frantziara eta Inglaterrara eraman zituena) eta letretako gizonak (Azkoitiko Juan Martinez de Olano batxilerra, esaterako, ospetsua Ahaide Nagusien leinuei aurka egin zielako, Likonatarrei –Baldako jaunak– eta Olasotarrei zehatzago esanda, eta hargatik pairatu behar izan zuen bahiketa bat –erreskatearen ordainketa eta guztia– 1473an, ia laurogei urte beteak zituela, eta baita ezin konto ahala gora-behera ere), merkatariak eta armadoreak (goian aipatutako Mutrikuko Berriatuatarrak, esaterako, edo Lilitarrak –Zestoako izen bereko Dorrekoak–, Italian edo Flandesen merkataritzan aritzen zirenak), elizgizonak eta notarioak. Halako izenen zerrenda oso luzea eta ondo hornitua izan daiteke.

Dorrea hain elementu indartsua izan zen Gipuzkoako paisaian, landan nahiz hirian –berehala ikusiko dugunez–, non Dorreko bizilagunei abizena ere eman baitzien. Ia ez zen kostaldeko hiririk, Hondarribitik hasi eta Ondarroaraino, “La Torre” zeritzan leinurik ez zeukanik; hiri batzuetan, gainera, –Donostian, adibidez–, Oianguren-La Torre, bi modu horietara deitzen ziren, eta bata zein bestea abizen gisa erabiltzen zuten, dudarik gabe bi jatorri zituztela azpimarratzearen, hau da, batetik leinu bat, Oiangurendarrena, eta bestetik, estamentu bat, Dorre-jabeena, Donostiako kasu honetan, zehazki, kaia aldean, harresiaren ateetako baten gainean eta Santa Maria parrokiaren gainean zegoen “Dorrearen” jabea izatearena. Dorre hori prestigio eta botere oso jakin eta nabarmen baten ikurra zen, halako harri-puska izaki.

Dorreak, baina, modan jartzen hasiak dira. Askotan duten izaera gogorarazle ikaragarri hori biderik onena da



13. Lili Dorrea, Urola bailarakoa.



14. Hondarribiko emakumea.



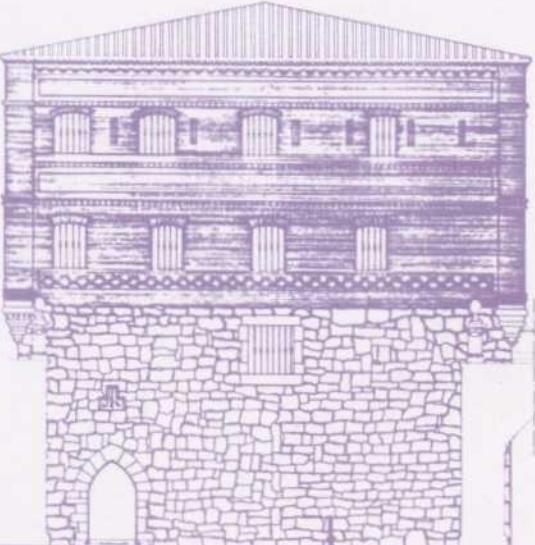
15. Lili Dorrea (Zestoa).

beren barruan balio kalkulaezineko eta oraindik aurkitu gabeko kultur altxorra gordetzen dutela ulertzeko, hau da, beren murruen artean gure historiarenean paska handi bat gordetzen dutela ulertzeko. Guk Dorre guztiak hartzen ditugu aintzakotzat, bai oraindik eusten diotenak aurreko prestigioaren seinale diren jatorrizko izaerari, itxurari edota are dotoretasunaren paska handi bat ere, bai hondakin batzuk besterik ez direnak, hau da, erabilera anitzen eta mendetako tratu txarraren eraginez iraganeko distirenei aitzarna txiki bilakatu direnak, distira horiek berriro biztu eta balioetsi egin beharko baikenituzke. Aintzakotzat hartzen ditugu geure Dorreak, behar-beharrezko zaigulako Dorre horiek aintzakotzat hartzea.

## Gipuzkoako Dorreen sorrera eta bilakaera

Ezer gutxi dakigu zehazki Dorreen sorreraz eta eraiki zireneko garaiaz, baldin eta horrela hitz egin badezakegu Dorreena bezalako jarduera bati buruz, izan ere, jarduera hura sortu zenean, orduko gizartearen eta ekonomiaren bilakaerak, lurrardearen beraren artikulazioak eta bertan bizi zirenren gizarte egiturek guztiz logikotzat zeuzkaten osagaiei lotuta sortu baitzen.

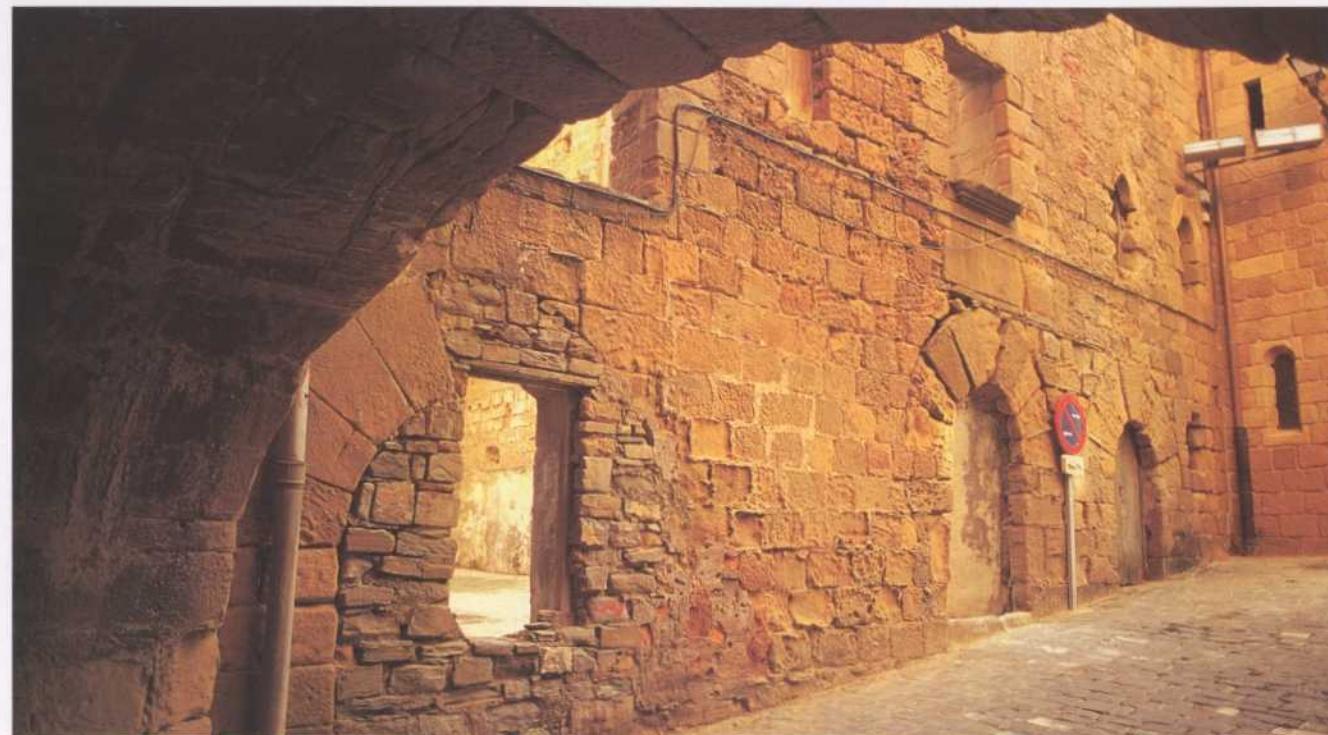
Garbi dago, ordea, hitz egin daitekeela Gipuzkoako historiaren barruan Dorreak protagonismoa –historiako gune material gisa– izan zuten garai bati buruz. Hobeto azal dezadan hori: 1350etik 1550era bitartean gutxi gora-behera Gipuzkoako lurrardeak izan zuen historia ezin uler daiteke Dorreen historia alde batera utzita. Oso alderantziz baizik, Probintzian ez dago gertaera historikorik edo gora-beherarik bizitza zibilean, militarrean, landan nahiz hirian, deskubrituko dugunez Dorre-jabeak ziren pertsona haien eraginik (edo protagonismorik) ez duenik. Ikuspegi horretatik, landa nahiz hiriko Dorrearen talaia –batzuetan leinuaren bihitegia edo biltegia ere bazeen– nagusi zeneko garai bati buruz hitz



16. Loiola Dorrea. Bista nagusia.



18. Aldamar Dorrea (Getaria).



17. Olano-Zarauz dorreak (Getaria).



19. Zumeltzegi Dorrea, Oñatiko Kondearena (Oñati).

egin dezakegu. Garai hartan nagusi ziren, halaber, normala denez, Dorre-jabeen arteko gatazkak eta harreman gora-beheratsuak. Garai baten berri jakingo dugu, baina haren osagai materialik adierazgarriena abiapuntutzat hartuta.

Nolanahi ere, alderdi arkitektoniko eta estetiko hutsak aparte utzita, Gipuzkoako Dorreak, bai sorreran bai bilakaeran, landan nahiz hirian egon, egoera ezberdinan adierazgarri dira. Ikus dezagun horietako bakoitzaz banan-banan.

## Dorrea, Orubea eta leinua

### Landa eremuan

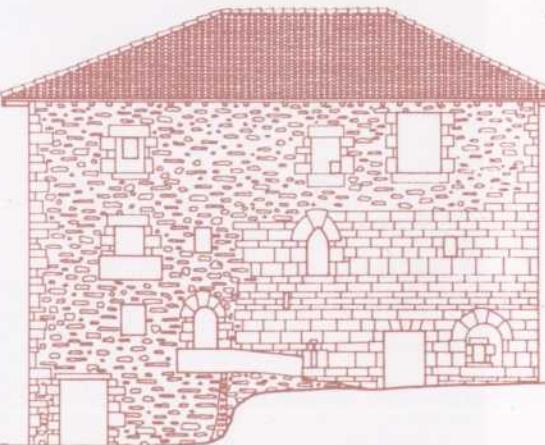
Dorrea asentamendu lekua zen, leinuaren egonkortasunari eta prestigioari sendotasun materiala eta bermea ematen zizkiena. Hasiera batean, leinuak bizitoki eta antolakuntza aldetik zeuzkan premiei erantzuteko sortu ziren, eta forma ematen zioten aurretikoa zen Orubeari (Dorrearen inguruko lur eremua). Era berean, Orubeak jatorri izena ematen zion bera “populatzen zuen” leinuari: “Muruako Orubeak Lazka populatu zuen” (Orube hitza Dorrearen inguruko lur eremu horrek gero hartuko zuen estamentu esanahiarekin ulertu behar da).

Dorrearen konfigurazioa, gureganaino heldu den bezala, eta zutik iraun duten hainbeste adibidetan agertzen den bezala, prozesu baten bukaera da, eta hor zenbait faktore daude tartean:

**a. Orubea:** Gipuzkoako gizarte antolamenduaren oinarrian Orubea zen funtsezkoena. Forma anitzeko kontzeptua zen, oso era ezberdineko osagaiak biltzen baitzituen.

Orubea aldez aurretikoa zen. Zer esan nahi duen horrek? Bada, eztabaidea zientifiko oso sakonetan sartu gabe, horiek ez baitatoz harira, hau esan dezakegu: Gipuzkoak ez Goiz Erdi Aroan zuen jentilizio motako gizarte antolamendua aldatu eta piramide motako leinu-egitura bilakatu zen XIV. mendearen hasierarako; piramide haren gailurrean leinu-buruak edo “Ahaide Nagusiak” zeuden, eta haien ezaugarriztat zeukaten Orubearen jabetza zatiezina edukitzea, hau da, leinuaren jatorria zen eta leinuari abizena ematen zion Orubearen jabetza zatiezina zeukaten. Rui Perez de Ganboa, esate baterako, Olasoko Orubeko jauna zen XIV. mendearen lehen herenean, eta berdin ziren Lope Garcia de Murua eta Martin Lopez de Murua, haren garaikideak, Lazkaoko eta Amezketako jaunak, hurrenez hurren.

Orubeak berezko izaera zeukan, bai geografikoki bai juridikoki, eta haren “barrutian” eraikitzen zen leinu-buruaren etxe nagusia, bera baitzen Orubearen jabea eta Orubeko Jauna. Leinu-buru hark batzuetan “Leinuko kabua” deitzen zion bere buruari –izen anbiguoa guretzat, jatorriz nafarra omen dena–, gizarte maila apalagoko beste leinu batzuetatik bereizteko eta nekazarien eta jabe txikien saldotik urrunzeko, horiek ere beren orubea baitzeukaten, baina garai hartan, antza, oso gaitasun juridiko mugatua zeukan eta, oro har, Ahaide Nagusiaren mende zeuden.



20. Galartza Dorrea. Hegoekialdetiko bista.



21. Antxieta Dorrea (Urrestilla).



22. Baldako Jauregiaren armariak.

Artean XV. mendearen erdialdean, Errezil edo Bidaniako bailarak “Ganboako Orubearen iritzi eta joerakoak ziren”\*; Beizama edo Goiazkoak, berriz, Oinazkoarenak. Bailara horiek guztiak lur jabetza zatikatuez osatuta zeuden, hau da, beren orubea zeukaten jabe txikiez osatuta (ez dakigu zein neurritaraino eta zer mailatako jabari erreale eta efektibo zeukaten), eta Olasoko Orubeko leinu-buruaren eraginpetik eta boteretik urrun zeuden, hau da, Deba behetik urrun, nahiz eta aipatutako leinu-buru horrek berea zeukan, Erreguek emanda, XIV. mendearen erdialdeaz geroztik, Errezil eta Goiazko Elizen Patronatua, eta bailaran bertan Errekondoko Orubea (eta gero Dorrea) ere berea zeukan.

\* **Itzultzalearen oharra:** halako esaldi asko datoz testuan komatxo artean idatzita, gaztelania zaharrean idatzitako esaldien hitzez aipamenak baitira jatorrizko erdal testuan, baina hemen euskarara moldatua agertuko dira beti, diskursoan txertatzen errazak direlako.

**b. Arkitekturaren bilakaera:** aldi berean, Orubeetako Jaunak modu jakin batez deitzen hasi zitzazkion Orubearen izaerari berari, alegia, elementu juridiko, ekonomiko eta sozial bat besterik ez zenak –izen bat hartzen zuena, gero “abizena” edo leinuaren izena izango zena– beste izen bat hartu behar zuen ohiko gaztelaniaren hiztegitik.

Hala, Ahaide Nagusiko leinu bakoitzaren orubeek bigarren izen bat ere hartzen zuten, hitz bakarrean biltzen zituena Orubearen garrantzia eta Probintziako beste orubeen aldean zeukan gailentasuna.

Erraz ulertzeko da leinu-buruak, hau da, normalean oinarri zabalekoa eta kopuru aldetik ere garrantzitsua zen –horrek ematen zion zeukan indar sozial eta ekonomikoa– leinu bateko buruak, bizitoki bat behar izatea, beretzat eskatzen zuen eta bere garaiko gizartea ere hala aitortzen zion nagusitasunarekin bat zetorrena.

Hala sortu ziren XIV. mendearen hasieran, orduan “Oinetxeak” edota “Jauregiak” deitzen zirenak, baina oso gutxitan “Dorreak”, izen orokor hori XV. mendean zabaldu

baitzen barra-barra. Izen hori bera erabiliko dugu guk hemen azalpen luze eta xeheetan ez sartzeko.

XIV. mendearen erdialdean Gipuzkoan hain garrantzitsuak ziren leinuak Ahaide Nagusiak deitzen ziren, eta haien buruek sare korapilatsu bat ordezkatzen zuten, hau da, egoera juridiko ezberdinak eta leinuarekiko ahaidetasun maila ezberdinan kokatutako pertsonak osatutako sarea. Bada, leinu haiiek Dorrean zuten oinarrizko asentamendua.

Dorrean bizi ziren Orubeko Jauna,



23. Sir R. Druryren hilobiko hilarria, Rougham, Suffolk (Ingalaterra).



24. Pratoko Hiriak Roberto Anjouri bidalitako mezu bateko miniatura, 1335-40



25. Zeraingo Orubea (Zerain).

26. Zeraingo Orubearen armarriak.



Dorrearen eta inguruko guztiaren jabe naturala zena, emaztea eta seme-alaba legitimoak, baita besteak ere, naturalak eta sasikoak, hain zuzen. Dorrean zuten aterpe haren ahaideek eta hurbilekoek, eta Dorrera joaten ziren haien denak bandoburuak edo Orubeko ugazabak gerrarako deia egiten zuenean, hau da, “abizena ematen zuenean”. Dorrea aukerako tokia zen gizarte harreman esplizitagoak ezartzeko, nola leinuaren beraren barruan, hala leinuaren eta maila berekoen nahiz apalagokoen artean.

Landa munduko Dorrea, nekazaritzaren eta abeltzaintzaren antolabidea ez ezik, “Gerrako Jaunek” titutzen gudarosteen asentamendu lekua ere bazen. Gudaroste haien, helburu militar hutsa betetzeaz gain, “tregoautek” beren jaunari –beren buruzagiari– erasoaldietan lagun ziezaioten ere balio zuten, eta denak elkarrekin ibiltze hartatik gerra-harreman hutsez haratagokoak sortuko ziren. Hargatik, urteen poderioz, elkartze hark bidea emango zuen, XVI. mendean sartuta dagoeneko, gizarte harremanen sare bat sor zedin, jatorrizko interes komertzial eta kultural haietatik zeharo urrundutako interesen inguruan eratuta zegoena. Beizamako Atodotarrek, esate baterako, Juan Amezketa Senpereko jaunaren gudarostekoek, gizartean aurerra egin zuten XV. mendearen hasieran Frantzian eta, beharbada, Britainia Handian, eta hala Espaniak Bolonian zuen Kolegioko errektore bat emango zuten 1522an, edota pontifice-notario bat urte batzuk geroago, eta, Beizamako Orubetik urrundu gabe, hala ere, hara itzuliko baitziren ezkontzera...



27. Baldako Orubea (Azkoitia).

Dorrearen inguruan antolatzen zen leinuaren bizitza. Dorrearen inguruan ere antolatzen ziren beste etxe-orde batzuk, burdinolak, errotak eta abar; Dorreak berak itxuratzen zuen Orubea (bai esanahi fisikoan bai estamentuzkoan); Dorreak berak ematen zion forma bere jarduera ekonomikoari –abeltzaintza eta nekazaritza funtsean–; eta leinuaren jarduerak administratzeko ere balio zuen, “administratu” aditzari eman dakooken hedadurak zabalean. Dorrea, azkenerako, alderdi materialean, Orubearekin nahasiko zen. Armarriak ere, azkenerako, XV. mendearen bigarren erdialdean sartuta dagoeneko, leinuaren nortasunaren adierazle izango ziren, armarrien kodeak duen esanahi semiotiko ikaragarriarekin leinuaren beraren lekua hartzeraino ere.

Dorrearen inguruan gauzatuko ziren XIV. eta XV. mendeetan leinuko kideen estatus juridikoa eta jabetza eskubidearen era ezberdinak. Areago ere esango nuke: jabetza eskubide horren ohiturazko arauak finkatzeko prozesu luzea ere haren inguruan burutuko zen. Leinu-burua zen Dorre-jabea, eta alderantziz. Dorreak, beren kabuz, Gipuzkoako egitura juridiko, ekonomiko eta sozialen giltzarri ziren bere garaian.

Leinu nagusiak, XIV. menderako jada, bakoitza bere Dorrean bizi ziren, eta Dorre haien ziren leinuen adierazgarri eta leinuek zeukan indar militar edo



28. Nekazaritza lana, Goiz Erdi Aroko fresko italiar baten arabera.



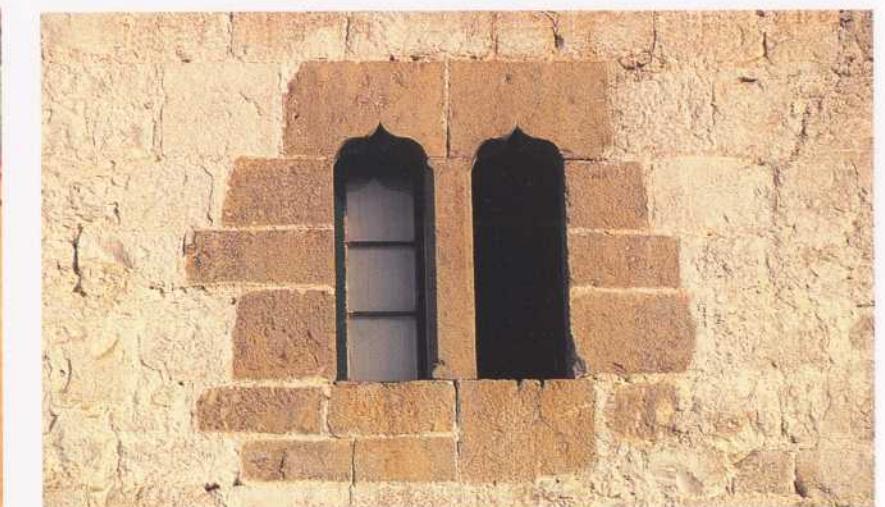
30. Baldako Orubearen armarriak.

29. Argizarizko zigilua, Ugarteko Orubeko (Oiartzun) Juan Huarteren armarriak dituena, 1415 (Nafarroako Erreinuko Armarrien Liburua).

ekonomikoaren ezaugarri: indar sozialaren ezaugarri, azken finean. Garai haietako erreferentzia dokumentalak badauzkagunez, esan liteke garai haietakoak direla gure artean dauzkagun antzinako zenbait elementu eta zenbait eraikinen hondakinak, formarik zaharrenen zimentuen hondakinak direnak, nolanahi ere, zeren, gero xeheago ikusiko dugunez, artean 1422an, Dorre bat edo beste, adibidez Azitaingo Oinetxea, Unzuetako Orubearen egoitza, egurrezkoa baitzen, eta horregatik hartu zuen suak oso-osorik, Lope Garcia de Salazar kronistak dioen bezala.

Lehenago ere esan dudanez, ezagutzen ditugun Orube gehienak, gero egitura berdintsua zeukan Dorreez beteko zirenak, “Oinetxeak” edo “Jauregiak” deitzen ziren XIV. mendearen. Esate baterako, “Oinetxe” hauak: Iraetako Orubekoa, Azitaingoa (Unzueta, Eibarren), lartzia (Beasain), Iraeta edo Antxieta (Urrestilla); eta “Jauregi” hauak: Baldakoa, Loiolakoa (artean XVI. mendearen erdialdean “Jauregi” deitzen zitzaiona batzuetan) edota Amezketakoa. Azkeneko hori Nafarroatik gertu zegoelako deitzen zen horrela, beharbada.

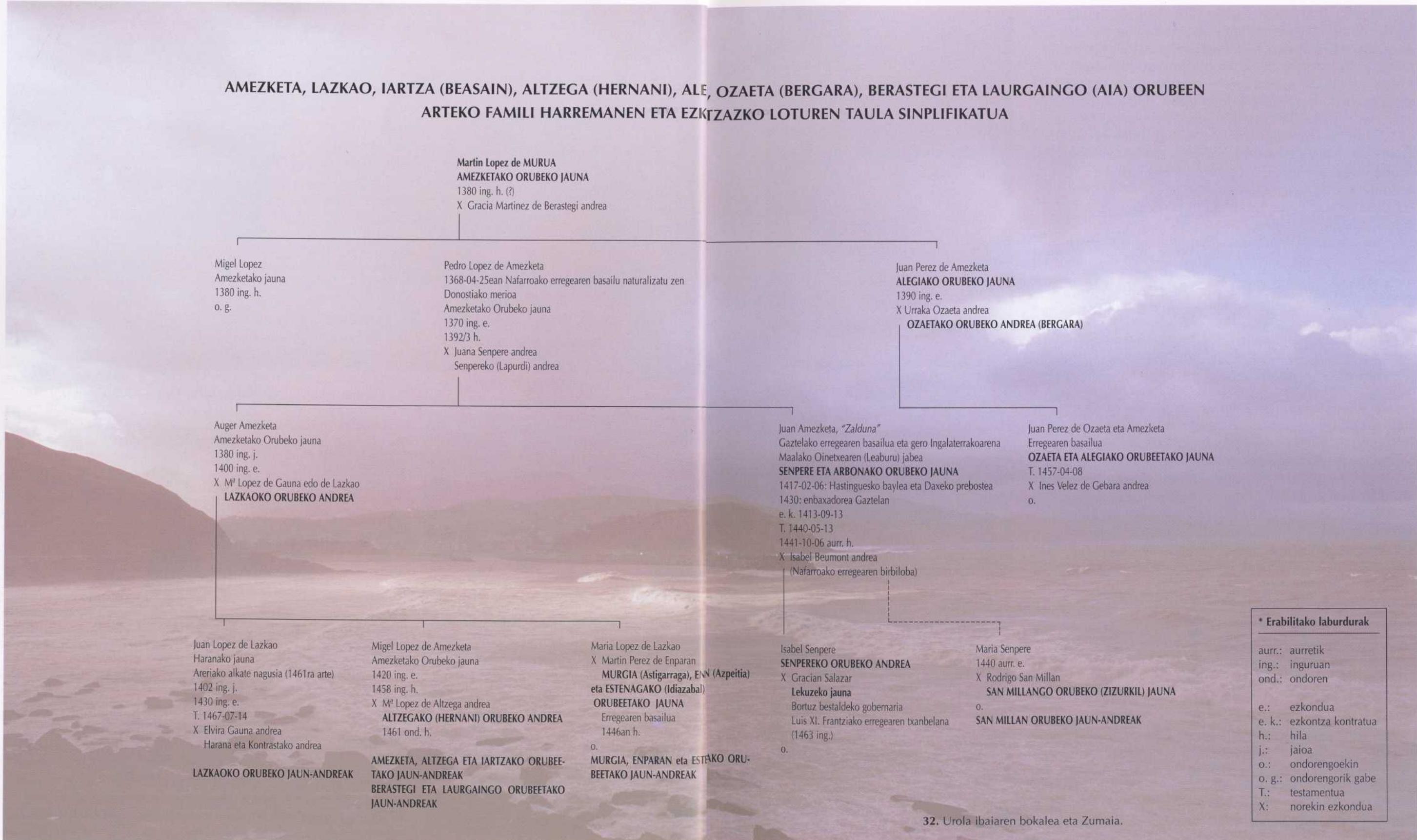
Amezketakoa Orubearen jabetzak Amezketakoa “Jauregi” izena hartu zuen Auger Amezketa eta Senpere frantsestua (1370 inguruau jaioa) haren jabe zen garaian. Ezkontzaz



31. Ugarteko Dorreko leihoko xehetasuna(Oiartzun).

Lazkaoko Orubeko jauna ere bazen, baita Juan Amezketa Senpereko Orubeko eta Leaburuko Dorrerko jaunaren anaia ere. Bi anaiak Dorrer-jabeen famili sare nahasi eta bikain baten muina ziren. Haientzako dorreak Gipuzkoako osoan barrena (Amezketa, Lazka, Leaburu, Alegia, San Millan (Zizurkil), Altzaga (Hernani), lartzia (Beasain), Ozaeta (Bergara), eta abar) eta Lapurdin barrena (ikus genealogiako eskema) barreiatuta zeuden.

**AMEZKETA, LAZKAO, IARTZA (BEASAIN), ALTZEGA (HERNANI), ALE, OZAETA (BERGARA), BERASTEGI ETA LAURGAINGO (AIA) ORUBEEN  
ARTEKO FAMILI HARREMANEN ETA EZKIZAZKO LOTUREN TAULA SINPLIFIKATUA**



Aurreko adibidean, Martin Gonzalez de Antxieta Enrike III.a erregearen zalduna eta zaindaria, Antxietako Oinetxeko jauna izango zen, hango errota, presa, kaltzak eta guzti (baita burdinola-orubea ere Aranas "handian"), eta haien guztiak emango zizkion ezkontsaritzat bere seme Lope Gonzalez de Antxieta eta Osoriori 1409an. Berdin jasoko zuen Lope Otxoa de Unzueta ezkontsaritzat "Azitaingo orubea eta oinetxea", 1402ko abenduaren 3an, asteartea, Ines Ganboa eta Abendaño Muxika andrearekin ezkontzeko. Ez ezkontza batean ez bestean ez zen zehazten gero Dorrea deitu eta hala identifikatuko duguna ezkontsarian zegoenentz. Biak, gehienetako egurrez egindako egiturak izango ziren, artean harriak erabilera mugatua baitzeukan eraikuntzako osagai gisa.

Leinuen artean piztuko ziren gatazka armatuak (bailara osoak eramatzen zituzten berekin haien "ahaidetasun eta joerako" buruzagiari men egitera, buruzagi horren "tregotauak eta bandokoak" baitziren), Oinaztarren eta Ganboatarren bandoen arteko gerrak deitutakoak, geroago haien guztien eta hirien arteko istiluekin korapilatuko zirenak (liskar haitan 1448an Arrasateko hiria erre eta sakeatzeraino iritsi ziren eta urte batzuk beranduago gauza bera egiten saiatu ziren Tolosarekin), alegia, gehien bat 1400 eta 1456 bitartean izandako gatazka haien, arerioen Dorrea erretzearen inguruuan gauzatuko ziren (Dorrea baitzen orubeak zeukan boterearen adierazgarria eta, aldi berean, leinuaren gauzatze plastikoa). Dorrea erreaz adieraziko ziren leinu batzuek beste batzuen gainean lortzen zituzten garaipenak, baita hildakoak eta era guztietako bidegabekeria eta gehiegikeria kontatuz ere, horiek guztiak jasota baitaude garai hartako kroniketan eta kontserbatzen den dokumentazioan.

Leinuaren Dorreak, leinuak gizarteak zeukan mailaren adierazgarria zenez (beste adierazgarri bat, gero gehiago ere aipatuko baititugu, horien artean azpimarragarriena Dorrea identifikatuta egotea Orubearen edo leinuaren markekin eta seinaleekin, gerora armari bilakatuko zirenekin, hain zuen ere), leinuaren helburuak betetzen eta zerbitzatzen zituen. Simplekeria da uste izatea XV. mendean Gipuzkoako lurraldea gizarte gatazka batek astinduta egoteagatik, hau da, oso interes ezberdinak aurrez aurre ipintzen zituen eta, orokorki, "bandoen arteko gerra" deitu izan denak erasanda egoteagatik, Dorreen esanahiak kasu guztietan adiera bakar hori zuela.



33. Amezketa Orubearen armariak.



34. Lazkao Orubearen armariak.



35. Loiola Orubearen armariak.



36. Huarte Orubearen armariak.

Gerrako Jaunek, hala nola, Amezketa, Lazkao, Olaso, Atxega, Jaolaza, San Millan edo Gebarako Orubeetako Ahaide Nagusiek, XV. mendearen erdialdean, helburu militarrekin –erasotzeko nahiz babesteko– erabili zuten beren Dorrea hirupalau belaunalditan gutxienez. Hor dago Lope Garcia de Salazarren kronika, horren fede emateko, nahiz eta osatu gabea eta historia asko falta zaizkion zirriborro bat besterik ez den. Baino egia da, era berean, beste Ahaide Nagusi batzuentzat, hala nola, Zarauz, Iartzza, Altzaga, Loiola, Murgia, Enparan edo Iraetako orubeetakoentzat, nahiz eta gatazka bakan batzuetan parte hartu eta beren odol-ahaideen istiluetatik kanpo ez egon, Dorreak esanahi neutroagoa zeukala, Dorre-jabe horiek merkataritzari lotutako jardueretan ibiltzen baitziren.

Bortizkeria handiarekin nahiz txikiarekin izan, eta landakoak nahiz hirikoak izan, egia da, bestalde, leinu batzuek –eta hor denak sartu behar dira, bai tradizioak Ahaide Nagusiak deitu izan dituenak, bai

ezezagunagoak diren eta izen hori orokorki hartzen ez duten beste batzuk ere–, metodo bortitzak nahiz gizarte presioko beste metodo batzuk erabilita, eta nagusikeriazko presio hutsa eta presio ekonomikoa trebeki bateratuz,

Gipuzkoako landa mundua eta hango baliabide ekonomikoak puska handi bat menderatzen zituztela. Leinu horientzat guztientzat Dorrea norbere boterearen osagai identifikatzailerik preziatuak eta baliotsuenetako bat zen.

Baina XV. mendeko bilakaera oso bizkor gertatu zen, eta, horren ondorioz, XVI. mendearen hasierako egoera oso bestelakoa zen, bakarrik 100 urte lehenagokoaren aldean.

Hori dena zenbait faktore elkartu zirelako:

- Orubeek, bando-buruenak izan ala ez, baina bandoen arteko borrokekin identifikatuta zeudenek, Dorre itxura hartu zuten, beren harresi, barruti biribil, burdinola, errota eta abar zituztela. Beste Orube askok, ordea, artean modu orokortailean "Aitoren semeenak" deitzen hasi zirenek, garrantzitsuenak ziren haien antzeko forma arkitektonikoak hartu zituzten, emulazio sozialeko prozesu logiko bat jarraituz. Oraindik gutxi dakigu bando- eta leinu-buruek beren azpikoekin izan zituzten "piramideko" gatakez, baina Gipuzkoako landa inguruak Dorreen antza zuten etxeez bete ziren, nahiz eta zentzu hertsian Dorreak ez izan. Etxe haien jabe txikiez osatutako estamentu konsolidatuarenak ziren, alegia, leinu-buru baten boteretik aske jadanik, etxe sendo

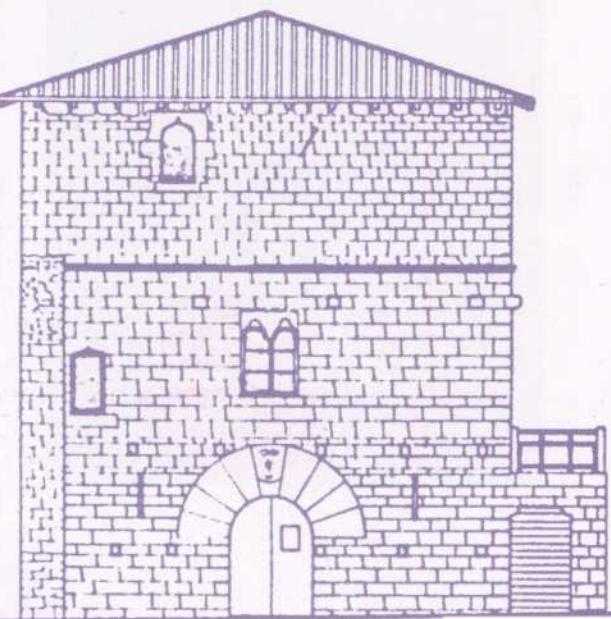


37. Gaur egun desagertuta dagoen Olabarria Dorrea (Legazpi).

38. Iturrioz Dorretxea, Oiartzun. Mendebaldetiko bista.

bat eraikitzeko bitartekoak zeuzkaten haienak. Etxe haien, berezko "Dorreak" izan gabe maiz hala deitzen zaienek, ezaugarri arkitektoniko oso tipikoak dauzkate. Halakoak ugari dauzkagu Gipuzkoan.

**b.** Beste leinu askok, landa eta hiri munduen artean erdibidean kokatuta zeudenek, eta, gizartearen gailurra bereganatuta zutenengandik kanpo egonda ere, bitarteko ekonomikoetan eta aberastasunean horiekin lehian ibil zitezkeenez, Dorrearen ereduko etxeak jaso zituzten. Hala egin zuten burdinaren forjaketen zihardutenean leinuek, hau da, XV. menderako botere handia zeukatenez, beren interesengatik bandoetako leinuen "tregoeitan" sartuko zirenek, zeren tregoa horiek negoziokoak egiteko behar zuten bakea

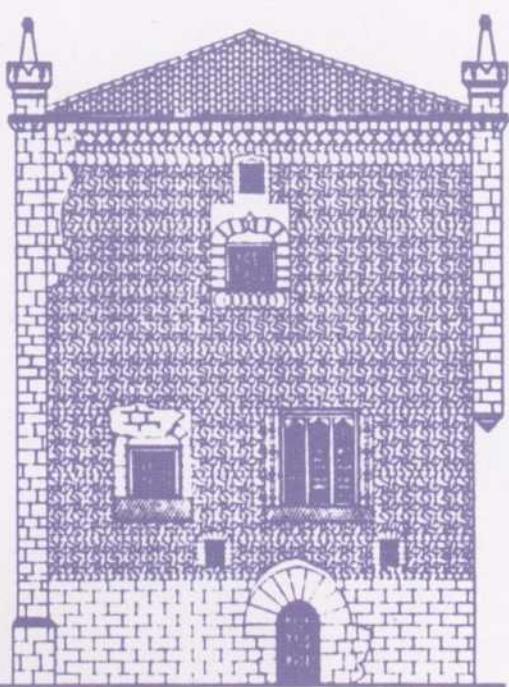


39. Goiz Erdi Aroko artisautza eta metallurgi lanaren irudia, egile alemaniarr batena.

40. Zegama eta Gebarako armari erdibitua, 1520 ing.



bermatzen baitzieten. Gainera, horiekin bat egingo zuten ezkontza bidez (bi taldeetakoek lehen fase batean Ahaide Nagusien Orube bateko ondorengotza ilegitimoaren bidez bilatuko zuten bat egite hori, eta Orubeak berak "populatuko" zuen bere jabarien paska bat, jatorrizko jabetza zatiezina zatitzetan eta etxeak eta Dorreak sortuz –bere sasikoentzat askotan–, zeinetan zeharbidez merkatatzako jarduerak gauzatzen baitzituzten), eta hala Mendebaldeko historiaren gizarte eredurik klasikoenetako eta ortodoxoenetako bat erreproduzituko zuten. Ahaide Nagusi gutxi ziren XVI. mendearren hasierarako, merkatarien leinuren batekin bat egin ez zutenak, burdinlarien leinua izan ala ez. Horien guztien ondare nagusia Dorrea zen, jakina.



41. Lazarraga Dorrea (Oñati). Iparraldetiko bista.

banakotasunak bereiztera behartuz. Probintzia, Zuzenbidearen eta kolektibitate antolatuaren defendatzaile eta hirien eta tokien Ermandade gisa eratua, hain boteretsua izango zen, non Gipuzkoako 18 buruzagi bandokidek (bizkaitarren eta arabarren batek lagunduta) 1456ko uztailaren 31n, larunbata, Azkoitiko ateetan bota zuten erronkaren eraginez Probintziak bandokideekin zeukan gatazka punturik gorenera iritsi zelarik, bandokide haien dorreak eraisteko agindu baitzuen edo, zehatzago esanda, dorreei "gailurra mozteko", eta gainera, Enrike IV. erregearengandik lortu zuen, hurrengo 1457. urteko epaiaren bidez, bandokide haien Granadako gerraren mugara deserrira zitzaten.

Ermandadeak, 1456an, Erregearen boterean babestuta eta monarkak berak lagunduta, Ahaide Nagusien orubeetako dorre kopuru zehazgabe bat eraitsiko zuen... baita haien senideen, tregoa tuen eta hurbilekoen boterea adierazten zuten beste asko ere. Hala, Deba Beheko arroan, adibidez, nagusiki burdinaren merkatariak ziren leinuen dorreak eraitsiko zituen (haietako askok beren burdinola erantsita zeukatela). Altzolatarren Dorreak, Lasaldetarrenak, Iribetarrenak, eta beste batzuk, berrogeita hamar urte geroago, XVI. mendearen hasieran dagoeneko, beren begiez ikusi zuten lekuo batzuek esango zutenez, "Ahaide Nagusiekiko ezinikusiengatik" eraitsi zitzuten. Ermandadea abagune hartaz baliatuko zen Ahaide Nagusien dorreek eta, 1456an esango zen bezala, "senide, zerbitzari eta haien tregoen eta bandoen lagun, aliatu eta

c. Probintza eta Ahaide Nagusiek aurrez aurre ipiniko zituen gatazka bat gertatu zen. Gatazka hartan bi botereek erakarpen zentripetua egiten zuten, bi aldeetako partaideak bere baitan bilduko zituena, bi munduen artean ordurako zegoen sinbiosi sozial handia gehiago nahastuz eta talde bakoitzaren barruan beti berdinak ez ziren interesak zitzuten



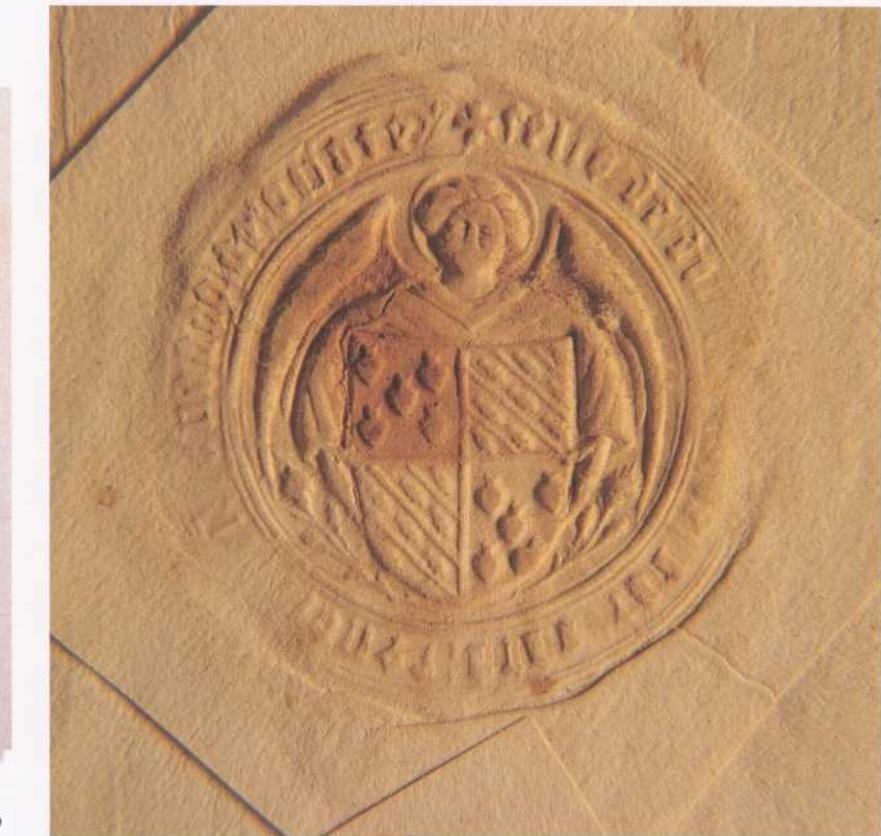
42. Baleztariaren armamentua, XV. mendekoa, José Passosek XIX. mendearen egindako interpretazioaren arabera.



43. Gebarako Orubearen armarriak, Oñatiko Kondeenak.



45. Baldako Orubearen armarriak.



44. Paperezko xaflako zigorria, Iñigo, Oñatiko Kondearena. 1490 ing. (bilduma partikularra).

atxikiek" adierazten zuten botere hura deuseztatzen ahaleginzko. Dorreei gailurra mozteak esan nahi zuen gizarte eredu bat bestea garaitzen hasia zela. Edo, hobeto esanda, horrek iragartzen zuen aro berri bat gerturatzetarri zela, lehian ari ziren bi munduek ordezkatutako balioen sintesia egingo zen aro berri bat.

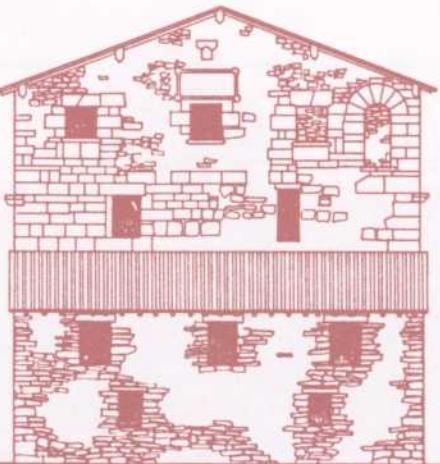
Leinuen arteko borroka edo, beharbada, gizarte eta ekonomi ereduen arteko borroka, hiriek eta haien zuzentzen zituzten leinuek irabazi zutenez gerotzik, Orube ugarik areagotu egin zuten leinu haien artean lehendik zeukan presentzia herabetia. Hala, Probintziak "Ermandadeko anaiatzat" hartuko zuen 1486an Atxegako Orubeko seme sasiko bat. Juan Lopez Amezketako Orubeko jaunak ere, Erregina Katolikoarengandik, Amezketako bere Dorrea berriro eraikitzeo baimena eskuratuko zuen 1493an, eta Isabel andreak korrejidoreari jakinaraziko zion "ez dadila oinetxea izan eta ez dezala kanoi-zulorik eduki", eta "bi solairutan" eraiki zedila. Gauza jakina da zenbait leinu-buruk, urte batzuk lehenago Antekera, Estepona eta abarreko 1457ko deserritik itzulita, beren dorreen goiko pisuak adreiluz berreraiki zituztela, hala nola, Loiola edo Baldako jaunek, zeinen dorreek ezin hobeto kontserbatuta agertzen baitute oraindik ere orduko itxura hura.

## Dorreak mundu hiritarrean

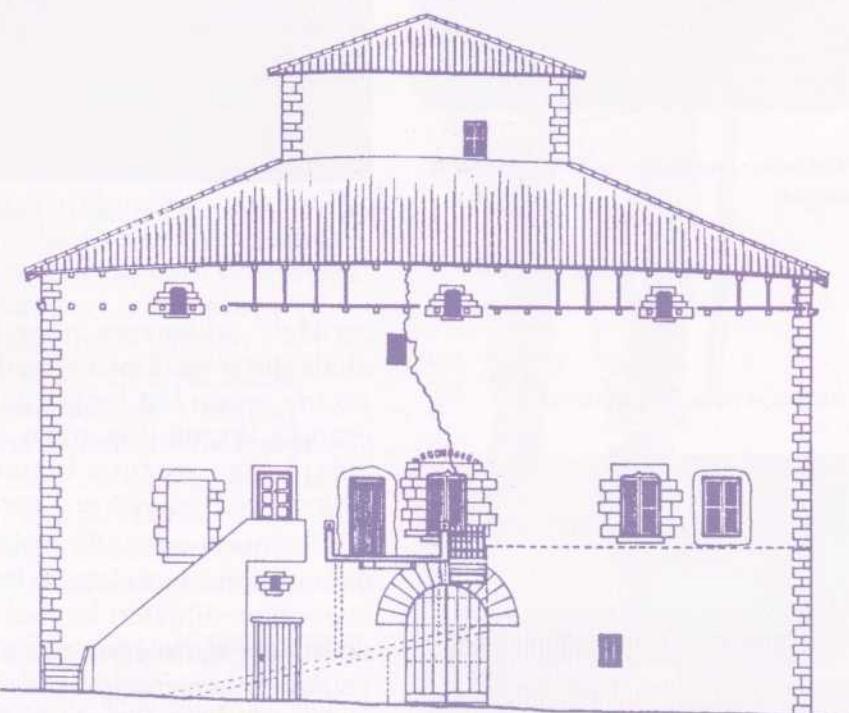
Landa munduaren aurrez aurre **mundu hiritarra** genuen, 25 hirik osatua, hain zuzen ere. Hiri haien elkarren jarraian sortu ziren 1180tik (Donostia) 1383ra bitartean (Zestoa eta Urretxu), eta Dorreak garrantzi handia hartuko zuten hirien egituraren. Nola landa aldeko Dorretik herritarren gaineko nagusitasuna, zaintza eta ekonomi nahiz gizarte interes jakin batzuen defentsa egiten zen, hala Dorre hiritarretik ere, normalean estrategikoki kokatuta baitzegoen, Dorre-jabea zen leinuak kontrolatzen zuen hiria, eta zuzenean finkatzen zuen bere prestigioa hiritarkideen aurrean.

Gaur egun oraindik agerian daude kasu batzuetan dorre batzuen eta besteen arteko ezberdintasunak, eta igerri ere egin liteke zein ezberdinak izan behar zuten bereizgarritzat zituzten osagai batzuek. Osagai nagusia, hala ere, Dorrearen jabetza erregimena bera zen. Landa aldeko leinuari, Dorrea bere nortasunaren zutabeetako bat zenez, ez zitzzion bururatu ere egiten Dorrea inolako arrazoirengatik merkatuan sar zitekeenik: ezin erosi eta ezin saldu zitekeen. Dorrea oinordeko bakarraren eskuetara pasatzen zen *ohiturazko zuzenbidearen* arabera. Dorre hiritarra, berriz, behin eta berriro saltzen eta erosten zen; espekulazio inmobiliarioko

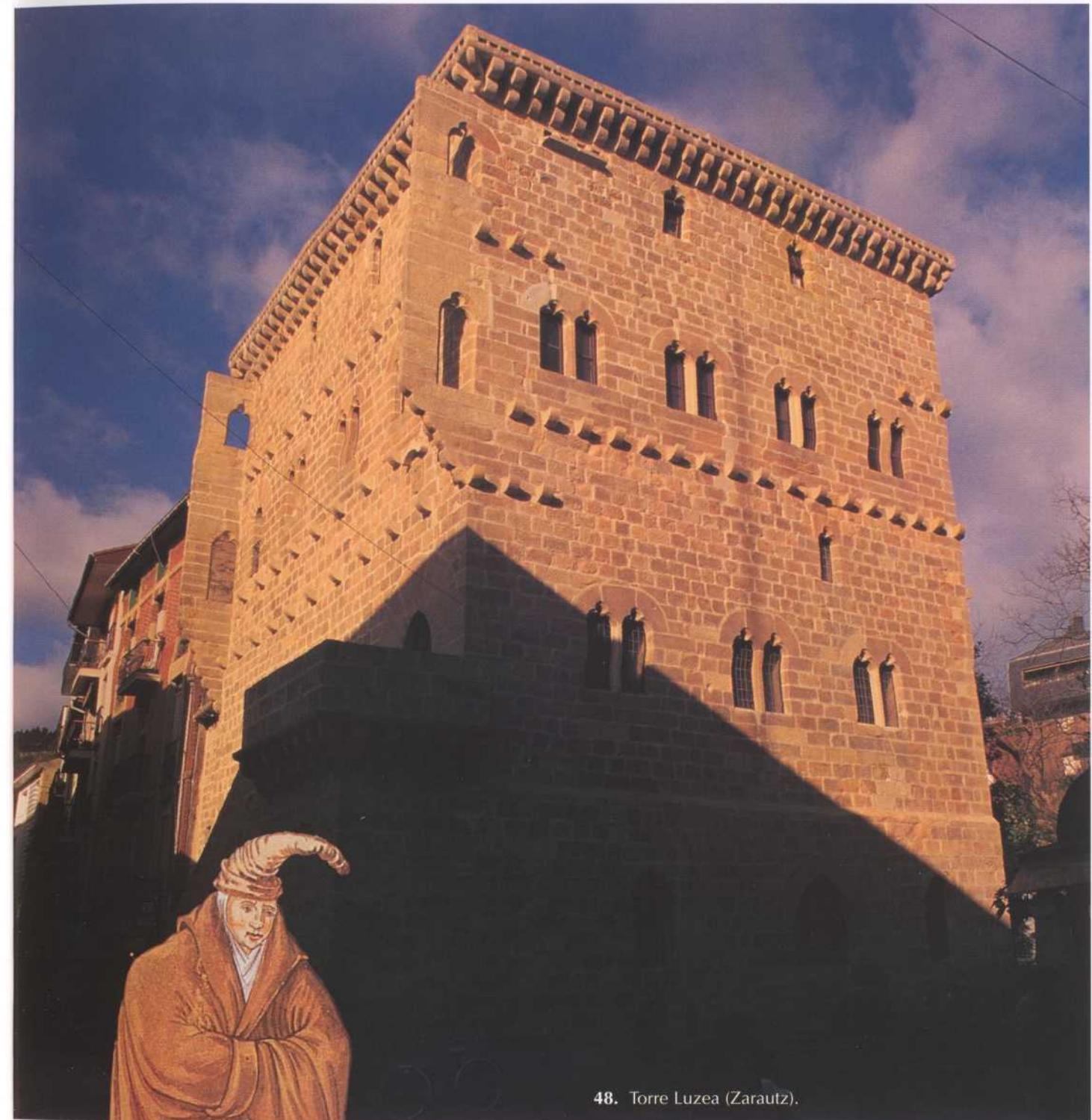
gaia zen, eta merkatuan nagusi ziren arauen mende zegoen, izan ere, hiriko leinuaren adierazgarri zen ondasun gutiziatsu bat baitzen. Landa munduan Dorrea eta Orubea (leinuaren egoitza material gisa) ia osagai sinonimoak ziren, eta XVI. mendean ondo sartu arte eutsi zioten beren esanahi horri. Mundu hiritarrean, berriz, Dorrea, nahiz eta kasu batzuetan esanahi hori bera eduki, beste esanahi batzuez ere betea baitzegoen, gehiago zen arrakasta ekonomiko eta sozialaren irudia. Hala, Dorrea belaunaldi beraren esku irauteak ezin hobeto erakusten zuen arrakasta haren sendotasuna.



46. Berastegiko Orubea (Berastegi)



47. Ithuritzaga Etxea (Andoain). Iparrekialdetiko bista.



48. Torre Luzea (Zarautz).



49. Hondarribiko emakumea.

Logikoa da, hiriek izandako bilakaeraren eraginez, XV. mendearren bukaerarako Gipuzkoan erruz eraikiak ziren dorre hiritar gehiotsuenak gaur egun desagertuta egotea. Baino egia da, halaber, aztarna dezente daukagula oraindik ere, eta nahiz eta askotan hondatuta egon, adibide bikainen aztarnak ere baditugu. Zerrenda paregabeara erakusten digute Segurako hiriak edo baita Getariakoak edo Mutrikokoak ere.



50. Jauregi Dorrea (Bergara).

1996an oso zaila da mintzagai ditugun mendeetan Gipuzkoako hirietan zeukaten bizimodu berregitea hango biztanleen eraikuntza eta etxebizitza motari dagokionez (gai horretaz, hain zuzen ere, "Bertan" aldizkariak beste ale batean dihardu). Nolanahi ere, garbi dago hirietako gizarte mailaketaren gailurra guztiz lotuta zegoela bai merkatartzaren jarduerari ("merkatariak", haien konpainiak, haien enpresak osatzen zituzten personak eta gremio guztietako partaideak) bai jarduera intelektualari, zentzu irekian hartuta (eskribauak eta zuzenbideko bereziliariak), eta talde horien artean Dorrea, jauregia, edo etxe handiagoa eta hobea edukitzea ("etxe nagusiak", garai hartan esaten zen bezala) arrakasta sozial eta ekonomikoaren adierazgarri zela. Hiriak orubeka (etxeak eraikitzeko lur eremuak) banatuta zeuden eta orube haitako batzuetan familia dirudunek beren jauregiak edo dorreak eraikiko zituzten (bi modu horietara deitzen baitziren, landa munduan bezala, XV. mendean ondo sartu arte).



51. Gipuzkoako emakumea.



52. Jauregi Dorreko esgrafiatuaren xehetasuna (Bergara).



53. Bergarako Olaso Dorrea XX. mendearen hasieran.

Familia batzuek, hala nola, Lilitarrek Zestoan, Rezabaldarrek Bergaran edo Isasagatarrek Azkoitian, sekulako dorretzarrak eraiki zituzten hiriko harresietatik edo itxituretatik gertu. Leku zabala goa edukitza eta Kontzejuaren kontrolari ihes egitea giltzarri izango ziren ekimen haien aurrera eramateko. Kasu batzuetan, gainera, dorre haientzat eta dorre-jabe ziren leinuentzat harresietatik kanpo egoteak, alegia, interes ekonomiko berdinak zituen estamentutik urrundu gabe (estamentu hori harresien barruan bizi baitzen), orube landatar hutsen hurbiltasuna bilatzea esan nahi zuen. Ez da ahaztu behar Ahaide Nagusien orube batzuek, hala nola, Zarauztarrenek, Baldatarrenek, Olasotarrenek eta beste batzuenek, egoitza, hiri ondoan zutela, eta kasu horietako gehienetan hiriko Parrokiaren Patronatua ere berena zutela.

Kostaldeko hirietan, berriz, bilatuko zuten dorre bat ondorengo tokietan edukitzera: kaian edo kaiaren gaineko harresian, talaietan (hala nola, Getariako Aldamartarren Dorrea, XV. mendearen bigarren erdialdeko), hirietako atean ondoan, edota ibai bokalearen ingurumarietan, bokalea hiritik bertatik hurbil zegoenean. Kaian kokatutako dorrearen adibiderik ikusgarriena Mutrikuko Otxoa Sebastian de Berriatua merkatariak XV. mendearen bukaeran eraikitakoa da, haren bi semeek, Juan Otxoa kapitainak eta Juan Ramos de Berriatua, 1517an erdibitu egin zutena.

Deba beheko arroan dorreen gune indartsu bat sortuko zen Sasiola, Irarrazabal edo Astigarribiako merkatari-leinuen inguruau. Sasiolatarrek Deban zeuzkaten beren dorre nagusiak; familiaren bigarren mailako adar batek beste dorre bat zeukan, eta haren gainean Juan Perez de Likonak Sasiolako frantziskanoen komentua fundatu zuen 1517an; eta leinuaren bigarren mailako beste adar batzuek Deban eta Zumaian zeuzkaten dorreak. Adar horren sortzailea zen Jofre Ibañez de Sasiolak, Erregearen Kontseilukoak, eta Aragoiko Katalina andrearen eta Galesko Printzearen arteko ezkontza ituntzeko Inglaterran enbaxadore zegoenak, Zumaiako bere dorreak ez ezik, San Antonen kapera ere eraiki zuen Zumaiako parrokian, eta han dago oraindik kaperako erretaula ederra. Sasiolatarrak, gainera, Probintziako beste leinu askoren arteko lotune izango ziren XV. mendean eta XVI.aren hasieran: Ahaide Nagusien orubeetatik hasi –Agirre Gabirian, Zarauz, edo Laugain Aian–, eta Mutriku, Deba, Zumaia, Zumarraga edo Azkoitiko merkatarien leinuetaraino: Ubilla, Irarrázabal, Iribe, Legazpi, Mezeta, Berriatua eta abar.



55. Bedua Dorrea eta Ionja.



54. Kostaldea Deba eta Mutriku bitartean.



56. Pedro Vélez de Gebara, Oñatiako Jaunaren hilobia. 1450 ing. (Oñatioko parroquia).

Sasiolaren aurrean Astigarribiatarrek kokatuko zituzten beren dorreak. Ibaiaren bokalean, hala nola, Beduatarrek Urolan edo Murgiatarrek Urumean, beren jabetzako ibian, bidezorra ezartzen zuten (burdinaren merkatitzarekin zerikusia zuena), eta eskubide hora zela-eta, auzi bat baino gehiago izan zuten Probintziarekin, Erregearengandik bere garaian eskuratutako baimenean babestuta.

Badakigu harresien barruko eraikin gehienak, XV. mendean ondo sartu arte, egurrezkoak zirela, garai berean landakoak ziren bezalaxe. Suak hiri gehienak erre zituen XIV. eta XV. mendeetan, eta baita XVI. mendean ere, ia dena kiskaltzeraino erre ere. Donostian bakarrik badakigu hiria gutxienez lau aldiz erre zela 1489ko urtarileko sute ikaragarri hura gertatu aurretik, zeinean hiri osoa erre baitzen, Prebostearen etxea, haren suhia Elduain batxilerrarena eta Oianguren-La Torrerena izan ezik, hirurak harrizkoak baitziren.

*“...oso-osorik erre zen Migelxo de Juan de Agirre Blancaflorren etxea deitzen zutena, Santa Maria esaten dioten kalean zegoena”*

Jakina, suari aurre egiteko era bakarra harriz eraikitza zen. Horretarako Donostiak berariazko ordenantzak eman zituen 1489ko abuztuan, gaiari buruz arau zehatzak ezartzeko. Arau haien, gainera, Errege Katolikoek bultzatuak ziren, harriz eraikitzen zutenei zerga hobariak emateko bideaz baliatuta.

Dorre hiritarren izaera, landako Dorrearena ez bezala, zenbait elementuk definitzen eta mugatzen zuten, ahaztea komeni ez den elementu hauek, alegia:



57. Berriatua Dorrea XX. mendearren hasieran (Mutriku).



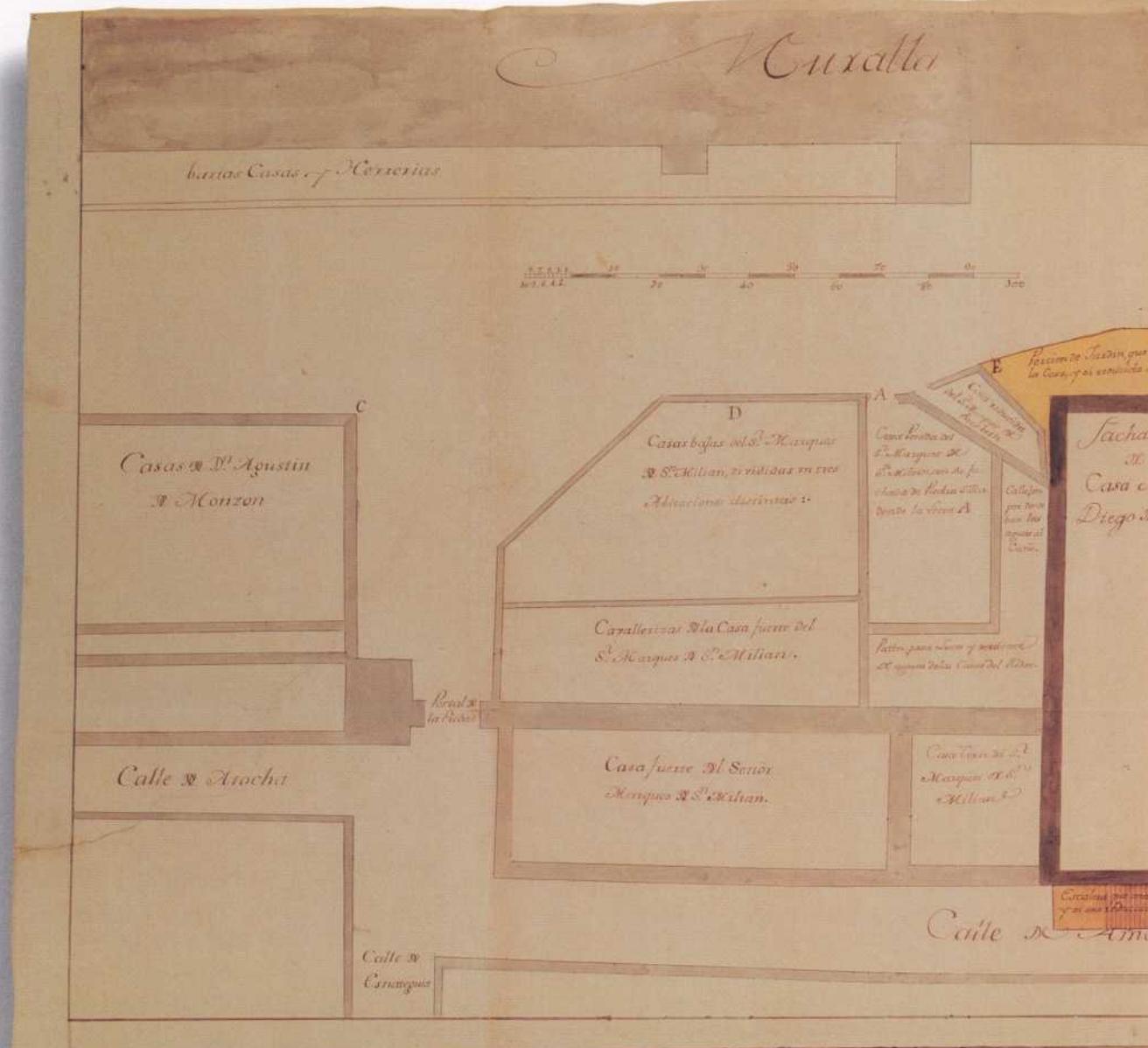
58. Isasaga Dorrea XX. mendearren hasieran (Azkoitia).



59. Zizurkilgo marka aurre-heraldikoa (elizako sakristia).

1. Hiriko orubeen jabetza erregimen juridikoa irekia zen, eta hiriko dorre baten jabe izatea prestigio marka besterik ez zen, famili egitura mota bilakatuago batera mugatua gainera, eta prestigio hura familiari lotuago zegoen landako Dorrea markatzen zuen leinua-orubea erreferenteari baino.

Ahal zuen familia orok bere Dorrea eraikiko zuen harresien barruan eta beharrezko inbertsioak egingo zituen horretarako. Badugu adibide bikain bat, etxebitzitz bera eta horrek boterearen erakusgarri izateko zuen gaitasuna hirian zein eraginkorrak ziren agertzen diguna: Donostiako Prebostearen familia –kargu hori 1492a arte Engomeztarren esku egon zen– 1380 eta 1460 bitartean osatuko zen (bi belaunalditan batik bat), nola eta hiriaren aurrealdea –Kale Nagusiaren eta Narrika kalearen arteko atarien arteko osatzen zuten etxe-orube gehientsuenez baliatuta, eta horietek emango zizkieten ezkontsaritzat alabei. Prebosteen suhiek eta koinatuek, eta prebosteek berek ere, urte eta bitarteko asko erabiliko zituzten, aurrealde hartan, oinordetzan jasotako bi dorreez gainera, gutxienez beste hiru dorre eraikitzeo. Dorre haien artean erdi erorita zirauteen XVIII. mendearren bukaeran (*ikus planoko azalpena*).

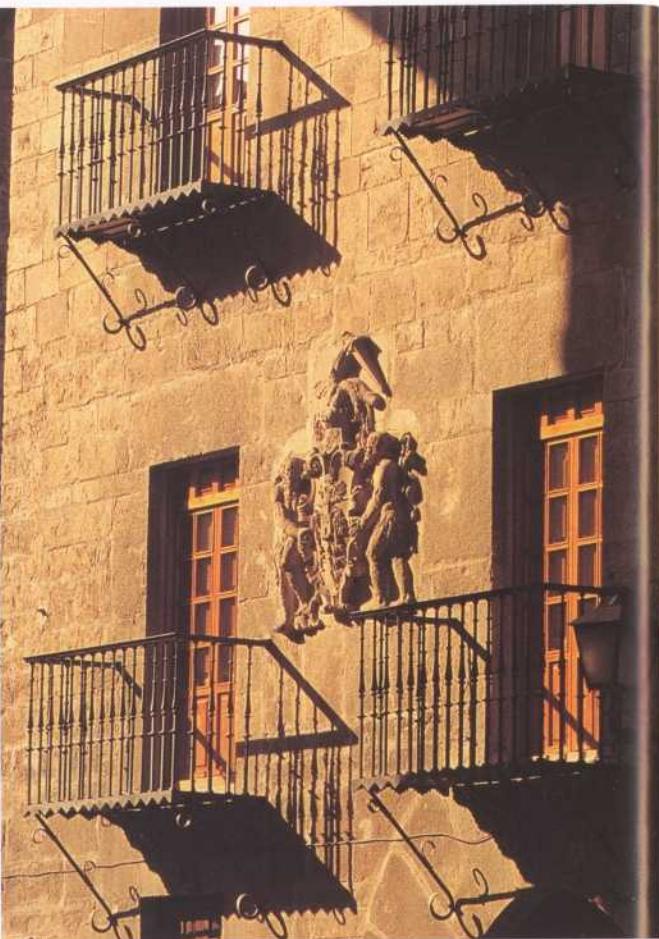


Plano de la Plaza biesa de la Ciudad de San Sebastián, demostrado en el estado antiguo con Colores pastelos, y en el actual de color negro. Redibujado por Diego de Echagüe con tinta y China.

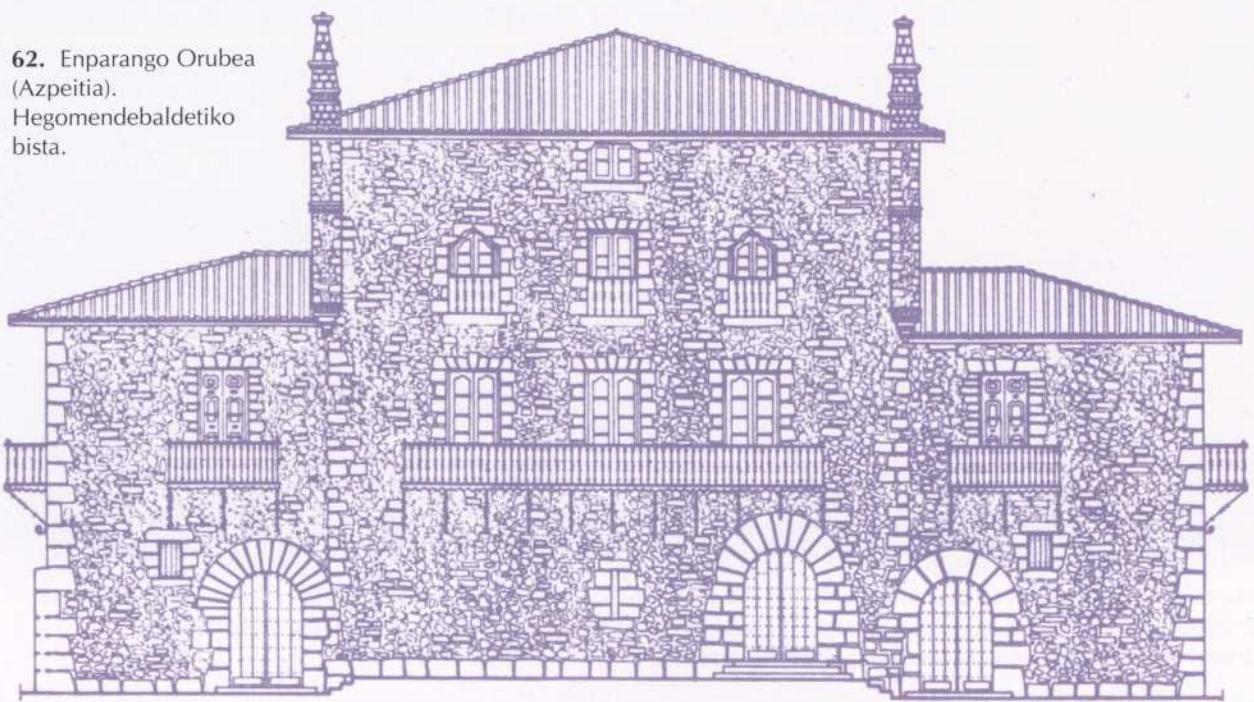
S.º San Sebastián, 28 de Julio de 1777.  
Por D. Ignacio de Echagüe.

60. 1777ko planoa, Donostiako hiriko harresietatik Kale Nagusiaren, San Jeronimo eta Narrika kaleen arteko aurrealdea ageri duena (Korrejimenduko Artxiboa, Gipuzkoako Artxibo Orokorra, Tolosa). Engomeztarren -Donostiako Prebosteak-, Elduaindarren eta Araiztarren antzina-antzinako dorreen oinplanoa.

**2.** Hiriko gizarte egiturak Dorre motako etxeak eraikitzea laguntzen zuen nolabait. Nola landa munduan ezkontza bidez benetako klanak sortzen ziren eta klan haien beste elementu batzuen artean Dorreen jabetzarekin identifikatzen ziren, halaxe sortzen ziren mundu hiritarrean ere merkatari, eskribau eta letratuen dinastiak, beren dorreak eraikitzen zituztenak eta elkarrekin ezkonduz hiri bakotzeko gune agintaria sortzen zutenak. Gune horiek oso maiz izaten zituzten liskarrak Kontzejuarekin eta "kastan" sartu nahi zutenekin, ondorengo arrazoiengatik, hain zuzen ere, dorre berriak eraikitzeak pizten zituen auziengatik, Dorre berriek lehengoekin zituzten mugengatik eta aurrekoetan egiten zieten *itzalagatik* (hitzaren adierarik zabalean eta plastikoenean: etxe berriak kalitate hobea gokoak, altuagoak eta "aberats berrien" ekimenez eginak ziren; horregatik, itzala egiten zieten bai aurreko jabeetako bai haien etxetako ere, ordurako asko eta asko zaharkituta baitzeuden). Engomeztarrek berek ere hala jokatu zuten nolabait, erosketaren bidez bereganatu baitzituzten, goian aipatutako orubeetan, orduan desagertzen ari zen baina lehenago garrantzi ikaragarria eduki zuen familia baten ondasunak: Zazaiotarrenak.



61. Ondartza etxeetako aurrealdearen xehetasuna (Bergara).



62. Enparango Orubea (Azpeitia). Hegomendebaldetiko bista.

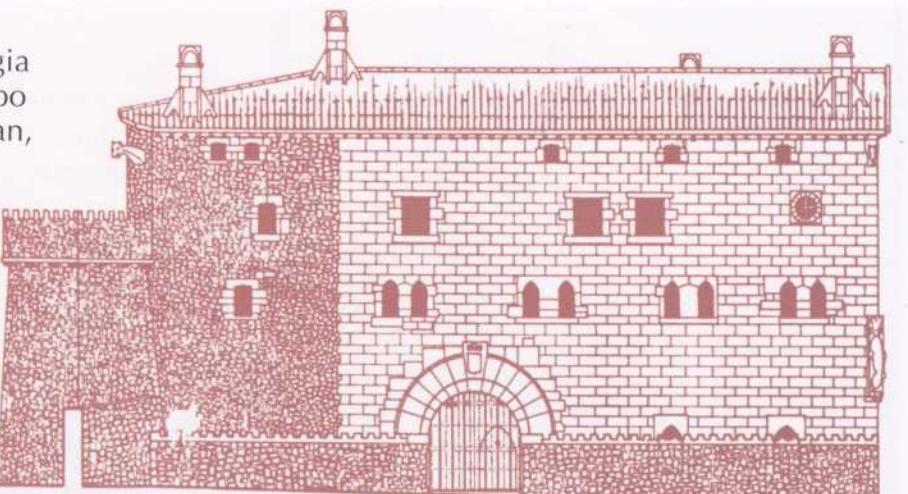


63. Ithuritzaga Dorrea (Andoain).



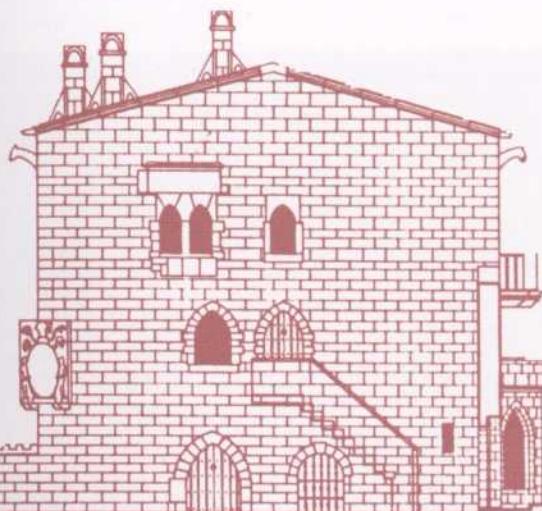
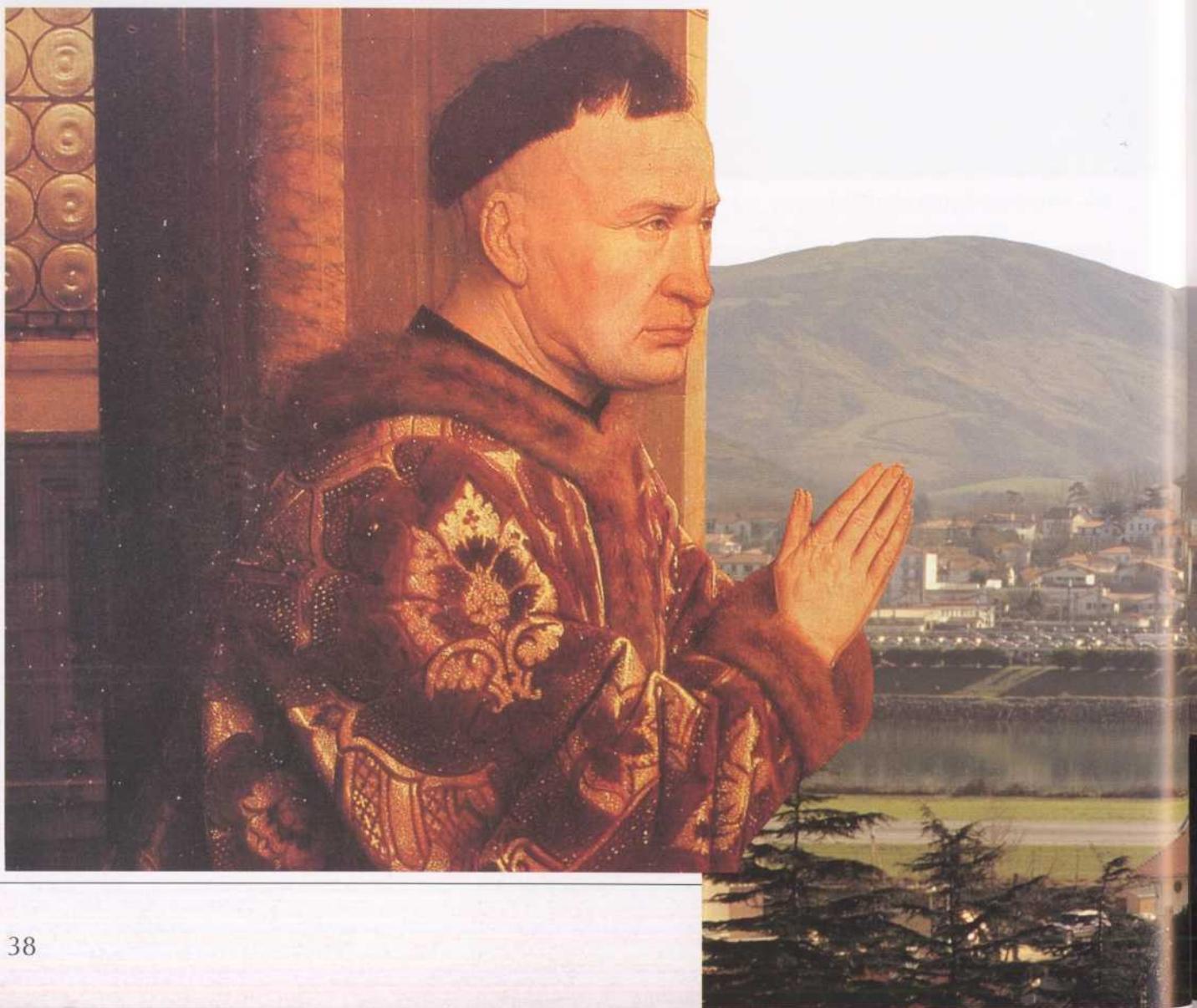
64. Enparango Orubea (Azpeitia). Albokoaren xehetasuna.

**3.** Dorre hiritarraren morfologia landako Dorretik hartutako arketipo baten araberakoa zen neurri batean, baina espazio aldetik muga batzuk zituela eta bestelako ezaugarri batzuk ere bazituela. Babeserako osagaiak, esaterako, alde batera uzten ziren ia-ia, kasu bakan eta interpretatzen zailak diren batzuk kenduta –Zarauzko Torre Luzea ospetsua, adibez–, alderdi dekoratibo eta estilistikoen mesederako, babes-osagai haien harresia sendotzeko baliarazten zituzten dorreetan izan ezik



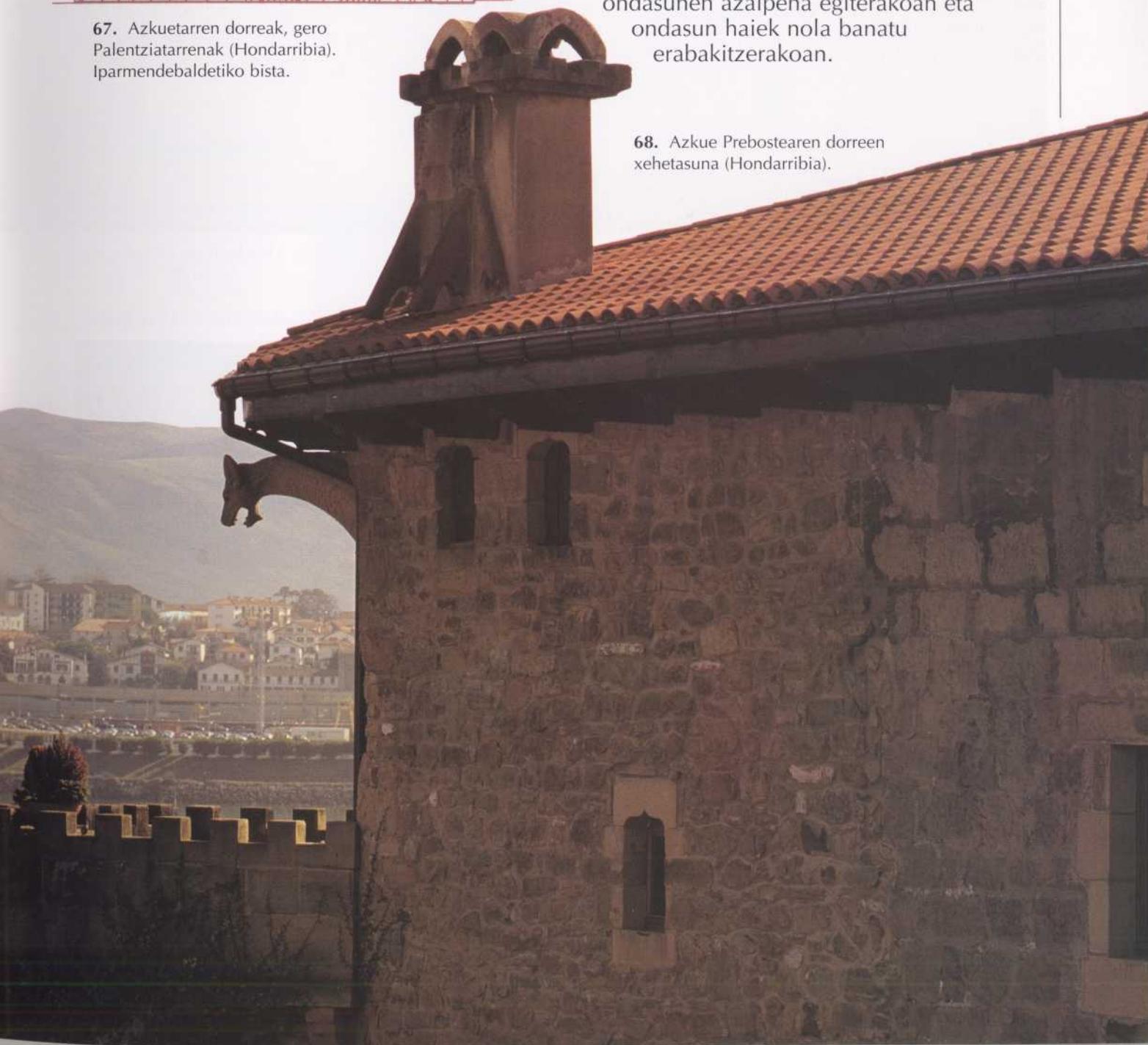
65. Azkuetarren dorreak, gero Palentziatarrenak (Hondarribia). Iparrekialdetiko Vista.

66. Nicolás Rolin, Borgoinako kantzelariari egindako erretratuaren xehetasuna (Jan van Eyck, 1436)



67. Azkuetarren dorreak, gero Palentziatarrenak (Hondarribia). Iparmendebaldetiko Vista.

(aipatutako Donostiakoak, Azkuerenak Hondarribian edo Eizagirrerena Bergaran). Bestalde, Dorrea leinu hiritarrak zuen oparotasunaren bermea zenez, izan ere, etxebitzta ez ezik, denda, bihitegia, biltegia, eskrituren artxiboa eta abar ere baitzen, barneko egitura oso izaera praktikoko osagaien arabera lantzen zen. Ildo horretan, oso esanguratsuak dira Berant Erdi Aroko merkatarien nahiz juristen testamentuak, Dorrearen “funtzio” horiek aipatzetan baitzituzten beren ondasunen azalpena erigerakoan eta ondasun haien nola banatu erabakitzeraoan.



68. Azkue Prebostearen dorreen xehetasuna (Hondarribia).



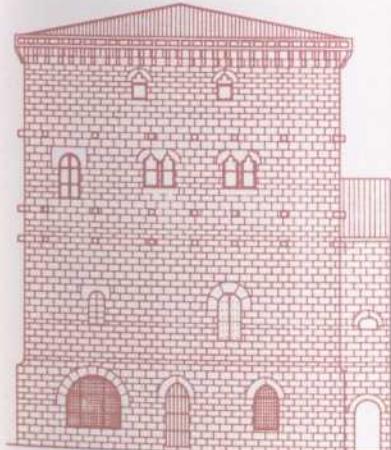
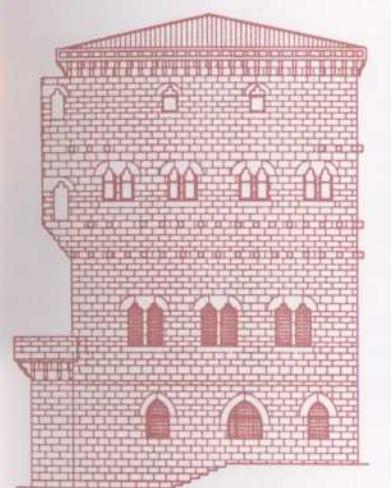
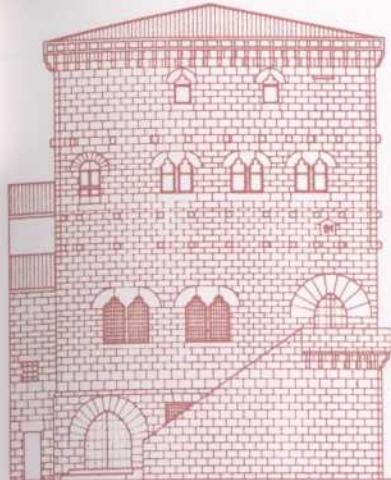
69. Azkuetarren dorreak (Hondarribia). Albotiko eta atzealdetikoa vista.

Lehen nioenez, XIV. mendearen azken urteetatik hasi eta XV. mendearen bukaera arte, etxeak harriz egingo ziren (harlangaitza eta harlandua tartekatuta), eta pixkanaka-pixkanaka haien egurrezko egiturak ordezten joango ziren. Aipatutako Engomeztarrek, 1362rako, bazuten "harrizko ostatu-jauregi bat", Donostian ezagutzen den zaharrena, eta beste "erdi-jauregi" bat ere, aurrekotik oso hurbil, biak harresiaren gainean. Hondarribian, Juan Martinez de Azkue hiriko prebosteak eta haren emazte Tomasina Pui andreak bazeuzkaten zenbait dorre, "plaza eta orube" (Donostian beste bat ere bai), 1432an seme-alaben artean banatu zituztenak. Haien ere gehienak harresiaren gainean zeuden eta hiriko sarreran. Zerrenda nahi adina luza daiteke.

Hiriko dorreak edo jauregiek, faktore ekonomiko eta sozialen eraginari irekiago zegoen inguru batean egoteagatik modei, korronteei eta abarrei atxikiago zeudenez, eta prestigio sozialaren iurra zirenez, bilakaera azkarragoa jasango zuten. Ez zen harritzekoa izaten XV. mendearen bukaera eta XVI. mendearen hasiera bitartean Erdi Aroko dorreak eraitsi eta haien ordez garaiko gustuekin hobeto zotozen beste



70. Eizagirre Dorreko ateen xehetasuna (Bergara), XVI. m.



71. Torre Luzea (Zarautz). Hego, eki eta iparraldetikoa vista.



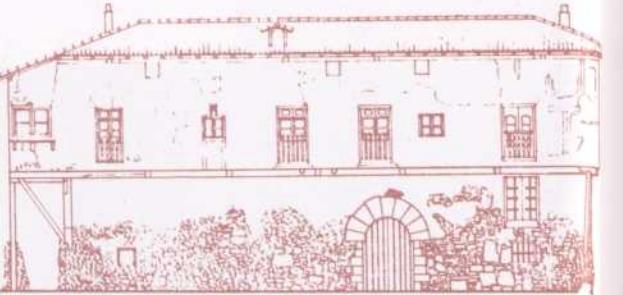
72. Martinengo de Brescia Kondearen erretratua (Moretto, 1530 ing., National Gallery, Londres).  
etxe batzuk eraikitzea. Gipuzkoako merkatarien bidaiatu egiten zuten, batzuek Europa osoan barrena, gainera, eta gustuak eta ohituraek zitzuten bai Flandestik bai Italia, Frantzia eta Inglaterratik ere. Hala, harri-puska trinko haien ordez bestelako egiturak erabiltzen hasi ziren, estetikari gehiago begiratuta eta funtzionalitate nahiz erosotasun aldetik beste irizpide batzuen arabera jokatuta, era guztietako xehetasunei erreparatuz (apaindurazkoak, egiturazkoak eta abar), eta barruko espazioak beste modu batera banatz. Bilakaera horren adibide ezin hobea dugu Hernaniko Elduain Dorrea.

## Dorrea jauregi bihurtzea: landa eta hiri aldeko leinuek bat egitearen ikurra

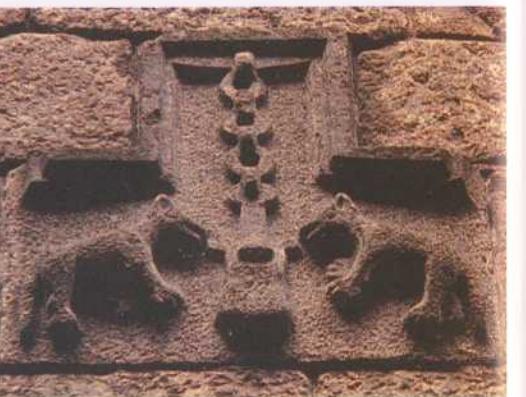
XV. mendearen bigarren erdialdean hasi eta XVI. mendearen lehen herenean amaituko zen prozesuaren bidez, leinu zaharrek, hau da, landa munduan nolabait nagusi ziren orubeek, hirietakoekin bat egiten bukatuko zuten. Leinu hiritar horietako batzuk ere oso zaharrak ziren, baina, oro har, historia berriagoa zuten. Horren frogak ona dira bi bandoetako Ahaide Nagusien Oinaztarren nahiz Ganboatarren- orubeak, hala nola, Iraeta, Amezketa-lartza, Zarauz, Murgia, Enparan edo Loiola.

Izan ere, XV. mendearen erdialdean, bai Ahaide Nagusien orubeetako jaunek, bai hirietako merkatari, jurista eta eskribauak, beren seme-alabak elkarrekin ezkontzea bilatuko zuten. Kasurik deigarrienetako bat beharbada 1461eko martxoan *truke-ezkontzazko* kontratu batez egindakoa da. Kontratu haren bitartez, Gipuzkoan garai hartan merkatariik aberatsena zenaren oinordeko eta horren arrebatako bat, Ahaide Nagusien hiru oruberen oinordeko batekin eta horren arreba bakarrarekin ezkondu ziren: Juan Lopez de Amezketa, Altzaga eta Amezketako Orubeetako jauna, eta Urraka Velez de Altzaga, artean haurrak zirela, “*adin egokira heltzen direnean*” -emakumezkoen kasuan hamabi urtekoa jotzen zen halakotzat-, Santxo Martin de Elduainekin, eta horren arreba Katalina Elduainekin ezkonduko ziren. Zail da azaltzen nola iritsi zitekeen halako egoera batera lau urte lehenago bakarrik haien arteko etsaigoa hain zitala zenean. Halako adibideak, gainera, ugari jar daitezke. Loiolako Orubeko alabak, 1430 eta 1500 bitartean, batzuk Ahaide Nagusien beste orube batzuetara, eta besteak estamentu apalagoko jurista, eskribau, merkatari eta landalur-jabeekin ezkonduko ziren. Hamaika ezkontzatistik bitan bakarrik ezkondu ziren maila beretsuko orube batera.

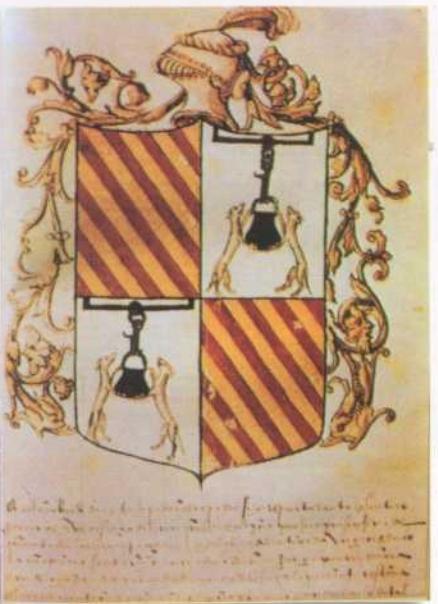
Halako egoerek galdera asko sortzen dute eta Berant Erdi Aroko gure historiari buruz ohikoak diren topiko asko hausten dituzte. Interpretatzen zailak dira, nolanahi ere, eta garrantzizko arrazoi bategatik zaizkigu baliagarri geure helbururako: kasu gehientsuenetan dorre hiritarra eta landako orubea ziren ezkontsariaren funtsa. Ikuspegi horretatik sinbosi bat gertatuko zen bi munduotako goi-estamentuen artean, haien interesek bat egiten baitzuten, eta hain eraginkorra zen bide ekonomiko-sozialaren bidezko elkartze haren ondorioz estamentu bat sortuko zen XVI. mendearen hasierarako, azkenean ia Erregimen Zaharra erori arte Probintzia gobernatuko zuena.



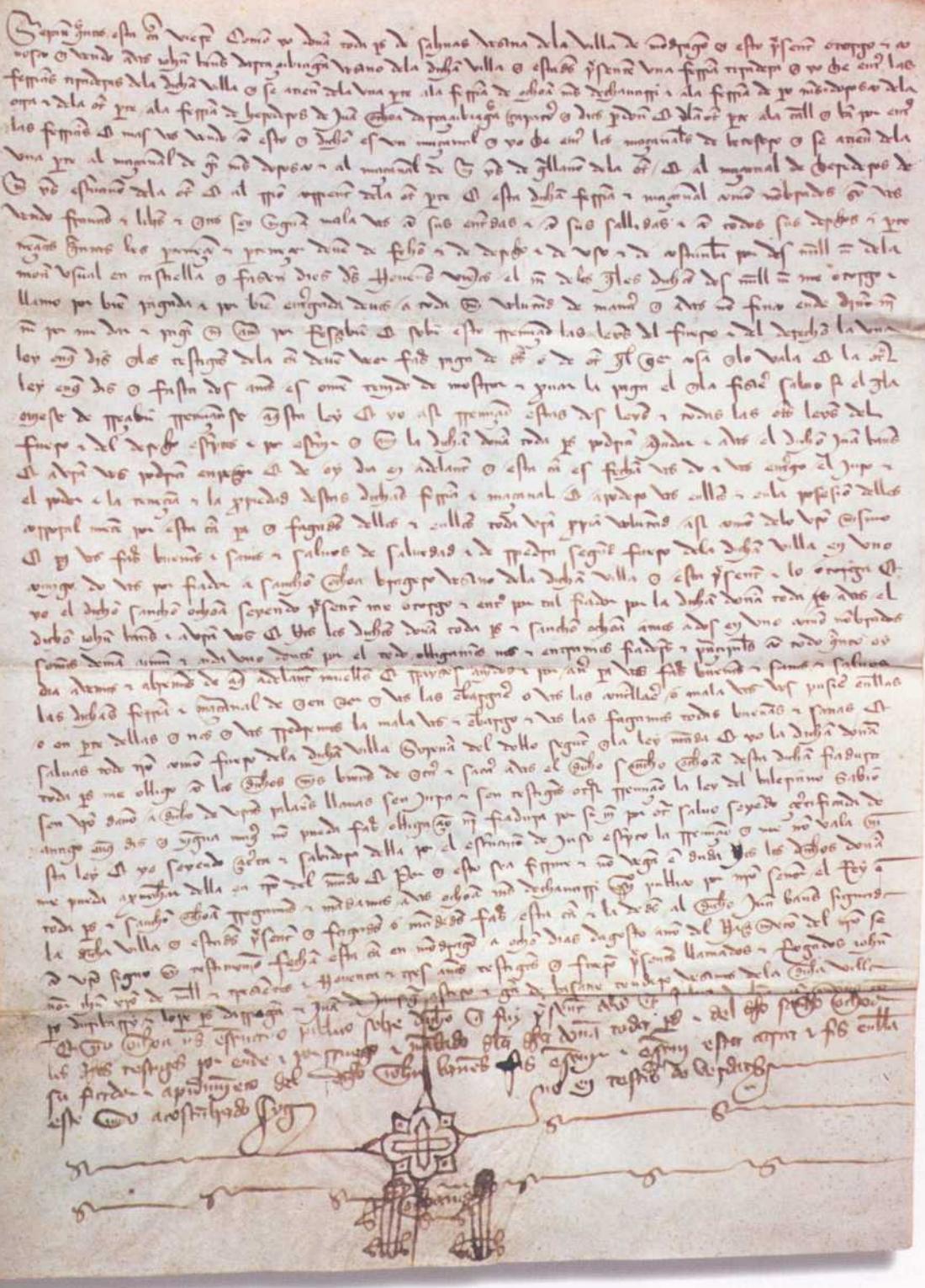
73. Iartzako Orubearen aurrealdea, zaharberritu aurretik. Hegoekialdetiko bista.



74. Loiolako Orubearen marka aurre-heraldikoa (XIV-XV. mendeak).



75. Loiolako Orubeko armariak oinordekotzaren sortze izkribuan (1536).

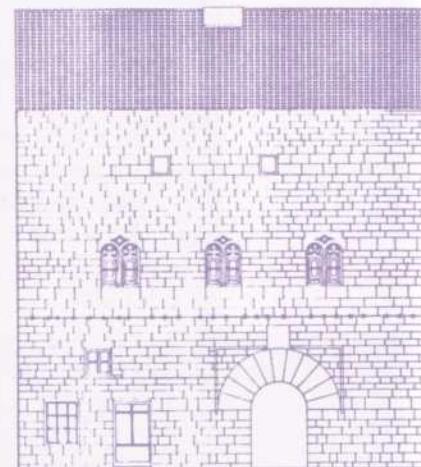


76. 1393ko agiria, Arrasateko Bañez Artazubiaga familiarena, elite hiritar berrien adibidea (bilduma pribatua).

Eta horrek berarekin ekarriko zuen dorre kopuru dezentea eraldatzea eta eraberritzea. Hala, poliki-poliki jauregi hiritar bihurtzen joango ziren, garaiko gustuarekin baterago etorriz, eta bai batzuek bai besteek usadio eta ohitura berriak hartuko zitzutzen. Merkatarien leinu asko aristokratizatu egin ziren (zilegi bekit terminoaren erabilera anakronikoa), eta Ahaide Nagusien orube asko ere jauregi bihurtu ziren, jabeentzat erosagoak izaki.



77. Etxeko bizitzaren irudia.



78. Zurbanotarren Dorrea (Azpeitia). Bista nagusia.

79. Juan Antxieta musikariaren Dorre-Jauregia, XX. mendearen hasieran (Azpeitia).



Faktore ekonomiko eta sozialen eragina erabakigarria izan zen. Errege Katolikoen erregealdian indartsu garatu zen *klase berri* bat Gipuzkoako panoraman: Gaztelako administratzioa beteko zuten funtzionarioena (prozesua XVII. mendean ondo sartu arte jarraitu zuen), hango zenbait idazkaritza hartuko baitzituzten. Beren prestigioa sorterrian finkatzeko orduan elementu erabakigarria izan zen jauregi galantak eraikitzea: gustu errenazentistakoak eta traza europarzalekoak, alegia, Berant Erdi Aroko gustuaren araberako Dorre zaharraren eredua baztertzen zutenak. Diodanaren adibide onak dira Zuazola idazkariaren jauregia (Floreaga, P. Malpaso Errege Katolikoen arkitektoaren trazari jarraiki Azkoitian adreiluz eraikia), Idiakoz idazkariarena (Donostiako Kale Nagusian, barruan laranjondopatio bat zeukala, edo Tolosakoa), edota Antxieta musikariarena (Azpeitia). Antzeko kasua da dorreak eraberritzea ere, alegia, orube-jabeek egin zutena, hala nola, Zarauztarrek, harik eta 1542an gaur egun zutik dirauen jauregia bihurtu zuten arte, edota Loiolatarrek, San Inazioren



80. Italiako bottega (denda, lantegi) baten irudikapena (XV. mendea).

81. Floreaga Dorre-Jauregia, 1517an Pedro Zuazola jaunak erakitzeko agindu zuena. XX. mendearen hasierako bista (Azkoitia).



garaian. Erdi Aroko traza bete-betea zuten dorre hiritarrak ere "modernizatu" egiten zituzten oinordekoek: hala egin zuen Isabel Katolikoaren idazkariak, Juan Lopez de Lazarragak (Oñati), gero zehatzago aipatuko dugunak.

Honako hau ere ezin dugu ahaztu, alegia, Ahaide Nagusien leinu batzuk, XIV. mendearen amaieraz geroztik,

tokiak hartzen zihoazela hirien barruan, erosketa edo ezkontza bidez eskuratzen zituzten dorreen bitartez, beti ere: Zarauztarrak Zarautzen eta Donostian, Lazkaotarrak edo Iartzatarrak Seguran, Ganboatarrak Zumaian edo Mutrikun, Unzuetatarrak Eibarren eta Gebaratarrak Zestoan.



82. Pedro Vélez de Gebara, Oñatiko Jaunaren hilobiaren xehetasuna (Oñati).

Gizarte talde haien funtzionamendua argi azal diezagukete gizarte-jatorri ezberdineko leinuen portaera jakin batzuek, haien interesak konbinatzeko erak eta ezkontzazko merkatuaren arauetik jarraiki beren Dorrekin aurrera eramatzen zuten "merkataritzak". Etxe mota haren jabe izatea zen leinu haiek amankumunean zuten ezaugarria, landakoak nahiz hirikoak izan. Hiru adibide paradigmatiko hartuko ditugu, beste hainbeste kasu eredugarriren sintesi direnak.

XV. mendearen erdialdean-edo ezkondu ziren, alde batetik, Iñigo de Gebararen seme ilegitimoa, Pedro, Oñatiko Konde lehena izango zena, eta beste aldetik, Segurako Larrastegi Etxearren oinordekoak. Haien seme-alabetako batek, Nikolas Gebarak, karrera egingo zuen Errege Katolikoen Gortean, eta maiordomo nagusiaren teniente postua hartzeraino



83. Goiz Erdi Aroko moldea duen trajea, Mantuako Gonzagatarren Jauregian dauden A. Mantegnaren freskoetatik abiatuta berregina (1470 ing.).



84. Diego de Gebara jaunaren erretroatua: Oñatiko jaunen biloba, gortesaua eta koadro-bildumagile handia. M. Sittow, 1515 ing. (National Gallery, Washington).

iritsiko zen; Santiagoko zalduna eta Ordenako komendadorea ere izango zen, baita ere Orioko prebostea eta Aiztondoko alkatea Erregearren mese-deaz; eta berari zor zaio 1480-90 inguruaren Gebarrako Jauregia eraiki izana, gaur egun oraindik Segurako dagoena eta berak 1504ko testamentuan "*nire etxe nagusietako bat*" deitzen ziona. Jauregia eraikitzea erabili zuen harria anaia zaharragoa zuen Larrastegi batxilerraren Erdi Aroko Dorre eraitsitik hartu zuen. Lehen ezkontzan lartzako Ahaide Nagusien Orubetik Segurako finkatuta zegoen adarraren oinordekoetariko batekin ezkondu zelarik, hau da, Segurako Augazte Etxearren –eskribau eta juristen familia– oinordekoarekin ezkondu zenean, bere armaria, hau da, Gebara eta Augaztetarrengandik jatorriz zuen armaria bere emazteak zituenekin laurdenkatu zuen Gipuzkoako ederrenetarikoa zen bere jauregiaren aurrealdean. Nikolas Gebarak ezin hobeki irudikatzen du bi garairen arteko giltza den pertsonaiaren kasua: jatorriz, eta baita ezkontzaz ere, neurri batean, orube-jabeen munduan ainguratuta, baina egoitza Segurako merkataritzari hiri garrantzitsuan zuela; biografiaz, berriz, Gipuzkoako leinuak hartzen ari ziren aire berrien ontzian sartuta. Bera maiordomo nagusiaren tenientea baldin bazen, bere seme-alabak Infanteen "Etxeetan" eta baita Isabel erreginaren berarenan ere sartuko zituen, eta Maria andrea, berriz, Aragoiko Katalinaren dama izango zen, hots, Galesko printzesaren eta Ingalaterrako Enrike VIII.ak lehen emazte izan zuenaren dama. Familiarena zuen Erdi Aroko Dorrea apaindura gutxiko jauregi hiritar bihurtzeak modu plastikoan agertzen du bere bilakaera.

Ondorengo ezkontza kontratu hau, ordea, 1493ko uztailean izenpetu zen: senargaia, Juan Lopez Lazarraga eta Araotz, geroago Santiagoko Ordenako kontulari nagusia eta azkenean 1504an Isabel Katolikoaren idazkari eta testamentarioa, Bidaurreta monastegia sortu zuena (Oñati) (1518an hil), eta andregaia, berriz, Juana Ganboa eta Irarrazabal (1481/3-1511). Dokumentu horrek sekulako garrantzia dauka, bai parte hartu zutenetako batzuen ospeagatik, bai mintzagai ditugun estamentu eta leinuen ordezkarriak izateagatik. Denak ziren dorre-jabeak eta, gainera, dorre haiek sartuko ziren kontratuaren ezkontsari gisa. Juan Lopezek ezkontsaritzat hartu zituen Oñatiko Lazarragatarren etxeak, haienak baitziren “*kareerez eta harriz egindako etxeak... dorreak, baratzak eta guzti*”. Oñatiko Lazarragatarrek juristen leinu bateko ordezkarriak ziren, Gebaratarren, Oñatiko jaunen gerizpean aurrera egin zuen leinu batekoak, alegia, eta Gebaratarrek Oñatiko konterrian zuten euskarri nagusietako bat ziren. Gorterako jauzia egin zuten juristak ziren, eta Gortean egingo zuen Juan Lopezek bere belaunaldiko gipuzkoarrek egindako karrerarik bizkorrenetako eta bikainenetako bat. Andregaia, berriz, Juana andrea, 1480ko ekainean ezkonduztako hauen alaba bakarra zen: aita Olasoko Orubeko jauna zuen, Juan Lopez Ganboa eta Butroe (1460-1516 inguruan), Ganboatarren bandoko burua; ama, berriz,



85. Lazarraga Dorrea (Oñati).

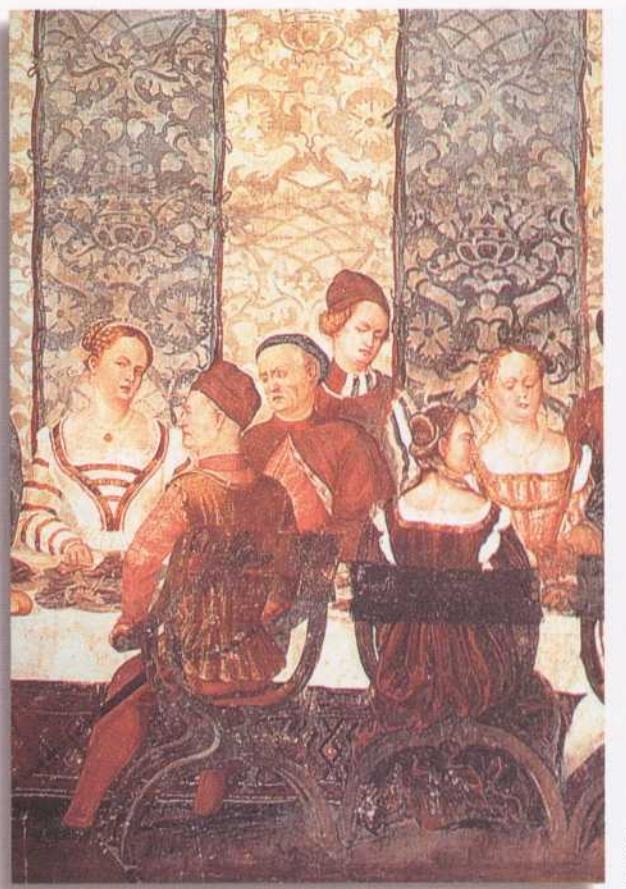
86. Bidaurreta Monasterioko ostatua (Oñati).



87. Louis de Bruggeren erretratua (1492an hil): Gruuthuseko Jauna, Whinchesterko Kondea, Toisongo Zalduna, Brujasko merkataria Gipuzkoako merkataritza plazekiko loturan.

haren lehen emazte M<sup>a</sup> Ibañez Irarrazabal eta Astigarribia andrea, Debako Irarrazabalarren -Deba hiriko preboste oinordekoak- Etxeko eta Dorreko andrea. Etxe horretako azken jaunaren alargunak, hau da, andregaiaren amonak, “*Irarrazabalarren Etxea eta Dorrera*” eman zion ezkontsari andregaiari kontratuaren bidez. Irarrazabaldarrak, Debako familia nagusia eta Ganboatarren bandoko aliatua ez ezik, 1421az gerotzik herentzia Debako prebosteak ere izan ziren. Debatik gertu zeuzkaten beren dorreetatik Zumaiatik Ondarroaraino hedatutako dorre-jabeen eta merkatarien leinu sare trinko baten erdigune ziren, nahiz eta Ahaide Nagusietako leinuen gunera hurbiltzen zituzten ezaugarri batzuk hartzen zituzten, eta Mediterraneora nahiz Atlantikora zuzentzen zituzten beren negozioak. Azkenik, kontratuaren parte hartzaile, lehen aipatutako Olasoko jauna, Ahaide

Nagusien azken belaunaldiaren jatorrizko ordezkarria, erdi bandokidea erdi “negozio gizona” (XVI. mendearren lehen herenean ia osorik desagertu zen belaunaldia). Bere eskubideak Irarrazabalgo Etxeari laga zizkion eta behatziale hutsaren papera hartuko zuen bere lehen emaztearen ondasunak amaginarrebak alabari eskualdatzean. Olasoko Orubea eta Dorrea bigarren ezkontzako semearentzat izendatuta zeukan, Martin Ruiz de Olaso eta Abendañorentzat, hain zuzen ere. Oñatitik Debara, dorreek zuten protagonismo nagusia eredutzat hartu dugun kontratu horretan, hau da, interesak nahasten, ezkontzazko eta merkatartzako estrategiak egiten eta estrategia sozial eta pertsonalak burutzen eredutzat hartu dugun kontratu horretan.



88. Gorteko oturunza  
Errenazimientuan.

Orain, bukatzeko, ikus dezagun leinu bat XV. mendearen bigarren erdialdean, Azkoitiko familiaren bere Dorretik eta ezkontzazko elkartze politika egoki baten bitartez, merkataritzako interesen sare trinko bat antolatu zuena Europa mailan. Sare hori dorre-jabeek berek zuzentzen zuten, Urola Behean barrena sakabanatutako zenbait dorretatik: Azkoitiko Idiakettarrek beren Dorre Beltzetik (Etxebeltz) bereganatuko zituzten Liliko Oinetxea eta Dorrea (Zestoa), Altzolaraskoa (Aia) eta Atxagako Ahaide Nagusien Orubea. Ezkondu ziren Azkoitiko merkatari eta juristen familiak ziren Olano eta Zuazolatarrekin eta, denboraren poderioz, Erregimen Zaharrean Probintzian zegoen botere talde nagusia osatuko zuten, XVIII. mendearen bukaera arte ia-ia. XVI. mendearen hasierarako, Zestoa edo Azkoitiko beren dorreetatik, Brindisiko artzapezpiku bat eta Adriako gotzain bat eman zituen (biak Napoliko erresumakoak), eta haren adar ezberdinakorako ordezkariek negozioak egingo zituzten Europako merkataritzaren plaza nagusietan eta Brujas, Anberes, Londres, Bristol, Florentzia edo Siziliako merkatari nagusiekin. Azkoitiko Idiakettarrena bezalako kasuak maiz aurkitzen dira garai hartako hiri gipuzkoar guztietan.



90. Otxoa Onor de Olaegiren hilobiaren xehetasuna: Santiago Zalduna, Vélez eta Gomerako alkai-dea; 1500 ing. (Elgeta).



89. Strozzi taula. Napoliren bista XV. mendearen bigarren erdialdean, Euskal Herriarekiko merkataritzan garapenik handiena izan zuen garaian.

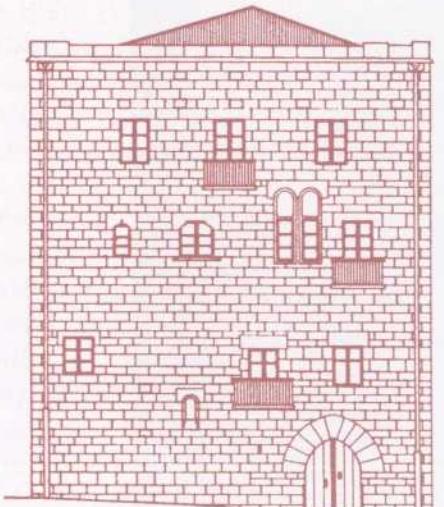


91. Idiakettarren Dorrea: eskribau eta merkatarien familia. XX. mendearen hasierako bista (Azkoitia).

## Dorreen ezaugarri arkitektonikoak

Horri buruz pixka bat hitz egin dugu aurreko kapitulueta. Dorreen ezaugarri arkitektonikoek beren historia islatzen dute. Dorre haietan bizi izan zirenak beti ahalegindu ziren irizpide funtzionalak eta estetikoak bateratzen, nahiz eta irizpide horiek guri ez zaizkigun interpretatzeko errazak gertatzen beti. Dorreak bizitoki dira, leinuarena aurrena, eta familia nuklearrena gero, familia mota hori garatu baitzen Berant Erdi Aroaz geroztik; komunitateari transmititu nahi zaizkion "balore" batzuen adierazgarri dira (ez ahaztu balore horien gozamena leinu edo familia mota jakin bati bakarrik aitortzen ziola komunitateak), eta halakoak direnez, oraindik ozta-ozta ezagutzen dugun sinbologia oso interesgarri baten euskarri dira. Dorreak, gainera, beste funtzioko praktiko batzuk ere betetzen zitzuten, haien morfologia sortu duten funtzioko hauek, hain zuzen ere: defentsiboak eta militarrak, ekonomikoak eta sozialak, bai landan eta bai hirian. Gogoan har dezagun datu hau ere: eremu geografiko jakin batean eraikita daude eta kultura nahiz estetika mugatua daukaten pertsonak eraikiak dira. Gipuzkoak eraikuntzako material mugatuak eskaintzen ditu; hargintzan dagoen tradizioa aspaldi-aspaldikoa da (eta ospe handia emango zien bertako semei XVI. mendean, kaligrafiarako abileziak adinakoa –Cervantesek berak ere aipatu zuena–, edo handiagoa oraindik), eta sendotasuna ematen dio berez irauteko bokazioa duen arkitektura mota hori.

Dorreen arkitekturaz aritzean, beraz, ez ditugu alderdi horiek ahaztu behar, bestela gaur egun Dorretzat jotzen dugunak –terminoaren adiera zabalean (eta adiera hori benetan zabala da, ikusiko dugunez)– gaurko geure begientzat bereizgarri dituen formazko osagaien zerrendatze gogaikarri hutsa egingo baikenuke. Osagai horiek, gainera, aski nabarmenduta gelditzen dira testuaren lagungarri doan argazki sailean. Irakurlea honezkero ohitu da estetika batekin eta ez dago hura zehatz-mehatz azaltzeko beharrik.



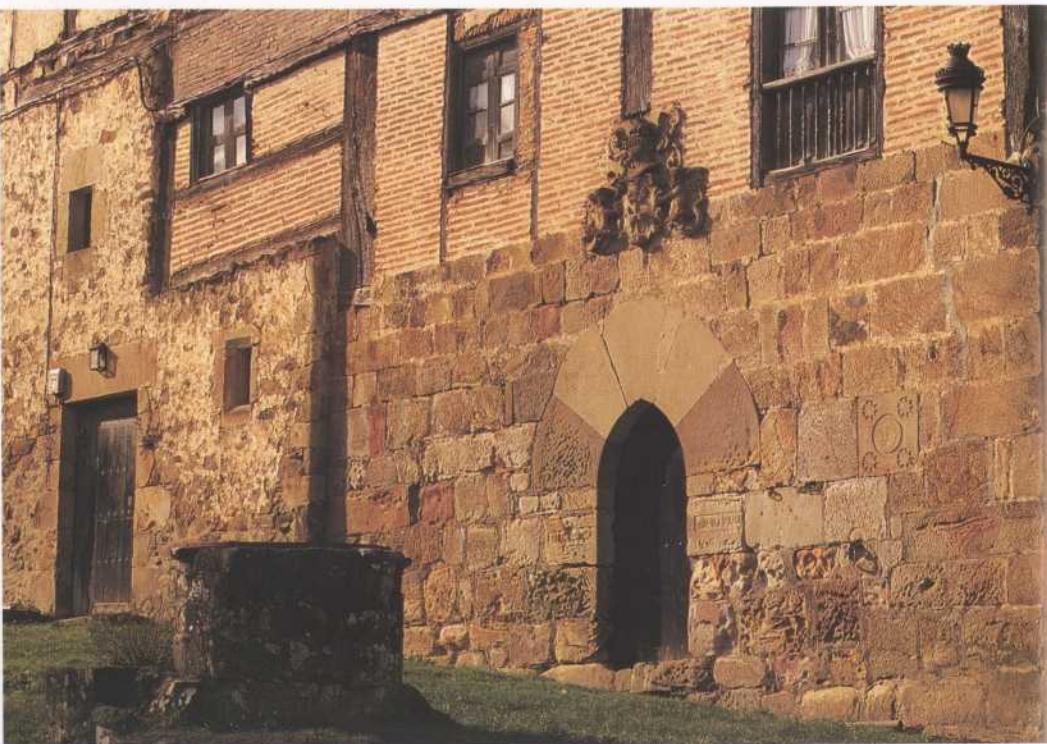
92. Morrontxo Dorrea, Errenteria. Iparraldetiko bista.



93. Arteagako Dorretxea, Artadi auzoan (Zumaia).

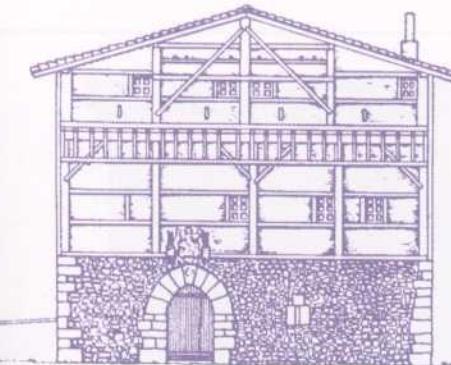
XIV. mendetik XVI.era bitarteko aldian, alderdi hauek hartuko ditugu gogoan: eraikuntzako materialak, dorreak hartzen dituzten formak, dorreen bilakaera, funtzioko anitzetarako etxeak diren aldetik duten egitura, eta haien definitzen dituzten kanpoko osagaiak: leioak, arkuak, oholtzak (dorrearen inguruko oholezko balkoi korritu estali modukoak) eta abar. Gipuzkoan adibide esanguratsu gutxi daukagu, eta aurretik zein etxe klasetaz ari garen argitu behar dugu.

Erdi Aroko  
Dorreei buruz hitz  
egiterakoan gure  
behaketa eremua  
mugatu eta Dorre  
klasikoaren altuera,  
trinkotasuna eta itxura  
duten etxeak hartzen  
ari gara, ez hainbeste  
haien imitaturiko  
sendotasuna edo  
morfologia  
agertzeagatik  
Dorrearen izen  
arrunta edota landako  
*jauregiarena* ere  
hartzen dutenak.  
Azkeneko horiek goi  
mailako  
estamentuetako  
leinuen baserriak eta  
etxeak izan ohi dira,  
denboraren joanari  
desafiatuz gaurdaino iraun dutenak, baina baserri  
“dotoreak” besterik ez dira, gizarteko piramidearen  
gailurrean zeuden leinuak emulatzeko irrika nabariagatik  
jabeek haien eraikitzearakoan (normalean XV. eta XVI.  
mendeen artean eginak) Dorre klasikoaren harlandua eta  
eraikuntzako tradizioa erabili zituztenak. Ez dugu ahaztu  
behar guztiak hargin berek eta garai beretan eraiki  
zituztela. Ez da harritzeko, beraz, ohiturazko bibliografiak  
bi etxe mota horiek nahastea (garaikideengandik hasita,  
zeren haientzat landa munduan, XV. mendean ondo sartu  
arte, ez zen Dorrerik izango, “Oinetxeak” baizik, eta hirien  
barruan nahiz kanpoan, berriz, “Jauregiak” izango ziren).  
Hortaz, ez da harritzeko, etxe batitxura sendoa  
edukitzeagatik Dorrearen izen orokorrarekin deitzea. Nik  
neuk ere baditut neure zalantzak kasu batean baino  
gehiagotan eta onartzen dut haien portzentaia handi bat a  
*priori* ez aipatzea edo bazter uztea. Zilegi bekit esatea  
ondare horretaz gozatu ahal izateko alferrikakoa dela  
fundamentalismo nominalistan erortza, eta ona dela muga  
aldakor hori hor egotea. Baina ez dugu ahaztu behar  
Dorre izena sailkapen hori egiteko hobeto *informatuta*  
daudenek emango diotela. XV. mendetik XVI.era bitarteko  
gizartea bazekien Orube edo leinu jakin batzuk bakarrik  
izan zitezkeela Dorre edo Dorre-jabe (lehenago oinetxeak  
ziren, lehen kapituluan azaldu dugunez), zeren Dorre-jabea  
izateko gaitasuna ez baitzetzan leinuaren egoera

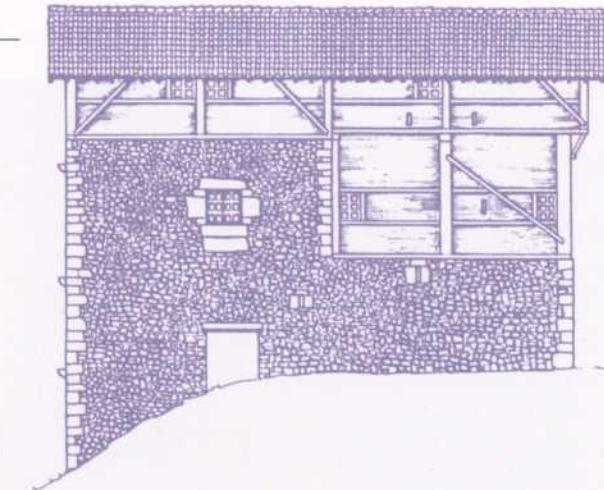


94. Zeraingo Orubea. Sarreraren xehetasuna.

95. Iartzako Orubea. Albokoaren xehetasuna (Beasain).



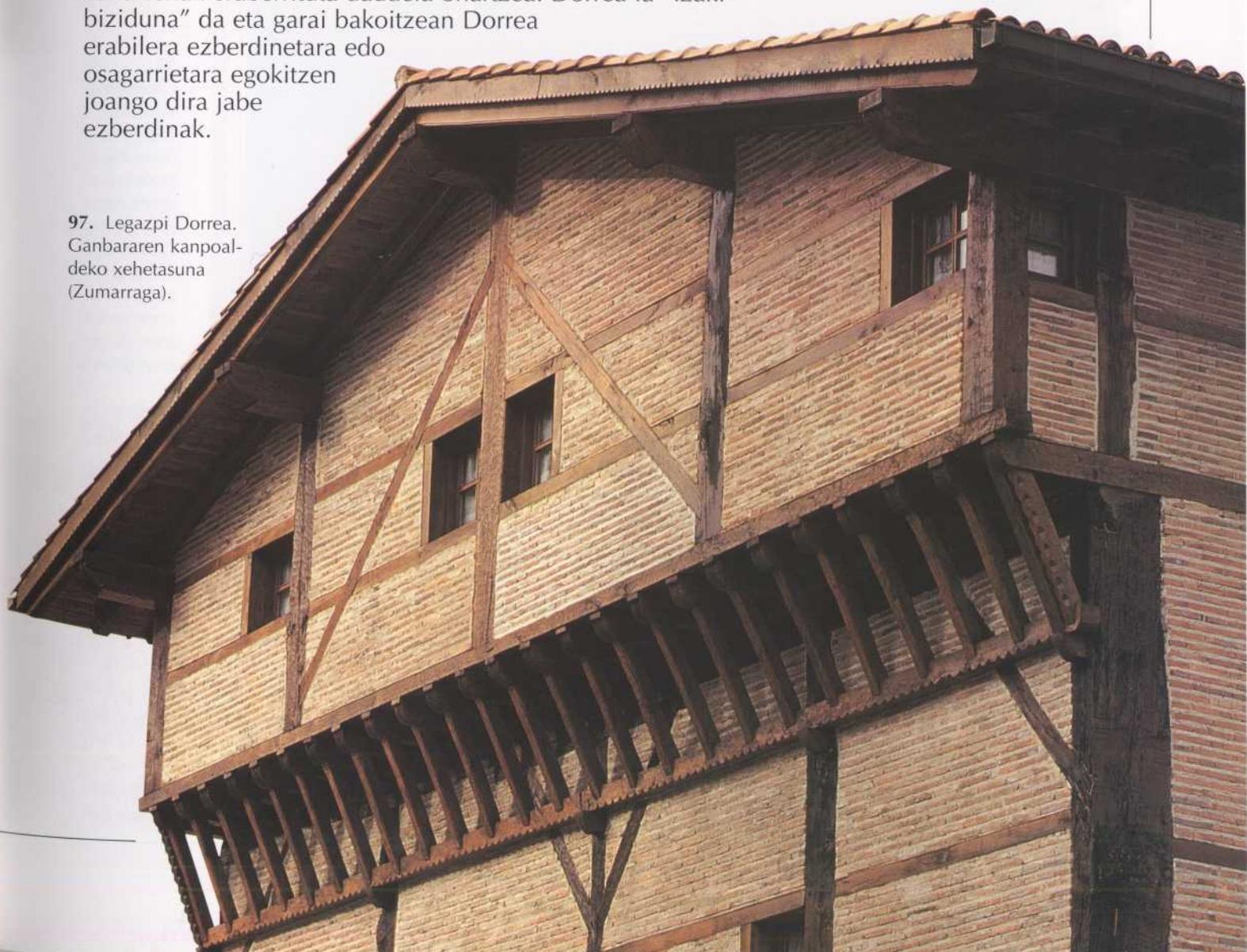
96. Legazpi Dorretxea, Zumarraga.  
Hegoekialdetiko eta hegomendebaldetiko bistak.



ekonomikoan bakarrik (garbiago dorre hiritarren kasuan), baizik eta jabeak gizartean sortzen  
zuen adostasunean, eta Dorretzat jotzen zen etxe baten jabetza jabe mota jakin batentzat gor-  
data baitzegoen.

Badakigunez, egurra da XIV. mendeaz geroztik erabili zen lehen materiala,  
harlangaitzarekin tartekaturik, harlandua geroago erabiliko baitzen. Etxe askok garai **guztietako**  
aztarnak gordetzen dituzte eta haien arretaz behatzea oso jakingarra da. Ez da harritzeko  
Dorrearen zimenduak bestelako harri batez eginak izatea eta traketsago eraikita egotea, goiko  
solairuetan harria ez ezik harlandua ere kantoieta eta leihotan erabiltzea, eta murrurik  
zaharrenak eraberrituta daudela ohartzea. Dorrea ia “izaki  
biziduna” da eta garai bakoitzean Dorrea  
erabilera ezberdinetara edo  
osagarrietara egokitzen  
joango dira jabe  
ezberdinak.

97. Legazpi Dorrea.  
Ganbararen kanpoal-  
deko xehetasuna  
(Zumarraga).





98.  
Ozaetako  
erretaula;  
1540 ing.  
(Bergara).  
Dohaintzan  
eman zuen  
Beltran Lopez  
Gallaistegi,  
Ozaetako  
Jaunaren  
erretretua,  
semeak ingu-  
ruan dituela.



99.  
Ozaetako  
erretaula;  
1540 ing.  
(Bergara).  
Dohaintzan  
eman zuen  
Isabel  
Errekalde,  
Ozaetako  
Andrearen  
erretretua,  
alabak ingu-  
ruan dituela.

Esan daiteke, bandoen arteko gatazkaren unerik larriena iraganda, Dorre itxurako etxe gehienak, beheko solairuan harriz, eta goiko solairuetan, ordea, pixkanaka-pixkanaka, harriz nahiz adreiluz eraikitzen zirela. 1457an dekretuz dorreei gailurra mozteko aginduaren eraginez, orube-jabeek beren orubeak eta dorreak *berreraiki* behar izan zituzten. Baldatarek edo Loiolatarrek adreilua erabili bazuten, Berastegitarrek edo Amezketatarrek harria erabiliko zuten, nahiz eta Dorreari altuera txikiagoa emanda. Gehienez ere *bi sobratu* (*bi solairu*) eraikitzeeko baimena emango zion Isabel Katolikoa erreginak Amezketako jaunari. Dorreak neuriz muritzagoak izango ziren eta Gipuzkoan dorre gutxik eutsiko zion lehengo itxura eskerga hari. Aparteko kasuak dira Zumeltzegiko Dorrea (Oñatin, Gebaratarrena, hau da, Konterriko jaunen egoitza) edo Isasagatarrena (Azkoitia) edo Ithuritzagatarrena (Andoain) (biak merkatarien leinuak). Azkoitiko Egurbideola baseria bezalako adibideak, berriz, bai tamainagatik bai egituragatik, Dorretzat jo genezakeenari Dorreak berak baino lotuago dauden arkitektura zibileko adibideak dira.

Gainera ez dugu ahaztu behar Erdi Aroko Dorre gehienei, bai egituraren bai apainduretan, garrantzi handiko eraberrikuntzak egin zitzaizkiela XVI. mendean. Moda edo erabilera aldetik

etxeak jasango zituen aldaketen adibide esanguratsuak dira Enparan Dorrea edo Zarauzkoa, Loiolakoa edo Ozaetakoa. Zein mendetan berreraikitzen edo eraberritzen ziren, molde errenazentistako edo molde barrokoko jauregi bilakatuko ziren. Ozaetako Dorrearen kasua oso esanguratsua da. Beltran Lopez Gallaistegi eta Loiolak berreraiki zuen 1550. urte inguruan Ozaetako Erdi Aroko Orubearen gainean. Hala, lehenago Dorrea zena gustu errenazentistako jauregi bilakatuko zen. Jauregi hori hornitzeko, Beltran jaunak bere erretretuarekin eta emaztea zuen Isabel Errekalde eta Idiakezenarekin osatutako erretaula bat enkargatu zion tailer flandestar bati. San Inazioen iloba, esaterako, Gipuzkoako eliteak gustuetan eta maneretan izan zuen aldaketaren adierazgarri garbia da.

Dorreak eraikitzeko, beraz, harria erabiliko zen: harlangaitza aurrena, eta harlandua gero eta gehiago. Etxearen fatxadetan egurraren ordez pixkanaka-pixkanaka harria erabiliko zen, bai sendotasunagatik bai eraikuntzan eraginkorragoa izateagatik. Egurra barruko espazioak banatzeko gordetzen zen. Harlandua poliki-poliki harlangaitz soilarri tokia hartzen joango zitzaion eta funtsezkoa izango zen etxearen kantoietaan, leiohetan eta apaindurazko osagai ezberdinietan. Harlanduzkoak izan behar zuten, gainera, dorreek behar zituzten babes egiturei edo egitura arkitektoniko hutsei eusteko ziren osagaietakoak ere.



100. Ozaetako Orubea  
(Bergara).



101. Ugarteko  
Orubea (Oiartzun).

Gipuzkoako dorreen forma, esan beharrik ez dago, karratu hutsarena (Dorre klasikoarena) nahiz errektanguluarena da, hura zaharragoa eta hau, berriz, eboluzionatuagoa eta modernoagoa. Dorreak morfologia hori errespetatu *behar* zuten, etxe altuak eraikitzeko lagungarria baita. Batzuetan haiei erantsita edukitzen dituzte etxe-ordeak, eta horiek itxura amorfo samarra ematen diote dorreen tankera orokorrari.

Dorre guztiak batera hartuta deigarria da, beharbada, gehienek apaindura gutxiko itxura hori edukitzea. Bizkaian, Nafarroan edo Araban ez bezala, Gipuzkoan ez zaigu gaurdaino iritsi Erdi Aroko Dorreak bereizgarritzat zuten itxura eskerga hura duen adibiderik, hala nola, Butroeko Dorreak (XIX. mendeko eraberritzearen aurretek), Salazar de



102. Butroeko Orubea XIX.  
mendearen azken herenean.

Muñatones, Fontetxa edo Mendoza. Beharbada Dorre izendapen hau *Oinetxe* deitzen ari garenarekin bat letorke, dokumentazioak berak adierazten duenaren arabera, baina ez dugu horren adibide adierazgaririk. Gipuzkoako Dorrea, oro har, apalagoa da tamainaz; bere ingurura ez du beste etxe garrantzitsurik biltzen eraikin multzo bat osatzeko, eta kasu bakanetan gordetzen du (inoiz eduki bazuen) dokumentazioak aipatzen duen *barruti biribila*, harresi txiki batez edo harrizko itxitura batez inguratutakoa. Etxe inguruko jabetza mota hori, antza, orain dela gutxi arte eduki du jabetza pribatuak gehienetan, Dorrea izan ala ez. Baserri batzuek gutxi-asko modu espresuan edo materialean eutsi diote horri, eta aipatutako Ozaetako Dorrea halako gune bat gordez eraiki zen XVI. mendean. Eraikin multzorik garrantzitsuenak dorrea-etxebizitzaz konbinazioaz, errotaz, burdinolaz, ermitaz eta abarrez osaturikoak dira. Orain dela urte gutxi desagertu zen Karkizanoko adibide bikaina, Elgoibartik gertu, eta beste kasu batzuetan ere arrasto bila ibil daiteke, hala nola, Altzolarasen (Zestoa, Sasiola-Astigarribian eta abarren).

Dorreek, kanpoko itxuran, egitura bakuna ageri dute, batzuetan errematetzat almena txikien ilara bat dutela (Zumaiako Dorrea, esate baterako), eta lau isurialdeko teilitua dute beti. Dorrearen errematean eredu bat zabaldu zen Gipuzkoan, arrakasta handia izan zuena eta soluzio arkitektoniko edo apaingarri gisa historian zehar iraun duena, Euskadi osoan ere nagusi izanik: Dorrearen goiko lau kantoieta kubo edo garitoi zilindriko trinko bana, teilituari eutsita edo pinakulu moduan teilitutik gora intenda. Garitoiek barrokoraino iraun zuten eta ospe handia irabazi zuten, izan ere, XVI. mendean jauregi bilakatutako Dorre gehienetan erabili baitziren.

Dorrea barrutik eraikitzerakoan erabilitako egitura ere xumea da. Hargin-zurgin gehientsuenek soluzio hau hartu zuten: egurrezko zutoin edo zutabe bat erdian egurrezko egiturari eusteko, bai zentzu hertsian hartutako Dorreean, bai baserrietan eta era guztietako eraikinetan ere (erreparatu eliza batzuetako atariei, gaur egun aurkitzen zaila den egitura horren irudi baitira). Erdiko zutabeari eutsita egurrezko besoak ateratzen dira, solairu edo sobratuetako zoruei eusteko, batetik, eta Dorrearen barruko espazioa banatzeko, bestetik. Dorrearen murruet, askotan izugarri lodiak direnek, zuloak, modiloia edo harlanduzko irtenak dauzkate, horien gainean ezartzeko erdiko zutabetik abiatzen diren habeak, habexkei eta sabaiko nahiz zoruetako taulei eusteko direnak. Solairuen arteko tabikeak egurrezkoak, adreiluzkoak edo harlangaitzezkoak dira. Egurrezkoak, beharbada, zaharragoak dira, eta haien ordez, eraikuntzako eraginkortasunagatik, harlangaitzezkoak erabiltzen hasi ziren. Azpimarratzeko da, hala ere, "tabike irristatzaileen" sistema burutsua, egurrezko egitura zaharrago haiei esker Dorrean bizi zirenek asmatu zutena, hala erakusten baitute, antza, Laurgaingo Dorrean, esaterako, gurdaino iraun duten markek.

Leihok, balkoiek edo beste modu batera egindako bao edo irekidura mota ezberdinak esango digute etxeak noiz eginak diren gutxi gora-behera, eta Dorrearen barruko gelak edo espazioak nola banatuta dauden jakiteko ere arrasto batzuk emango dizkigute. Halako etxeetan ate-leihok dira, batez ere, apaindurazko osagaien euskarri; baita armariak edo leinuen ezaugarri diren ezkutuak ere.



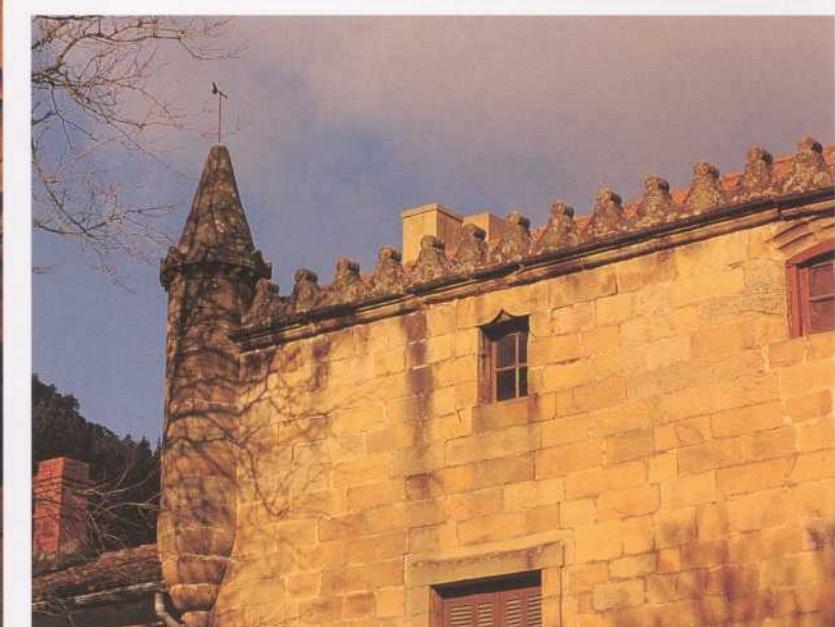
103. Garibaiko Orubearen armariak (Oñati).



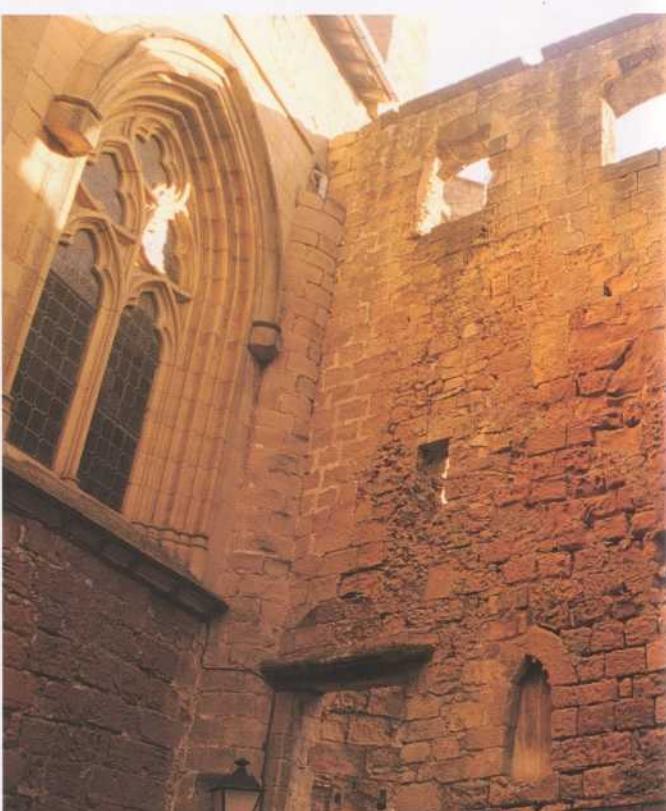
104. Olano eta Zarauzarren dorre eraitsien barrualdea (Getaria).



105. Garibaiko Orubea (Oñati).



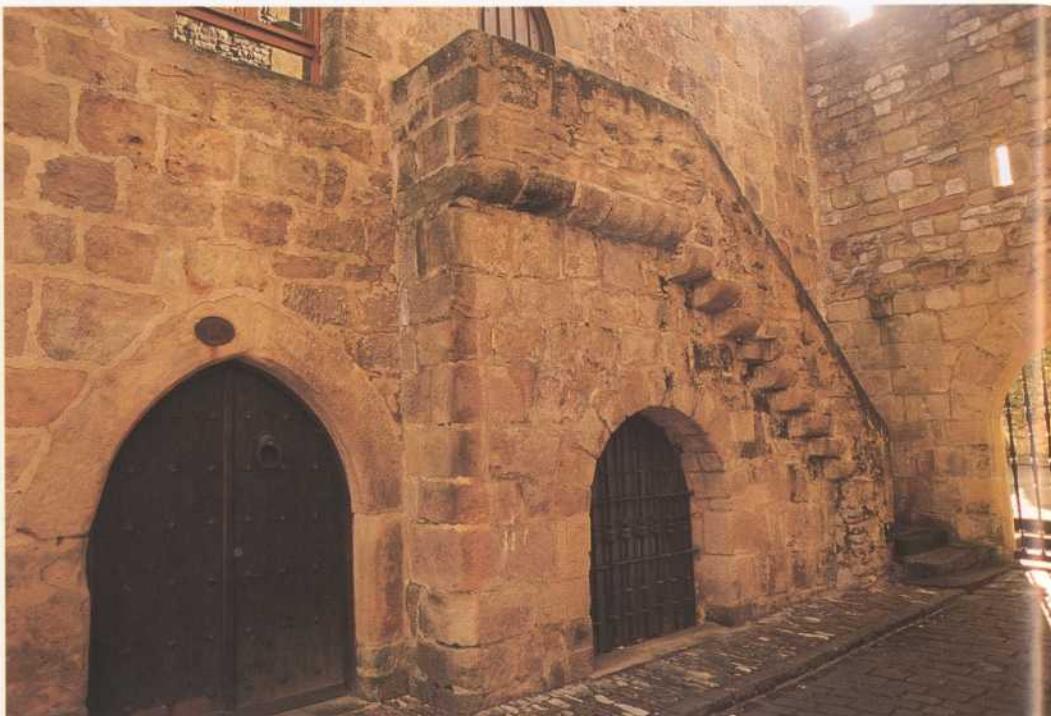
106. Zarauzko Orubea. Aurrealdearen xehetasuna.



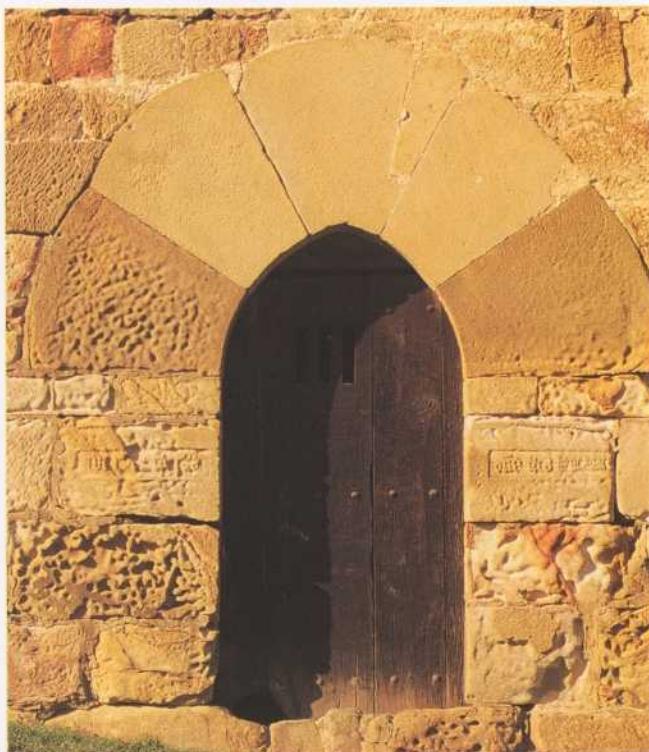
Dorrerik zaharrenetan, sarrerako atea, lehen solairuan egon ohi zen eta hara igotzeko harrizko eskailera (edo *patina*) bat eduki ohi zuen, edo egurrezko eskailera bat erabiltzen zuten, behar ez zutenean kendu egiten zutena. Dorre batzuek *patin* ederra daukate oraindik ere, hala nola, Zarauzko Torre Luzeak edo Ereñozukoak. Eskailera hori babesteko, gezileihoko daude. Dorreen erabilera aldatzerakoan eta babes izaera hura galtzerakoan, sarrera behe solairuko ate batetik egingo zen eta ate hori handiagoa izango zen.

Baoak edo leihoak ere aldatzen joan ziren gizartea garatu ahala: hasi XIV. mendeko eta XV.aren hasierako arku bakarreko irekidura txiki eta bakanetatik, eta leiho geminatu zabaletaraino; ondoren arku konopialak eta leiho dinteldua etorriko ziren, gustu errenazentistakoak eta batzuetan apainduraz josiak, XVI. mendean nagusitu zirenak. Dorrearen barrutik, baoa irekitzen zitzzion murruaren zabaleraz baliatuta, eserleku zabalak antolatzen ziren irekiduraren albo banatan.

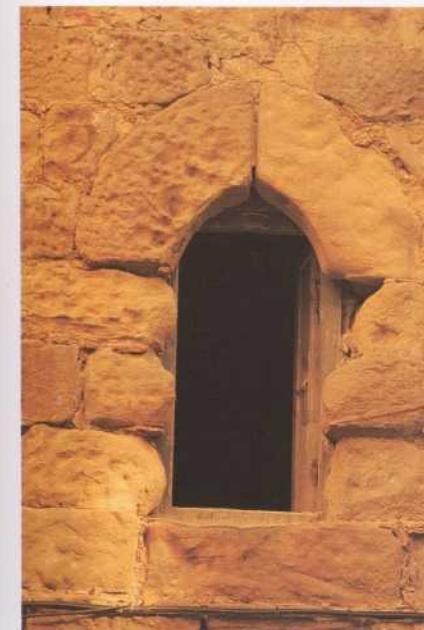
Nolanahi ere, baoen egitura beti berdina da, azken batean "kareorez eta harriz" egindako Dorrearen murru lodiari egindako irekidurak besterik ez baitira bao horiek guztiak. Irekiduraren inguru guztian harlanduak erabiltzen dira, harri bakarrarekin nahiz gehiagorekin eginak, leihoaren tamaina nolakoa den, eta normalean kolore argiagokoak, hareharria erabiltzen baita. Harlandu horiek apaindurazko irudi geometrikoen edo lorezkoen euskarri izan daitzke eta kasuren batean leinuaren armariak edo merkataritzako markak zizelatzeko erabil daitzke. Ez da arraroa Dorre zahar bat, XVI. mendean, harlanduzko ate-leiho berrieikin



107. Azkue-Palentzia Dorrearen *patina* (Hondarribia).



108. Zeraingo Jauregiko sarrerako atea.



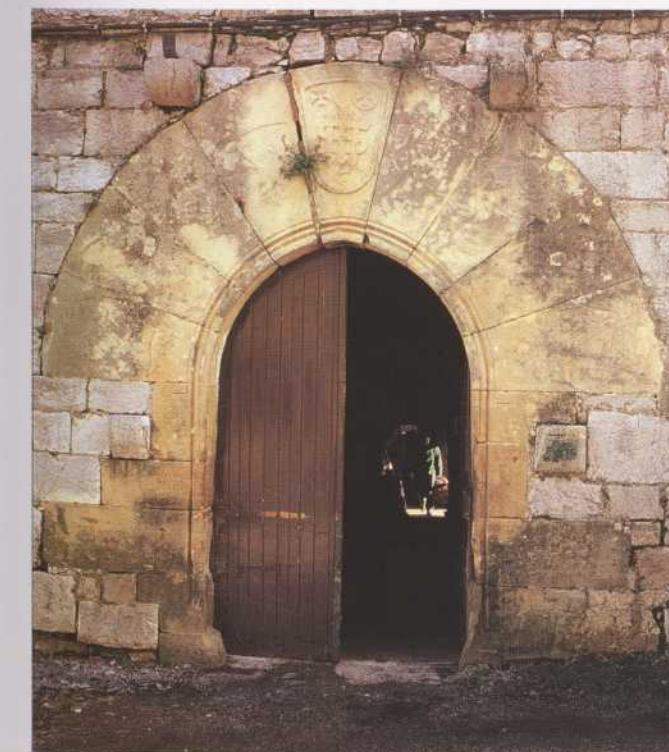
109. Olano Dorrearen leihoa (Getaria).



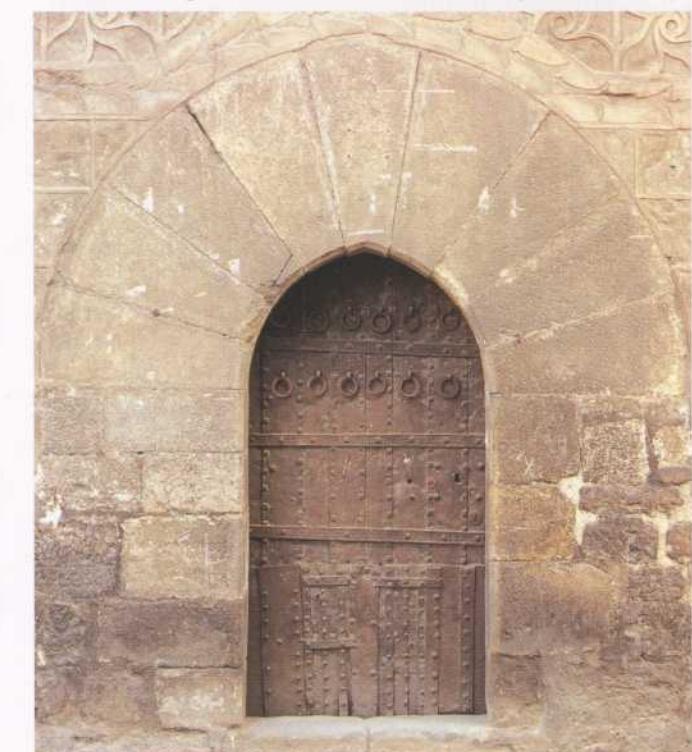
110. Ugarteko Dorrearen leihoak (Oiartzun).

apaintzea, lehengo zakarragoak eta okerrago landutakoak ordezteko. Formaren ikuspuntutik, atetan, arrakasta handia dauka eta luze irauten du erdi-puntuko arkuaren ereduak –harlanduak elkar-gainka arkua osatzeraino–, eta leihoetan, berriz, arku zorrotzak, arkuaren forma harri bakarrean landuta gehienetan.

111. Ugarteko Orubearen sarrerako atea (Oiartzun).



112. Jauregi Dorrearen sarrerako atea (Bergara).



Esandako guztiak, jakina, dorreen egitura arkitektonikoa definitzen du, hau da, dorreen bilakaerak hartzen duen denboraldi luzean dorreek izan duten egitura arkitektonikoa. Horrek ez du esan nahi, beste eraikin mota batzueta rako, landa nahiz hirikoak izan, soluzio berdinak hartzen ez direnik, nahiz eta horiek, normalean garrantzizko leinuen baserriak izanda ere, Dorrearekin inoiz lehiazeko asmorik ez duten baserriak besterik ez diren, izan ere, Dorrea, bai duen erabileragatik, bai komunitateak ematen dizkion balio sozial eta familiarrengatik, leinu gutxi batzuek bakarrik duten botere eta prestigio baten ikurra baita. Goian esandakoaren adibiderik esanguratsuena elizena da (Zumaia, Bergara...), orain arte azaldutako osagai guztiak erabili baitziren haien eraikitzeraoan, eta horrexegatik tenplu itxura baino Dorre itxura handiagoa dute.

Aparte azaldu beharrekoa da Dorreak hain garrantzitsua duen osagai hau: gaizki deitutako "heraldikako ezkutua", zentzu hertsia goan leinuaren armarria baita, sarreran edo kantoi batean apaingarri egon ohi dena. Gipuzkoako kasuan aparteko iruzkina merezi du, berezko ezaugarriak dauzkalako.

Dorre gutxitan zizelatzen dute leinuak beren armarria, eta dorre hiritarretan ohikoagoa da sarrerako atean, arkuaren erdiko dobelan, leinu-jabearen merkataritza "marka", edota haren ordez, "Ihesus"-en anagrama zizelatuta egotea. Berandu sartu zen, nonbait, Gipuzkoako lurraldetan, leinu-kideek armarria erabiltzea beren leinuaren iruditzat eta leinu horretako partaide izatearen ezaugarritzat, armarriak duen sinbologia bereziarekin eta semiotikarekin. Armarriaren aurretik "seinallek" erabiltzen zituen leinuak, eta hala iraun dute gaurdaino Loiolatarrek seinaletzat hartutako otsoek eta galdeak, geroago etorriko baitzen Oinaztarren bandak dituen armarri laurdenkatua, gutxienez XV. mendearren bukaeraz geroztik erabili izan dena. Osagai esanguratsua da baita ere, eta inola ere gutxietsi ezin daitekeena, heraldikako irudiak errepikatzea: bando batekoak (Oinaztarrok) otsoak eta galdarak, batez ere, eta bestekoak, berriz, (Gebaratarren jatorrikoak, Ganboatarren bandoaren aldekoak), panelak.



113. Anagrama edo marka aurre-heraldikoa. Ugarteko Dorrea (Oiartzun).



114. Isasagako Orubearen armarriak (Itsasondo).



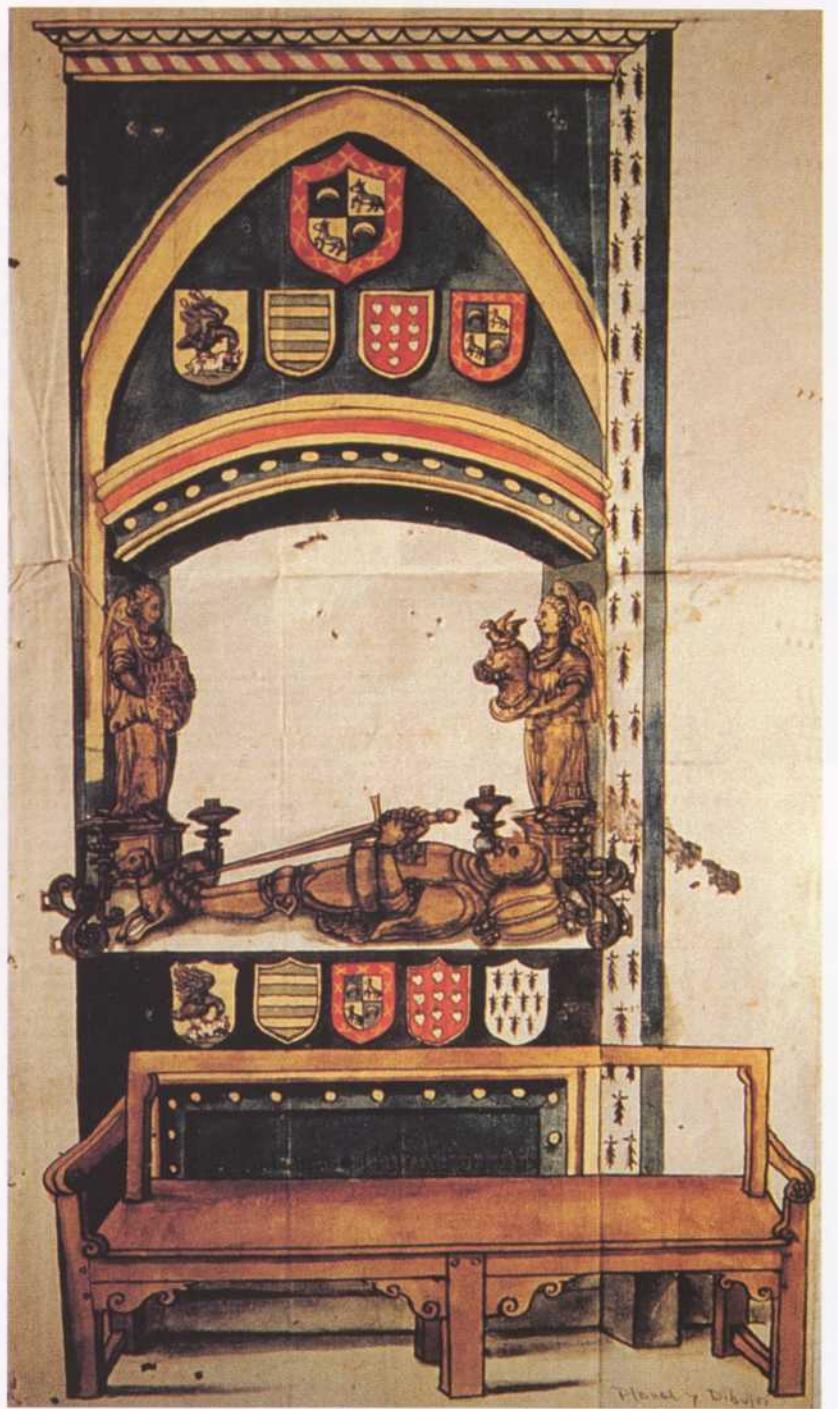
115. Zeraingo Orubearen armarriak.



116. Estenagako Orubearen armarriak (Idiazabal).



117. Bergarako Loiola Jauregiaren armarriak, Azpeitiko jatorrizko orubearen armarrien aldaera.



118. Gasteizko San Pedro elizan 1525 inguru jasotako Martinez de Araba jaunaren hilobiaren marrazkia, jatorrizko koloreak eta esmalteak dauzkana. (Valladolideko Kantzelaritza).

Baina Dorreak leinuaren armarriekin apaintzea, hala egiten zenean, oso berandu baino ez zen egin. Ez dut uste XV. mendearen erdialdean baino lehenago gertatu zenik, eta armarri askoren tankeragatik ere gehiago dirudi XV. mendearen bukaera eta XVI.aren hasiera bitartean hasi zirela leinuak halako irudiez arduratzan, ez barra-barra, baina bai askoz modu orokorranoan. Badakigu ordurako merkatari askok (baita kontzejuek berek ere) beren



119. Bidaurreta Monasterioa fundatu zutenen armarriak (Garibai-Lazarraga eta Olasoko Ganboaren brisatuak) eta Frantziskotarren Ordenakoak.



120. Okarizen armarriak dituen marka aurre-heraldikoa (Zegama).

markak edo armarriak erabiltzen zituztela egiten zituzten dokumentu publikoak legeztatzeko, izan ere, dokumentu egile bakoitzak “*bere izenetako bakoitza bere zigiluarekin zigilatu behar duelako*” formularen pean egiten baitzituen dokumentu haietan. Ezaugarri horiek ez zituen Dorreak bereganatu edo guri behintzat ez zaigu oso antzinako adibiderik iritsi, dozena erdi bat kenduta. Berant Errenazimentuaz geroztik, Gaztelako nahiz Europako modak bereganatzean eta “*Aitoren semeen*” gizartea garatzean, dorre asko hiriko jauregi edo itxuraz antzeko bilakatu zirenean, orduan bakarrik hasi ziren leinuak beren armarriak barra-barra erabiltzen apaindurazko eta prestigiozko osagai gisara. Garapen estilistikoak berarekin ekarriko zuen halako edo honelako armarri motak hedatzea, baina lehentasuna ematen zieten armarri laurdenkatuei, beti ere. Armarri laurdenkatu haietan batera erabiltzen zituzten eraikitzaileen aiton-amonen armarriak, edota, bestela, solziotzat hartzen zuten maiorazkoen abizenen armarriak erabiltzea.

Armarriaren tankera, normalean, harginak zuen trebeziaren araberakoa izan ohi da. Hala, alerik onenak eta zaharrenak hiri aldean daude. Horietan guztieta garbi ikusten da garai hartan erabili ohi ziren heraldikako arauak bete zirela: nahiz brisurak nahiz laurdenkatuak nahiz heraldikako diseinua, oro har, garai hartan nagusi ziren ereduen araberakoak dira. Bidaurreta monastegian batera erabiltzen dira Lazarragatarren armarriak (“*Garibaitarren leinu eta bandokoak*”) eta Juana Ganboa andreak bereak zituenak (Ganboatarren osoak –Orubeko buruaren alaba zenez– eta gurutzedun orla bat inguruan) eta horiekin guztiekin batera Frantziskotarren Ordenakoak eta Errege Katolikoen osoak, horien zerbitzupean eman baitzuen bizitza osoa –ikusi dugun bezala– Lazarraga idazkariak, Monasterioa eraiki zuenak.

Badugu kasu bikain bat –eta bakarra, gainera–, non orube bateko ondorengoek beti armari berak erabiltzen dituzten, baina beste leinu edo orube batzuetaik ezkontzaz edo herentziaz hartutakoekin batera. Erantsitako eskemak (*ikus taula*) Beasaingo lartzako Orubeko (bide batez esanda, Jauregiak ez dauka armarririk) zenbait ondorengoren arteko loturak egiten ditu. lartzatarren armariak Hernanin (Elduaindarren Jauregia), Seguran (Gebaratarren Jauregia) eta Amezketan (Amezketako Orubea) aurkitzen dira. Hernanin eta Amezketan Juan Lopez eta Urraka Velez de Amezketa anai-arreben aginduz zizeldua (1484an, daramaten inskripzioak jakinarazten digunez), eta haien batera Altzaga eta Amezketako Orubeko armariak, horko oinordeko baita lehenengoa, eta alaba, berriz, bigarrena (lehenengoak *ezker-eskuin* erdibituak eta bigarrenak *goi-behe* erdibituak). Seguran, ostera, Nikolas de Gebara laurdenkatuak (harrian landuak, horregatik 1485 inguruako direla esan daiteke): bi laurden aitaren jatorrikoak, Gebaratarrenak (*panelak eta erbinudez betetako bandak*), eta besteak, berriz, amaren jatorrikoak, Larrastegitarrenak. Hernaniko kasuan, gainera, ateburuan dirauten bi armari ederrak (kalitatea eta Berant Erdi Aroko diseinua guztiz europarrak dira) Erdi Aroko Dorretik dator, Dorre horrek hartzen baitzuen orduan gaurko jauregi bikaina eraikitzeko erabili zen orubea, eta Elduain-Altzaga senar-emazteen armariak irudikatzen dituzte. XVI. mendearren erdialdean Amador Lopez de Elduain batxilerrak (Inazio Loiolakoaren eta Frantzisko Xabierkoaren laguna eta ikaskidea Pariseko Unibertsitatean, 1528tik 1530a bitartean) armari horiek berak erabiliko zituen, 5 “laurdeneko” armari batean tartekatuta, Hernaniko parrokian eraikitzeko agindu zen kaperan, non aurrez aurre egongo ziren batxilerraren armaria eta bigarren emazte izan zuen Barbara Anizketa andrearena, biak traza errenazentistakoak.



121. Iartz-Amezketa-Altzaga orubeen armari herenkatuak. Amezketa, 1484

Marina lartz  
IARTZAKO “OINETXEKO” ANDREA  
1380 ing. j.  
1448 ond. h.  
X Garci LOPEZ DE LAZKAO EDO DE MURUA  
T. 1426-01-01

Juan Lopez de lartz  
IARTZAKO ORUBEKO JAUNA  
Erregearen basailua  
1400 ing. j.  
1435 ing. e.  
1463 aurr. h.  
X Urraka Velez de Gebara  
  
Andre Maria Lopez de lartz  
IARTZAKO ORUBEKO ANDREA  
1420 ing. j.  
1445 ing. e.  
T. 1504-11-21  
1505ean h.  
X Martin Perez de Altzaga (Amezketa)  
ALTZEGA ETA AMEZKETAKO ORUBEETAKO JAUNA  
Lazkaon 1461 ond. h.

Juan Lopez de Altzaga (Amezketa)  
Altzega eta Amezketako jauna  
1445 ing. j.  
e.k. 1461-03-11  
T. 1494-04-26  
1494an h.  
X Katalina Elduian andrea  
o.

* Erabilitako laburdurak	
aurr.:	aurretik
ing.:	inguruau
ond.:	ondoren
e.:	ezkondua
e. k.:	ezkontza kontratua
h.:	hila
j.:	jaioa
o.:	ondorengoezin
o. g.:	ondorengorik gabe
T.:	testamentua
X:	norekin ezkondua

## BEASAINGO IARTZAKO ORUBEKO ARMARRIEN HEDAPENA

Milia lartz  
1448rako h.  
X Juan Otsoa Barrena  
Barrenetxeko jauna (Ordizia)  
Eskribaua  
o.

Martin Garcia de lartz  
1450 ing. e.  
X M<sup>ª</sup> Juan de Aurgazte  
AURGAZTE ETXEKO (SEGURA) ANDREA  
  
Juan Garcia de lartz  
Aurgazteko jauna  
1470 ing. e.  
X N. andrea

Urraka Velez de Altzaga  
1450 ing. j.  
e. k. 1461-03-11  
X Santxo Martin de ELDUAIN  
Merkataria  
  
Juan Lopez de Elduain batxilerra  
Hernaniko bere Dorreko jauna  
1470 ing. j.  
1500 ing. e.  
X M<sup>ª</sup> Lopez San Millan eta Berrasoeta

Gracia lartz  
1484 ing. e.  
X Nikolas GEBARA komendadorea  
Santiagoko zalduna, Isabel Iaren  
maiordomo nagusiaren tenientea  
1504an h.  
o.

Domingo Elduain magisterra  
Conscientiae Catechesis-en egilea  
(Anberes, 1530)

Amador Lopez de Elduain batxilerra  
Bere etxeetako eta Hernaniko parrokiako kaperako jauna  
1500 ing. j.  
e. k. (1) 1539-10-28  
e. k. (2) 1550-12-31  
T. 1562-09-16  
Maiorazko fundatzen du  
1562an h.  
X (1) Ana Arizabalao eta La Renteria andrea  
X (2) Barbara Anizketa eta Oianeder

Teresa Fernandez de lartz  
1426 aurr. e.  
X Juan Lopez de Arriaran  
Arriarango jauna  
o.

122. Nikolas Gebararen armari laurdenkatuak (Gebara, Larrastegi, lartz eta Aurgazte). Gebara Jauregia, Segura, 1495 ing.



123. Iartz-Amezketa-Altzaga orubeen armari erdibituak eta ebakiak. Hernani, 1475 ing.



124. Zarauzko Orubearen armarriak.



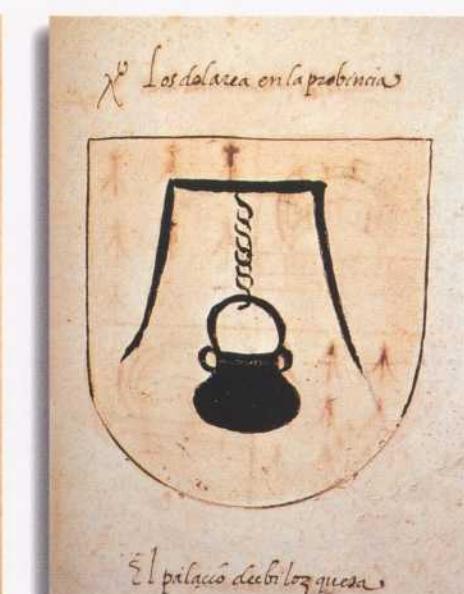
125. Berastegiko Orubearen armarriak.



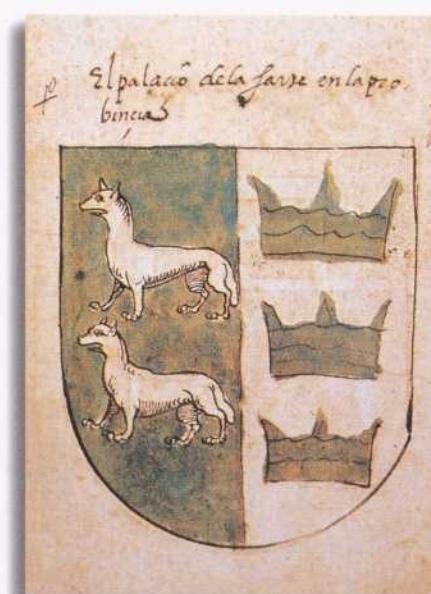
126. Astigarragako Murgiako Orubearen armarriak.



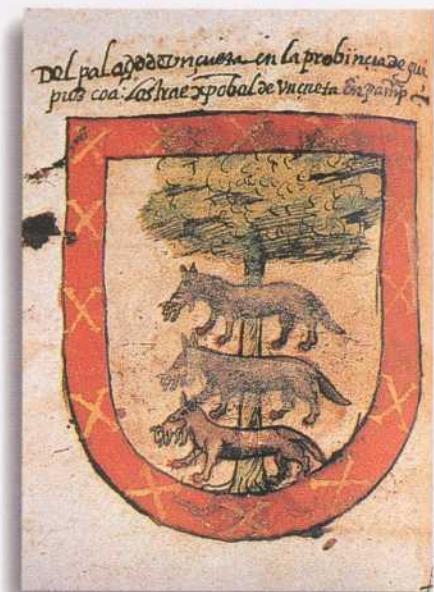
130. Golarko Jauregiaren armarriak.



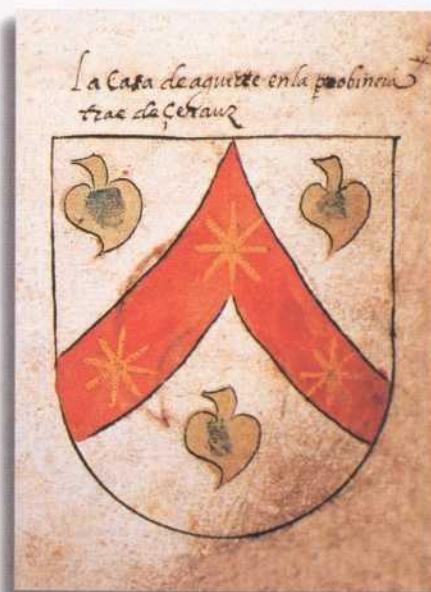
131. Dolareko Orubearen armarriak.



132. Lasarteko Orubearen armarriak.



127. Untzuetako Orubearen armarriak.



128. Gabiriako Agirreko Orubearen armarriak.



129. Iraetako Orubearen armarriak.



133. Enparango Orubearen armarriak.



134. Oinaztarren armarrien aldaera.



135. Zaldibiako Arrueko Orubearen armarriak.

## Ikonografia

### Irudien jatorria:

Ars Mundi. Splendeurs et richesses du Moyen Age. B. Holme: 6, 24.  
C. de Echegaray, *Monumentos civiles de Guipuzcoa*, 1921: 9, 37, 53, 57, 58 y 79.  
Eusko Jaurlaritza. Irargi, Ondare Dokumentaleko Zentroa (Bergara): 44, 53, 59, 74, 76, 83, 84, 87, 98, 99, 102, 120 y 123.  
F. Cardini, *Europa*, 1492: 39, 77, 80, 88 y 89.  
Gipuzkoako Agiritegi Orokorra. AGG-GAO, CO UCI 2137: 60. AGG-GAO, CO UCI 4386: 81. AGG-GAO, CO UCI 4393: 91.  
Gipuzkoako Foru Aldundia. Ondare Historiko-Artistikoko Zerbitzua: 3, 16, 20, 38, 41, 46, 62, 65, 67, 71, 73, 78, 92, 96.  
Her Majesty's Stationery Office. Victoria and Albert Museum. Catalogue of Rubbings of Brasses and incised slabs. Muriel Clayton, M.A.: 23,

J.R. Egúllor et al. *Loyola. Historia y Arquitectura*, 1991: 75.  
Kutxaren Gizarte eta Kultur Fundazioen agiritegia. Vascos y Trajes. I. liburukia. María Elena de Arizmendi Amiel: 14, 49, 51.  
Ministerio de Cultura. Archivo de la Real Chancillería de Valladolid: 118.  
N. Schneider, *L'art du portrait*, 1994: 1, 66 y 72.  
Nafarroako Gobernua. Libro de Armería del Reino de Navarra: 8, 26, 30, 33, 34, 35, 36, 40, 43, 45, 103, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135. Sellos Medievales de Navarra. Faustino Menéndez Pidal de Navascués. Mikel Ramos Aguirre. Esperanza Ochoa de Olza Eguiraun: 5, 29.  
Tipolitografía de Luis Tasso. Armas y Armaduras. Antonio García Llansó: 42,

## CASAS TORRE Y LINAJES DE GIPUZKOA

### Introducción

Abordar el tema de las "Torres Medievales" de Gipuzkoa nos sitúa en un contexto de referencias culturales de larga duración que es preciso delimitar con precisión.

Obviamente, Gipuzkoa cuenta en 1996 con un Patrimonio Cultural de Torres de origen medieval en una parte todavía importante no conocido y poco respetado y valorado. Por otro lado, las propias Torres son testimonios materiales de un tipo de cultura y de un "estilo de vida" que hoy ha desaparecido. Su presencia nos lo recuerda e, inmersas en un mundo completamente ajeno a su significado, son el elemento más importante para poder evocar una época mal conocida.

Muchas torres -la inmensa mayoría- sirven aún hoy día para el uso principal para el que fueron edificadas: son habitación y refugio de la familia. Pero las transformaciones estructurales a que la mayor parte de ellas se han visto sometidas, las alteraciones del entorno en el que se edificaron y, como es obvio, los usos que a lo largo de los siglos se les ha dado las alejan completamente del significado que cuando fueron edificadas tenían.

Las Torres se edifican con unos objetivos, por unos estamentos sociales y para unos fines que hoy en su inmensa mayoría carecen de significado para nosotros. Abandonadas en su mayoría para mediados o finales del siglo XVI por quienes les daban carácter y por aquellos para quienes la Torre era un símbolo respetado por la comunidad, para quien la torre representa un elemento de su paisaje social natural identificado con un conjunto de valores sociales, económicos y culturales específicos, las Torres no son hoy más que un vestigio difícil de comprender en toda su carga de significados para nosotros.

Dependiendo del contexto ambiental en que hoy se conserven, del mayor o menor impacto que el paso de los siglos ha ejercido sobre ellas y del cambio de usos a que la Torre ha sido sometida, la capacidad evocadora y el valor documental que la propia estructura refleja son muy variables. ¿Qué relación podemos establecer entre la inmensa mole de piedra de la Torre de los comerciantes Berriatúa del muelle de Mutriku, la de Zumeltzegi -de los Condes de Oñati- en Oñati, o la de los Solares de Parientes Mayores de Berastegi o de Loiola?. Todas ellas tan diferentes en sus elementos arquitectónicos, en su carácter militar o comercial, defensivo o simplemente de representación social, pero todas ellas también tan parecidas. Y todas ellas edificadas por los estamentos dirigentes del Territorio de Gipuzkoa en torno a los siglos XIV a XVI.

Referirnos a las Torres de Gipuzkoa, en fin, nos obliga a desechar tópicos y a movernos en las arenas movedizas de hipótesis, comparaciones con sociedades similares; a espigar datos desperdigados en múltiples fondos de archivo, a poner en relación a personajes y personajillos, a señores de la guerra (como aquel Juan de Amézqueta zalduna-el caballero, que llevó a sus huestes de guipuzcoanos hasta Francia e Inglaterra a finales del XIV desde su Solar originario de Amezketa y su Torre de Leaburu) y a hombres de letras (como el bachiller azcoitiense Juan Martínez de Olano, famoso por su enfrentamiento a los linajes de Parientes Mayores y concretamente a los Licona, señores de Balda, y a los Olaso, que le costó, en 1473 y casi ya octogenario, un secuestro con pago de rescate y una serie de peripecias sin cuento) con comerciantes y armadores (como los citados Berriatúa de Mutriku o los Lilí de la

Torre de su nombre en Zestoa, que comercian en Italia o Flandes), con eclesiásticos y notarios. La nómina puede ser muy extensa y completa.

La Torre será, y lo vamos a ver en seguida, un elemento con tanta fuerza en el paisaje urbano y rural de Gipuzkoa que dará incluso nombre a sus habitantes. Rara es la villa costera, desde Hondarribia hasta Ondarroa, que no cuente con un linaje denominado "La Torre"; en algunos casos, como en el donostiarra, que utilizando ambos como apellido de manera indistinta, compaginen además la doble denominación de Oyanguren-La Torre en alusión inequívoca a su doble pertenencia a un linaje, el de Oyanguren, y a un estamento, el de propietario de Torres y, en este caso, "de la Torre", la del muelle, apoyada sobre una de las puertas de la muralla y sobre la parroquia de Santa María. Símbolo de prestigio y de poder muy concreto y palpable, en su mole de piedra.

Las Torres comienzan, sin embargo, a estar de moda. Su, en muchas ocasiones, imponente carácter evocador es el mejor vehículo para comprender que encierran un tesoro cultural de valor incalculable y aún por descubrir. Para entender que encierran entre sus muros gran parte de nuestra historia. Se trate de Torres que conservan todavía su primitivo carácter e incluso gran parte de su empaque e incluso solemnidad, señales de su anterior prestigio, o se trate de restos que el uso diverso y el maltrato de siglos han convertido en pequeños vestigios de pasados esplendorosos que nos es preciso revivir y revalorizar, nuestras Torres no nos son, no nos pueden ser, indiferentes.

### Origen y evolución de las torres en Gipuzkoa

Poco de concreto sabemos sobre el origen de las Torres, sobre la época de su edificación, si es que podemos referirnos en tales términos a una actividad que nace unida a elementos puramente lógicos de la evolución social y económica, de la articulación del propio territorio y de las estructuras sociales de quienes lo pueblan.

Pero lo que sí está claro es que se puede hablar de una época de la historia de Gipuzkoa que sería la de las Torres como protagonistas, como núcleos materiales de historia. Me explico. Entre aproximadamente 1350 y 1550 no se puede entender la historia del Territorio de Gipuzkoa ignorando la historia de las Torres. Muy al contrario, no hay acontecimiento histórico o avatar en la vida civil o militar, ciudadana o rural de la Provincia que no esté impregnado (si no protagonizado) por quienes descubrieron sus propietarios de Torres. Desde tal prisma podemos hablar de una época que va a estar dominada desde la atalaya de la Torre rural o urbana, granero o almacén del linaje depende el caso. Época que va a estar también dominada, como es natural, por los conflictos y las relaciones más o menos armónicas de los propietarios de las mismas. Conoceremos, pues, una época, a partir de su elemento material más representativo.

En cualquier caso, independientemente de los aspectos arquitectónicos y puramente estéticos, las Torres de Gipuzkoa representan en su origen y evolución situaciones diferentes según nos hallemos en un entorno rural o en uno urbano. Veamos cada uno por separado.

### Solar, linaje y Torre.

En el **ámbito rural**, la Torre es el lugar de asentamiento, el referente que da solidez material y avala la estabilidad y prestigio de un linaje. Nacen en un primer momento como respuesta a la necesidad de habitación y de organización del propio linaje y dan forma al Solar precedente. De la misma forma que el *Solar* da nombre en origen al linaje que lo *puebla*: el *Solar de Murua* pobló a Lazkao.

La configuración de la Torre, tal y como ha llegado a nosotros y tal como se manifiesta en los numerosos ejemplares conservados, es el final de un proceso en el que intervienen factores diferentes:

a. **el Solar**: en la base de la organización social guipuzcoana el sustrato primordial es el Solar. Concepto pluriforme, que recoge elementos de naturaleza muy diversa.

El Solar es pre-existente. ¿Qué quiere ello decir? Sin adentrarnos en discusiones científicas de largo calado que no son al caso, podemos afirmar que la organización social de tipo gentilicio sobre la que se organiza Gipuzkoa en el alto-medievo, ha cristalizado ya para inicios del siglo XIV en una estructura de linajes de tipo *piramidal* que está dominada en su cúspide por una serie de jefes del linaje o "Prientes Mayores", que se caracterizan por ejercer la propiedad indivisa del Solar del que el linaje procede y que le da apellido. Así, Ruy Pérez de Gamboa es señor del Solar de Olaso en el primer tercio del siglo XIV, como sus coetaneos Lope García de Murua y Martín López de Murua lo son del de Lazkao y Amezketeta respectivamente.

El Solar tiene entidad propia tanto geográfica como jurídicamente y en su "término" se edifica la vivienda principal del jefe del linaje, que es el dueño y Señor del Solar. Jefe del linaje que en ocasiones utilizará la para nosotros ambigua denominación, al parecer de origen navarro, de "Cabo de Linaje", para distinguirse de otros linajes socialmente inferiores y para distanciarse de la gran masa de labradores y pequeños propietarios que también poseen un Solar, pero que en esta época tiene, al parecer, una capacidad jurídica muy limitada y están sometidos genéricamente al Priente Mayor. Aún a mediados del siglo XV, valles como los de Errezil o Bidania, "son de la opinión y parcialidad del Solar de Gamboa", mientras que los Beizama o Goiatz lo son del de Oñaz. Valles todos ellos con una propiedad de la tierra fragmentaria, de pequeños propietarios (no sabemos en qué medida, y con qué grado de dominio real y efectivo) poseedores de su Solar, y alejados del ámbito de influencia y poder del Jefe del linaje y Solar de Olaso, el bajo Deba, si bien este goza por concesión Real desde mediados del siglo XIV del Patronato de las Iglesias de Errezil y Goiatz y posee en el valle el Solar (y luego Torre) de Recondo.

b. **la evolución arquitectónica**: paralelamente, los señores de los solares comienzan a denominar de formas determinadas a la propia entidad del Solar. Es decir, lo que no es más que un elemento jurídico, económico y social que recibe una denominación que será el "apellido" o nombre del linaje, necesita de un nombre que lo describa tomado del vocabulario castellano al uso.

De esta manera, los Solares de cada Linaje de Priente Mayor reciben además una segunda denominación que describa en una palabra su importancia y su preeminencia frente a los demás Solares de la Provincia.

Es lógico suponer que el jefe de un linaje por lo general de base amplia y numéricamente importante -que le proporciona su propia potencia social y económica- precisa de una habitación en concordancia con la superioridad que reclama y le reconoce la sociedad de su época.

Nacen así ya para inicios del siglo XIV lo que se denominará en ese momento o bien "Casa Fuerte" o bien "Palacio", rara vez Torre, que será la denominación genérica que se difunde a lo largo del siglo XV de manera masiva. Y que es el nombre que utilizaremos nosotros para evitar prolifidad.

Los linajes que ya a mediados del siglo XIV son de importancia en Gipuzkoa y que recibirán la denominación de Prientes Mayores, en la medida en que sus jefes representan a un

entramado complejo de personas de diferentes status jurídicos y de diversa ubicación en el régimen de parentesco del linaje, tienen en la Torre su asentamiento básico. En ella habita el Señor del Solar, que es el dueño natural de la Torre y de cuanto rodea a ésta, su mujer y sus hijos legítimos, además de los otros, naturales y bastardos. En ellas se cobijan los parientes y allegados y a ella acuden como punto de encuentro todos ellos cuando el cabeza de bando, o el jefe del Solar, "da apellido". Las Torres sirven como marco idóneo para establecer relaciones sociales más explícitas dentro del propio linaje y de éste en relación a sus iguales y a sus inferiores.

Además de la organización de la actividad agrícola y ganadera, la Torre en el mundo rural es el lugar de asentamiento de las mesnadas de los "señores de la guerra". Mesnadas que además de cumplir un objetivo puramente militar servirán para que los "atreguados" acompañen a su señor, a su jefe, en sus correrías y del contacto de unos con otros surjan relaciones más allá de las puramente bélicas para, atravesando los años, dar pie a un entramado de relaciones sociales ya entrados en el siglo XVI configurado en torno a intereses comerciales y culturales completamente alejados de estos originarios. Así los Atodo de Beizama, mesnaderos de Juan de Amézqueta, señor de Saint-Pée, a inicios del siglo XV en Francia y, quizás, en Gran Bretaña, evolucionarán para dar un Rector del Colegio de España en Bolonia en 1522 o un Notario Pontificio unos años después, sin por ello alejarse del solar de Beizama, al que vuelven para casarse...

En torno a la Torre se organiza la vida del linaje. La Torre se rodea de otras habitaciones menores, de ferrerías, molinos, etc., configura el *Solar* (en su significado físico como en su significado estamental), da forma a su actividad económica básicamente ganadera y agrícola y sirve para administrar, en toda la extensión que se pueda dar al término, las actividades del linaje. La Torre acaba confundiéndose en el plano material con el Solar, de la misma manera que las armerías acabarán constituyéndose, adentrándose ya en la segunda mitad del siglo XV, en el significante de la identidad del linaje al que acabarán supplantando con su código de enorme significado semiótico.

Alrededor de la Torre cristalizará a lo largo de los siglos XIV y XV el status jurídico de los miembros del linaje y las diversas formas del derecho de propiedad. Y, si se me apura, se efectuará el largo proceso de fijación de las normas consuetudinarias de este mismo derecho. El jefe del linaje es el dueño de la Torre y viceversa. Por sí mismas, las Torres son en su momento un elemento angular de las estructuras jurídicas, económicas y sociales de Gipuzkoa.

Para el siglo XIV, los principales linajes habitan ya en su Torre, y estas son la representación de los mismos y de su potencia militar o económica. Social, en fin. De estas épocas contamos con referencias documentales y de esta época se podrían datar elementos antiguos y restos de algunas edificaciones, de los cimientos de las formas más antiguas en cualquier caso, pues, como luego veremos con más detalle, todavía en 1422 alguna Torre, la *Casa Fuerte de Azitain*, sede del Solar de Unzueta, es todavía de madera y por ello arderá ese año completamente, como refiere el Cronista Lope García de Salazar.

Como ya he referido, durante el siglo XIV prácticamente todos los Solares de los que tenemos referencias, que posteriormente se ocuparán con Torres de estructura similar, se denominan "Casa Fuerte" o "Palacio". Ocurre así con las "Casas Fuertes" de los Solares de Iraeta, Azitain (Unzueta, en Eibar), Iartza (Beasain), Iraeta o Antxieta (Urrestilla) y con "Palacios" como el de Balda, el de Loiola (también denominado "Palacio" en algunas ocasiones a mediados del siglo XVI) o el de Amezketeta. Este último quizás denominado así por su proximidad a Navarra.

La propiedad sobre el Solar de Amezketeta tomará la denominación de "Palacio" de Amezketeta en época de su dueño el afrancesado Auger [=Ojer] de Amézqueta y Saint-Pée (nacido hacia 1370), por matrimonio señor además del Solar de Lazkao, y hermano del Sr. del Solar de Saint-Pée y de la Torre de Leaburu, Juan de Amézqueta. Centro ambos de un entramado familiar

abigarrado y espléndido de propietarios de Torres diseminadas por toda Gipuzkoa (Amezketeta, Lazkao, Leaburu, Alegia, San Millan,

(Zizurkil) Altzaga (Hernani), Iartza (Beasain), Ozaeta (Bergara), etc.) y en Lapurdi [Vid. Esquema genealógico II].

### TABLA SIMPLIFICADA DE LAS RELACIONES FAMILIARES ENTRE LOS SOLARES DE AMEZKETA, DE LAZKAO, DE IARTZA (BEASAIN), DE ALTZEGA (HERNANI), DE ALEGIA, DE OZAETA (BERGARA), DE BERASTEGI, DE LAURGAIN (AIA) Y ALIANZAS

<b>Martín López de Murua</b> SEÑOR DEL SOLAR DE AMEZKETA f. hacia 1380 (?) X doña Gracia Martínez de Berastegi	<b>Juan Pérez de Amezketeta</b> SEÑOR DEL SOLAR DE ALEGIA c. hacia 1390 X doña Urraca Ozaeta DAMA DEL SOLAR DE OZAETA (BERGARA)
Miguel López Señor de Amezketeta f. hacia 1380 sin desc.	Pedro López de Amezketeta 25.04.1368: il s'est naturalisé vassal del Rey de Navarra Bailli de Donostia Señor del Solar de Amezketeta c. hacia 1370 f. 1392/3 X doña Juana Sempere Dama de Sempere (Lapurdi)
Auger Amezketeta Señor del Solar de Amezketeta n. hacia 1380 c. hacia 1400 X doña M <sup>ª</sup> López de Gauna o de Lazkao DAMA DEL SOLAR DE LAZKAO	Juan Amezketeta el caballero, "zalduna" Vasallo del Rey de Castilla y después de este de Inglaterra. Maestro del Manoir de Maala (Leaburu) <b>SEÑOR DEL SOLAR DE SENPERE Y DE ARBONA</b> 06.02.1417: Bayle d'Hastingues et Prévôt de Dax 1430: Embajador de Castilla c.m. 13.09.1413 T. 13.05.1440 f. antes 06.10.1441 X doña Isabel Beaumont (Arrière-petite-fille del Rey de Navarre)
Juan López de Lazkao Señor del Solar de Harana Juez de Paz de Areria (hasta 1461) n. hacia 1402 f. hacia 1430 T. 14.07.1467 X doña Elvira Gauna Dama de Harana y Kontrasta	Miguel López de Amezketeta Señor del Solar de Amezketeta c. hacia 1420 f. hacia 1458 X doña M <sup>ª</sup> López de Altzaga DAMA DEL SOLAR DE ALTZEGA (HERNANI) f. después 1461 SEÑORES DE LOS SOLARES DE AMEZKETA, DE ALTZEGA Y DE IARTZA.
SEÑORES DE LOS SOLARES DE LAZKAO	María López de Lazkao X Martín Pérez de Emparan <b>SEÑOR DEL SOLAR DE MURGIA</b> (Astigarraga), DE ENPARAN (Azpeitia) Y DE ESTENAGA (Idiazabal) Gobernador de Ultraports Capellán de Luis XI Rey de Francia (hacia 1463) con desc.
	Isabel Sempere <b>DAMA DEL SOLAR DE SENPERE</b> X Gracian Salazar <b>SEÑOR DEL SOLAR DE SAN MILLAN (ZIZURKIL)</b> Gobernador de Ultraports Capellán de Luis XI Rey de Francia (hacia 1463) con desc.
	María Sempere c. antes 1440 X Rodrigo San Millan <b>SEÑORES DEL SOLAR DE SAN MILLAN</b> Gobernador de Ultraports Capellán de Luis XI Rey de Francia (hacia 1463) con desc.
	SEÑORES DEL SOLAR DE MURGIA, DE ENPARAN Y DE ESTENAGA

En el ejemplo precedente, Martín González de Anchieta, Caballero y Guarda del rey Enrique III, será Señor de la Casa Fuerte de Antxieta, con su molino, presa, calzadas, etc. (además del solar de ferrería en Aranas "la mayor"), y con todo ello dotará en 1409 a su hijo, Lope González de Anchieta y Osorio, para su matrimonio. Como del mismo modo será dotado Lope Ochoa de Unzueta el martes 3 de diciembre de 1402, para su matrimonio con doña Inés de Gamboa y Abendao Muxica, con "el solar e casa fuerte de Acitain". Sin especificación en ningún caso de que hubiera o no lo que vendremos después a denominar e identificar como Torre. En ambos casos podría tratarse de estructuras en su mayor parte de madera y con un uso aún limitado de la piedra como elemento constructivo.

Los conflictos armados que se desencadenarán entre linajes (que arrastran a valles enteros en la obediencia al jefe de su "parentela y su parcialidad", del que son sus "atreguados y de su bando"), denominados como *guerras de los bandos de Oñaz y Gamboa*, y que se complican con los enfrentamientos de todos ellos con las villas (en el conflicto se llegará a quemar y saquear la villa de Mondragón en 1448 y unos años después se intentará hacer lo propio con la de Tolosa), conflictos que se desarrollan básicamente entre 1400 y 1456, tomarán cuerpo en torno a la *quema de la torre* (que es la expresión del poder del Solar, que a su vez es, como hemos apuntado, la materialización plástica del linaje) de los oponentes. El éxito de unos linajes sobre otros se expresará de esta forma, además de en el recuento de muertos y otras tropelías y abusos de toda índole recogidos en las diferentes crónicas coetáneas y en la documentación conservada.

La Torre del linaje, en tanto que representación social del mismo (una entre otras varias a las que luego nos referiremos, entre las que cabe subrayar la identificación con marcas y señales del Solar o linaje que cristalizarán en las armerías, en el escudo de armas) cumple y sirve a los objetivos de éste. Y es simplista creer que por el hecho de que durante el siglo XV el Territorio de Gipuzkoa estuviera sacudido por un conflicto social armado que enfrentaba intereses muy diversos que ha venido a denominarse de forma genérica como "*guerra de bandos*", el significado de las Torres fuera en todos los casos unívoco.

Señores de la guerra como los Prientes Mayores de los Solares de Amezketia, Lazkao, Olaso, Atxega, Jaolaza, San Millan o Gebara a mediados del siglo XV utilizan su Torre con fines militares, ofensivos y defensivos, durante al menos dos o tres generaciones. Y allí está la Crónica de Lope García de Salazar para dar fe de ello, aun cuando no sea más que fragmentaria y no ofrece sino un esbozo en el que faltan muchas *historias*. Pero no es menos cierto que para otros Prientes Mayores de Solares como Zarautz, Iartzia o Altzaga, Loiola, Murgia, Enparan o Iraeta, si bien intervienen en conflictos aislados y no permanecen al margen del enfrentamiento de sus parientes de sangre, la Torre tiene un significado más neutro, en la medida en que sus propietarios están implicados en actividades vinculadas al comercio.

Más o menos violentos, más o menos rurales o urbanos, es por otro lado cierto también que una serie de linajes entre los que hay que agrupar a los que la tradición ha venido denominando Prientes Mayores junto a otros menos conocidos y que no reciben este apelativo de forma genérica, tanto por métodos violentos como por otros de presión social, que aún hablamente la simple presión autoritaria con la económica, dominan el mundo rural de Gipuzkoa y una parte importante de sus recursos económicos. Para todos estos linajes, la Torre constituye uno de los elementos identificadores del propio poderío más apreciados y valiosos.

Pero la evolución a lo largo de todo el siglo XV es muy rápida y dará como resultado una situación en los albores del XVI muy diferente a la existente hace apenas 100 años antes.

Ello, por la conjunción de diferentes factores:

a. los Solares cabezas o no de Bando, pero identificados con las luchas "banderizas" adoptan la forma de Torre, con sus cercas, su término redondo, ferrería, molinos, etc. Otros muchos Solares, que empiezan a denominarse "de fijosdalgo" de manera aún generalizadora, adoptan formas arquitectónicas similares a las de

los más importantes, en el lógico proceso de emulación social. Sabemos aún poco de los conflictos "piramidales" de los Cabezas de Bando y de Linaje con sus inferiores. Pero las zonas rurales de Gipuzkoa se van llenando de construcciones que se asemejan a las Torres, si no lo son estrictamente. Se trata del estamento consolidado de los pequeños propietarios liberados ya del poder del jefe de un linaje y que posee los medios para construir una vivienda sólida, de las que, aún no siendo por sí mismas "torres" si bien se suelen denominar de esta manera frecuentemente, presentan unas características arquitectónicas muy típicas; de ellas conservamos una gran cantidad en Gipuzkoa.

b. muchos otros linajes, instalados a mitad de camino entre el mundo rural y el urbano, y que estando aparte de los que ocupan la cúspide social pueden rivalizar con éstos en medios económicos y en riqueza edifican construcciones del modelo de Torre. Tal es el caso de los linajes dedicados a la fuerza del hierro, para el siglo XV detentadores de un poder muy grande y que por interés entrarán "en las treguas" de los Linajes banderizos, que garantizan la paz precisa para hacer negocios. Y con quienes se fundirán además por enlace matrimonial (ambos grupos buscarán la fusión por medio en una primera fase de la descendencia ilegítima del Solar de Pariente Mayor, y el propio Solar "poblará" parte de sus dominios, que desgajarán de la propiedad indivisa originaria, creando Casas y Torres, para sus bastardos en muchas ocasiones, en los que desarrollarán actividades comerciales indirectamente) reproduciendo uno de los modelos sociales más clásicos y ortodoxos de la historia occidental. Raro es el Pariente Mayor que para inicios del XVI no ha enlazado ya con un linaje de mercaderes, sean ferrereros o no. Todos ellos con sus Torres como patrimonio principal, obviamente.

c. se produce un conflicto que enfrentará a la Provincia con los Prientes Mayores, en el que ambos poderes ejercen una atracción centrífuga que aglutinará a los integrantes de ambas facciones, confundiéndola ya para entonces simbiosis social grande que existe entre ambos mundos y que obligaría a distinguir dentro de cada grupo a las individualidades con intereses no siempre coincidentes. La Provincia, erigida en defensora del derecho y de la colectividad organizada como *Hermandad de Villas y lugares* detentará el poder suficiente para, llevado el conflicto con los banderizos a su punto álgido en el desafío que el sábado 31 de julio de 1456 colocaron, en las puertas de Azkoitia, 18 jefes banderizos guipuzcoanos (apoyados por algún vizcaíno y alavés), mandar derribar, o "desmochar", para ser más precisos, las Torres de éstos y conseguir además del rey Enrique IV el posterior destierro a la frontera de la guerra de Granada por sentencia del año siguiente, 1457.

En 1456 la Hermandad, al socaire del poder Real y apoyada por el Monarca derribará una cantidad indeterminada de Torres de Solar de Pariente Mayor ... y otras muchas que representan el poder de los parientes, atreguados y allegados de éstos. Así, por ejemplo, se derribarán diferentes torres de linajes que son fundamentalmente comerciantes de hierro (muchas de las cuales llevan aneja su propia ferrería) de la cuenca del bajo Deba. Las Torres de los Altzola, Lasalde, Iribar y otras, como cincuenta años después, a inicios del siglos XVI, afirmarán algunos testigos oculares, se derribaron por "maleficios con parientes mayores". La Hermandad aprovechará la coyuntura para intentar barrer con el poder que representan las Torres de los Prientes Mayores y las de sus "parientes, criados e amigos e aliados e adherentes de [sus] treguas e bandos", como se dirá en 1456. El desmocche de las torres significará el inicio del éxito de un modelo social sobre otro. O, más bien, el anuncio de que se avecina una época nueva en la que se procederá a la síntesis de los valores representados por los dos mundos contendientes.

A partir de la solución del enfrentamiento entre linajes y, quizás, modelos sociales o económicos, saldado en beneficio de las villas y los linajes que las dirigen, numerosos Solares intensificarán su ya previa y tímida presencia entre éstos. Si un hijo bastardo del Solar de Atxega será admitido como "hermano de la hermandad" por la Provincia en 1486, Juan López, señor del Solar de Amézqueta, obtendrá de la reina Católica en 1493 licencia para

reedificar su Torre de Amezketia, y doña Isabel notificará al Corregidor el mandato de que "no sea Casa Fuerte ni con troneras" y que se edifique con "dos sobrados". Es sabido que unos años antes algunos cabezas de linaje de Pariente Mayor vueltos del destierro de Antequera, Estepona, etc. de 1457 reedifican los pisos altos de sus torres en ladrillo. Así los señores de Loyola o Balda, cuyas Torres muestran aún esta traza perfectamente conservada.

### Las Torres en el mundo urbano

Frente al mundo rural tenemos el **mundo urbano**, constituido por las 25 villas cuya creación se escalona entre cr. 1180 (San Sebastián) y 1383 (Zestoa y Urretxu), y en cuya estructura urbana las Torres asumen un papel de importancia primordial. De la misma forma que desde la Torre rural se domina y controla a la población y se defienden así determinados intereses económicos y sociales, desde la Torre urbana emplazada por lo general estratégicamente, el linaje propietario controla la villa y apunta su prestigio de forma directa sobre sus conciudadanos.

Aún hoy día son palpables en algunos casos las diferencias entre unas y otras Torres y se puede incluso llegar a adivinar qué diversos debieron de ser algunos de los elementos que las distinguían. Y, como elemento primordial, el propio régimen de propiedad de la Torre. El linaje rural, para el que la Torre es uno de los pilares de su identidad, no se plantea que ésta entre bajo ningún concepto en el mercado: ni se puede comprar ni se vende. Pasa por *derecho consuetudinario* a un único heredero. Mientras que la Torre urbana es objeto de compra-ventas reiteradas, de especulación inmobiliaria, y está sujeta a las reglas de mercado imperantes, en la medida en que constituye un codiciado bien de representación del linaje urbano. En el mundo rural, Torre y Solar (como sede material del linaje) son elementos casi sinónimos que conservan su significado hasta bien entrado el siglo XVI, mientras que en el mundo urbano la Torre, cargada de otros significados además de en algunos casos éste mismo, constituye mucho más la representación del éxito económico y social, y su pervivencia en un mismo linaje durante generaciones la mejor muestra de la solidez de éste.

Es lógico que con la evolución urbanística han desaparecido la inmensa mayoría de las Torres urbanas edificadas en Gipuzkoa para finales del siglo XV, que eran legión. Pero no es menos cierto que conservamos buen número de restos y, si bien deteriorados en muchos casos, aún de ejemplares extraordinarios. Villas como Segura e incluso Getaria o Mutriku presentan un elenco espléndido.

En 1996 es muy difícil reconstruir cómo se desarrollaba la vida en las villas guipuzcoanas en los siglos que nos ocupan y en referencia al tipo de construcción y de vivienda de sus habitantes (tema al que, por cierto, se dedica otro número de esta colección "Bertan"). En cualquier caso es claro que la cúspide de la estratificación social en las villas está vinculada a la actividad comercial (los "mercaderes", sus compañías y las personas que componen sus empresas y los integrantes de los diferentes gremios) e intelectual en sentido laxo (escribanos y especialistas del derecho), y que en estos grupos la posesión de una Torre, Palacio o vivienda mayor y mejor ("casas principales", como se dice en la época) es la expresión del éxito social y económico. Las villas están divididas en solares y en algunos de éstos las familias más pudientes edifican sus Palacios o Torres (pues de ambas formas se denominan, al igual que en el mundo rural, hasta bien entrado el siglo XV).

Algunas familias, como los Lili en Zestoa, los Rezábal en Bergara o los Isasaga en Azkoitia, construyen imponentes Torres en la proximidad de las cercas o murallas de la villa. La disponibilidad de un mayor espacio y la posibilidad de escapar al control del Concejo serán elementos claves de estas iniciativas. En algunos casos, además, estas Torres y sus linajes propietarios identifican esta ubicación extra-muros como un elemento más que, sin alejarlos del estamento con cuyos intereses económicos coinciden (y que habita

intramuros) buscan la proximidad de los Solares netamente rurales. No se olvide que Solares de Pariente Mayor como los Zarautz, los Balda, los Olaso y otros tienen su sede junto a la villa y que en casi todos estos casos poseen el Patronato de la Parroquia de la misma.

En las villas costeras se buscará la posesión de una Torre en el muelle o en la cerca sobre el muelle, en las atalayas (como la Torre de los Aldamar de Getaria, de la segunda mitad del siglo XV), junto a las puertas de las villas o en las inmediaciones de la desembocadura del río cuando ésta se halla en las proximidades de la propia villa. El ejemplo de Torre ubicada en el muelle más imponente lo constituye la Torre edificada a fines del siglo XV por el mercader de Mutriku Ochoa Sebastián de Berriatúa y dividida en dos mitades en 1517 por sus dos hijos, el Capitán Juan Ochoa y Juan Ramos de Berriatúa.

En la cuenca del bajo Deba se formará un núcleo poderoso de Torres en torno a los linajes mercaderes de Sasiola, Irarrazabal o Astigarribia. Los Sasiola detentaran sus Torres principales en Deba, una rama segunda poseerá una torre sobre la que Juan Pérez de Licona fundará el Convento de franciscanos de Sasiola en 1517, y ramas segundas del linaje poseerán Torres en Deba y en Zumaia. El fundador de esta rama, el bachiller Jofre Ibáñez de Sasiola, del Consejo Real y Embajador en Inglaterra para pactar el matrimonio de doña Catalina de Aragón con el Príncipe de Gales, además de sus torres de Zumaia edificará la capilla de San Antón en la Parroquia, en la que todavía se conserva su espléndido retablo. Los Sasiola serán además el punto de enlace de otros muchos linajes de la Provincia durante el siglo XV e inicios del XVI; linajes que van desde los Solares de Parientes Mayores de Aguirre de Gabiria, Zarautz, o Laurgin de Aia a los linajes de comerciantes de Mutriku, Deba, Zumaia, Zumarraga o Azkoitia: los Ubilla, los Irarrazabal, Yribe, Legazpi, Mecerata, Berriatúa, etc.

En frente de Sasiola ubicarán sus Torres los Astigarribia. En la desembocadura del río, como los Bedúa en el Urola o los Murguía en el Urumea, ubicarán en el vado de su propiedad un derecho de peaje (vinculado al comercio del hierro) por el que pleitarán numerosas veces con la Provincia al amparo de la autorización Real obtenida en su momento.

Sabemos que la inmensa mayoría de la edificación intramuros, como lo es en las zonas rurales coetáneamente, es hasta bien entrado el siglo XV de madera. El elenco de villas quemadas a lo largo de los siglos XIV y XV e, incluso, XVI, por fuegos que arrasan con casi todo, alcanza a la casi totalidad de las mismas. Solo para el caso de San Sebastián, sabemos que ésta arde al menos en cuatro ocasiones hasta el terrible fuego de enero de 1489, en el que ardió la villa completamente salvo las Casas del Preboste, las de su yerno el bachiller Edozain, y las de los Oyanguren-La Torre, las tres de piedra.

"... ser tornó a quemar toda ella de la cassa que llaman de Miguelco de Juan de Aguirre Blancañor en la calle que dizen de Santa María"

Obviamente, la única manera de combatir el fuego es edificar en piedra, y para ello San Sebastián se dota en agosto de 1489 de unas Ordenanzas específicas con minuciosas normas al respecto que los Reyes Católicos potenciarán además utilizando el recurso de otorgar beneficios fiscales a quienes construyan en piedra.

La naturaleza de la Torre Urbana, a diferencia de la de ámbito rural, está definida y limitada por varios elementos que conviene no olvidar:

1. el régimen jurídico de propiedad de los Solares es abierto y la posesión de una Torre en la villa no es más que una marca de prestigio, circunscrita además a un tipo de estructura familiar más evolucionada y más en relación a la familia que al referente linaje-Solar que marca a la torre del ámbito rural.

Toda familia que pueda edificar su Torre intramuros y para ello efectuará las inversiones precisas. Tenemos un caso espléndido que muestra hasta qué punto la vivienda y su capacidad de representación de poder es eficaz en la villa: la familia del Preboste de San Sebastián, cargo vinculado hasta 1492 a los Engómez, se hará entre los años 1380 y 1460 (fundamentalmente en dos generaciones) con prácticamente todos los solares de casas que

forman el frente de la villa -entre los portales de las calles Mayor y Narrica- y dotará con ellos a las hijas. Los yernos y los cuñados de los Prebostes y éstos mismos dedicarán muchos años y recursos a edificar al menos tres Torres nuevas, a sumar a las dos heredadas, en este frente. Torres que se conservaban medio derruidas todavía a finales del siglo XVIII *ivid. explicación en el plano de pgs. 1.*

2. La estructura social de la villa fomenta en cierta forma la edificación del tipo de Torre. De la misma forma que en el mundo rural se forman por vía matrimonial verdaderos clanes que se identifican, entre otros elementos, con la posesión de Torres, en el mundo urbano surgen dinastías de comerciantes, escribanos, letrados, que edifican sus Torres y que enlazándose entre sí crean en cada villa el núcleo dirigente. Es muy frecuente encontrar a estos núcleos enfrentados con el Concejo y con quienes desean integrarse en la "casta" precisamente por litigios derivados de la edificación de nuevas Torres, los linderos de éstas con las pre-existentes, la sombra que hacen a las anteriores (en la más amplia y plástica acepción del término: las nuevas edificaciones son de mejor calidad, más altas, y obedecen a la iniciativa de "nuevos ricos" que hacen por todo ello sombra a los precedentes y a sus edificaciones en muchos casos ya anticuadas). Los propios Engómez proceden en cierta forma de esta manera, haciéndose por la vía de compra, en los solares antes citados, con las propiedades de una familia que está desapareciendo pero cuya importancia precedente es enorme: los Zazayo.

3. La morfología de la Torre urbana responde a un arquetipo tomado en cierta manera de la torre rural pero con unas limitaciones de espacio y unas características diferentes. Salvo casos aislados y de difícil interpretación -como el de la célebre Torre Luzea, de Zarautz- los elementos defensivos, salvo en las torres que sirven para reforzar la muralla (las citadas de San Sebastián, o las de Azcúe en Hondarribia o Eizaguirre en Bergara), pueden ser casi ignorados en beneficio de aspectos decorativos y estilísticos. Y, por otra parte, siendo la Torre la garantía de prosperidad del linaje urbano, pues además de vivienda es tienda, granero, almacén, archivo de escrituras, etc. la estructura interior se elabora en función de elementos de naturaleza muy práctica. En este sentido son muy reveladores los testamentos de mercaderes o juristas bajomedievales que se refieren a estas "funciones" de la Torre al describir sus bienes y disponer de su distribución.

Como decía, a lo largo de los últimos años del siglo XIV y hasta finales del XV las edificaciones de piedra (mampostería combinada con sillares) sustituirán paulatinamente a las estructuras de madera. Para 1362 los citados Engómez tienen ya "un hostal palacio de piedra", el más antiguo de que se tenga noticia expresa en San Sebastián, y otro "medio palacio" muy cerca de éste, ambos sobre la muralla. En Hondarribia, Juan Martínez de Azcúe, Preboste de la villa, y su mujer doña Tomasa de Puy poseen varias Torres, "plazas y solares" (incluido otro en San Sebastián), que reparten entre sus hijos en 1432. También en su inmensa mayoría sobre la muralla y a la entrada de la villa. Y la nómina puede alargarse cuanto se deseé.

Insertas en un ámbito más permeable a la influencia de factores económicos y sociales y por ello más sujetas a modas, corrientes, etc, en la medida en que son símbolo de prestigio social, las Torres o Palacios urbanos estarán sujetos a una evolución más rápida. Es fácil que las Torres medievales sean derruidas entre fines del siglo XV e inicios del siglo XVI para dar paso a edificaciones más a tono con los gustos de la época. Los mercaderes guipuzcoanos viajan, algunos por toda Europa, e importarán gustos y costumbres tanto de Flandes como de Italia, Francia o Inglaterra. Y las moles de piedra maciza darán paso a estructuras más preocupadas por la estética y adecuadas a criterios de funcionalidad y comodidad diferentes, con atención a los detalles de todo tipo (ornamentales, estructurales, etc.) y con la redistribución de espacios internos. Un ejemplo espléndido de esta evolución lo constituyen las Torres de Etxeberri de Hernani.

## El paso de la torre al palacio como símbolo de fusión entre los linajes rurales y urbanos

La segunda mitad del siglo XV va a ser testigo de un proceso que culminará a lo largo del primer tercio del siglo XVI, según el cual los viejos linajes, los Solares que dominan en cierta manera el mundo rural, acabarán fundiéndose con los de las villas, algunos también muy antiguos, pero en general de historia más reciente. Solares de Pariente Mayor de ambos Bandos, de Oñaz o de Gamboa, como los de Iraeta, Amezketa-lartza, Zarautz, Murgia, Enparan o Loiola son buena prueba de esto.

Efectivamente, a mediados del siglo XV los Señores de Solares de Pariente Mayor y los comerciantes, juristas, escribanos, de las villas buscan el matrimonio de sus hijos e hijas. Uno de los casos más llamativos sea quizás el protagonizado en marzo de 1461 con el contrato del matrimonio a trueque del heredero del más rico comerciante guipuzcoano de la época y una de sus hermanas con el heredero de tres Solares de Pariente Mayor y su única hermana: Juan López de Amézqueta, Señor de los Solares de Altzaga y Amezketa, y Urraca Vélez de Alcega, aún niños, casarán, "cuando lleguen a perfecta edad" -en el caso de las mujeres, se considera ésta los doce años- con Sancho Martín de Etxeberri y su hermana Catalina de Etxeberri. Es difícil de explicar cómo se puede llegar a esta situación cuando hace sólo cuatro años el enfrentamiento entre ellos es tan virulento. Porque además, los ejemplos pueden multiplicarse. Las hijas del Solar de Loiola casan indistintamente entre 1430 y 1500 o en otros Solares de Pariente Mayor o con juristas, escribanos, comerciantes, y propietarios rurales de estamento inferior. De once matrimonios, solo en dos ocasiones casan en Solar similar.

Este tipo de situaciones plantea muchos interrogantes y mina muchos de los tópicos corrientes sobre nuestra historia del bajo medievo. Son difíciles de interpretar, en todo caso, y sirven a nuestro objeto por un elemento importante: en prácticamente todos los casos la Torre urbana o el Solar rural sirven como elemento clave de la dote. Desde esta perspectiva se viene a producir una simbiosis entre los estamentos superiores de ambos mundos, cuyos intereses concidirán y de cuya unión por una vía tan eficaz como la económico-social nacerá para inicios del siglo XVI el estamento que definitivamente gobernará la provincia hasta casi la caída del Antiguo Régimen.

Y con él, la modificación y la reforma de buen número de Torres, que paulatinamente irán convirtiéndose en Palacios Urbanos más al gusto de la época. Y con la adopción de usos y costumbres de unos por otros. Muchos linajes mercantiles se aristocratizan (valga el uso anacrónico del término) y muchos Solares de Pariente Mayor se convierten también en Palacios más cómodos para sus propietarios.

La influencia de los factores económicos y sociales es importante. El reinado de los Reyes Católicos ve desarrollarse con gran pujanza una nueva clase en el panorama guipuzcoano: los funcionarios que invaden la administración castellana (el proceso continúa hasta bien entrado el siglo XVII) y que coparán varias Secretarías. El elemento determinante que cimentará su prestigio en su tierra de origen es la edificación de suntuosos Palacios de gusto renacentista y de traza europeista que arrumban el modelo de antigua Torre de gusto bajo-medieval. Palacios como los de los Secretarios Zuazola (Floreaga, edificado en ladrillo según traza de P. Malpaso, arquitecto de los Reyes Católicos, en Azkotia) o Idiáquez (en la calle Mayor de San Sebastián, con un patio de naranjos en su interior, o el de Tolosa), el del músico Ancheta (Azpeitia), son buen ejemplo de lo que digo. Y la reforma de su Torre, acometida por los titulares de Solares como Zarautz, hasta convertirla para 1542 en el Palacio hoy en pie, o los Loyola en época de San Ignacio, son casos similares. Torres urbanas de traza netamente medieval son también "modernizadas" por sus herederos: así el secretario de Isabel la Católica, Juan López de Etxeberri (Oñati), a quien luego nos referiremos con más detalle.

Y tampoco se puede olvidar que algunos linajes de Pariente Mayor desde finales del siglo XIV van tomando posiciones en el interior de las villas, siempre, obviamente, en Torres que adquieren por compra o por matrimonio: los Zarauz en Zarautz y San Sebastián, los Lazkao o los Lartza en Segura, los Gamboa en Zumaia o Mutriku, los Unzueta en Eibar o los Guebara en Zestoa.

Los comportamientos concretos de diferentes linajes de diversa extracción social, la manera en que combinan sus intereses y el "comercio" de sus Torres a través de las pautas del mercado matrimonial, nos pueden ilustrar sobre cómo funcionaban los grupos sociales que tienen como característica común la de ser propietarios de este tipo de vivienda, ya se trate de linajes rurales o urbanos. Tomaremos tres ejemplos paradigmáticos a lo largo de Gipuzkoa que sintetizan otros tantos casos-modelo.

A mediados del siglo XV se puede fechar el matrimonio de Pedro, hijo ilegítimo de Iñigo de Guebara, futuro primer Conde de Oñati, con la heredera de la Casa de Larrastegui de Segura. Uno de sus hijos, Nicolás de Guebara, hará carrera en la Corte de los Reyes Católicos, llegará a ocupar el puesto de Teniente de Mayordomo Mayor, será Caballero de Santiago y Comendador de la Orden, Preboste de Oriñ y Alcalde de Aitzondo por Merced Real, y a él se debe la construcción hacia 1480-90 del Palacio de Guebara aún hoy conservado en Segura y que él denomina en su testamento de 1504 "las mis casas principales". Construye el Palacio con la piedra procedente de la derruida Torre medieval de su hermano mayor, el bachiller Larrastegui. Casado en primeras nupcias con una de las herederas de la rama del Solar de Parientes Mayores de Lartza establecida en Segura (al casar con la heredera de la Casa de Aizpuru de Segura, familia de escribanos y juristas), cuartelará sus armas de Guebara y Aizpuru con las de su mujer en la fachada de su palacio, uno de los más bellos de Gipuzkoa. Nicolás de Guebara representa a la perfección el caso de personaje bisagra entre dos épocas. Por origen e incluso en parte por matrimonio, anclado en el mundo de los Propietarios de Solares, pero residiendo en la importante villa comercial de Segura. Y por biografía, embarcado en los nuevos aires que los linajes de Gipuzkoa adoptan. Si él es Teniente de Mayordomo Mayor, colocará a sus hijos en las "Casas" de los Infantes y de la propia Reina Isabel, y doña María será Dama de doña Catalina de Aragón, Princesa de Gales y primera mujer de Enrique VIII de Inglaterra. La transformación de la torre medieval de su familia en un Palacio urbano de austera traza plasma de manera plástica su propia evolución.

En julio de 1493 se firma el contrato matrimonio de Juan López de Lazarraga y Araoz, luego Contador Mayor de la Orden de Santiago y, por fin, Secretario y Testamentario en 1504 de Isabel la Católica, Fundadora del Monasterio de Bidaurreta (Oñati) (m. 1518) con doña Juana de Gamboa e Yrarrazabal (1481/3-1511). El documento es de interés enorme, tanto por la personalidad de algunos de los intervenientes como por su carácter de representantes de los diferentes estamentos y linajes a los que venimos refiriéndonos. Todos son propietarios de Torres, con las que además se dotarán en el contrato. Los Lazarraga de Oñati, dueños de "sus casas de cal y canto... con su torre e con sus huertas", con las que se dota Juan López, representan a un linaje de juristas que han prosperado a la sombra de los Guebara, Señores de Oñati, de quienes son uno de los principales apoyos en el Condado de Oñati. Juristas que han dado el salto a la Corte, en la que Juan López hará una de las más rápidas y brillantes carreras de los guipuzcoanos de su generación. La novia, doña Juana, es la hija única del Señor del Solar de Olaso, Juan López de Gamboa y Butrón, (cr. 1460-1516) Cabeza del Bando de Gamboa, y de su primera mujer doña Mª Ibáñez de Yrarrazabal y Astigarribia, Sra. de la Casa y Torre de Yrarrazabal de Deba, Prebostes hereditarios de la villa de Deba, con quien había casado en junio de 1480. En el contrato es dotada con la "casa e torre de Yrarrazabal" por su abuela, viuda del último dueño de la Casa. Los Yrarrazabal, además de ser la principal familia de Deba y aliada del bando de Gamboa, serán Prebostes hereditarios de Deba desde 1421 y,

aunque adoptando rasgos que les acercan al núcleo de linajes de Parientes Mayores, desde sus Torres cerca de Deba son el centro de una tupida red de linajes comerciantes propietarios de torres que se extienden desde Zumaia a Ondarroa y dirigen sus negocios tanto al Mediterráneo como al Atlántico. Y, por fin, en el contrato interviene el señor de Olaso ya citado, representante genuino de la última generación de Pariente Mayor, mitad banderizo mitad "hombre de negocios" (generación desaparecida casi toda ella a lo largo del primer tercio del siglo XVI), quien cederá sus derechos a la Casa de Yrarrazabal y adoptará el papel de mero observador de la transmisión de los bienes de su primera mujer, por su suegra a su hija. El Solar y Torre de Olaso lo tiene asignado a su hijo de segundas nupcias, Martín Ruiz de Olaso y Avendaño. De Oñati a Deba, en el contrato que tomamos como modelo de mezcla de intereses y combinación de estrategias matrimoniales y comerciales, sociales y personales, las Torres mantienen el protagonismo principal.

Y, por fin, veamos el caso de un linaje que en la segunda mitad del siglo XV, desde su Torre familiar de Azkotia traza, por medio de una afortunada política de alianzas matrimoniales, una tupida red de intereses comerciales de nivel europeo que se dirige desde una serie de Torres diseminadas en el Bajo Urola y por los propietarios de las mismas. Los Idiáquez de Azkotia, desde su Torre Negra (Etxebeltz) se harán con las Casas Solares y Torres de Lili (Zestoa), Altzolaras (Aia) y con el Solar de Parientes Mayores de Atxaga. Enlazarán con las familias azcoitanas de comerciantes y juristas de Olano y Zuazola, y con el tiempo formarán el principal grupo de poder de la provincia en el Antiguo Régimen, casi hasta finales del siglo XVIII. A inicios del siglo XVI, desde sus Torres de Zestoa o Azkotia han dado ya un Arzobispo de Brindisi y un Obispo de Adria (ambos en el reino de Nápoles) y los representantes de las distintas ramas mantienen negocios en las principales plazas comerciales de Europa y con los principales comerciantes de Brujas, Amberes, Londres, Bristol, Florencia o Sicilia. Casos como los de los Idiáquez de Azkotia se encuentran con frecuencia en cada villa guipuzcoana de la época.

## Características arquitectónicas de las torres

Algo nos hemos referido ya a ellas a lo largo de los capítulos precedentes. Las características arquitectónicas que las Torres muestran son el reflejo de su historia. Quienes las habitaron intentarán siempre unir criterios funcionales y estéticos, aunque éstos no sean fáciles de interpretar para nosotros en todos los casos. Las torres son vivienda del linaje primero, de la familia nuclear luego con el desarrollo de ésta a partir del bajo-medieval; son representación de una serie de "valores" que se desean transmitir a la comunidad (y cuyo disfrute ésta reconoce únicamente a determinado tipo de linajes o familias, no se olvide), y como tales son soporte de una simbología muy interesante y aún escasamente conocida. Las Torres cumplen además otra serie de funciones prácticas, que han dado origen a su morfología: defensivas y militares, económicas y sociales. Se trate del ámbito rural o del urbano. Y, no perdamos de vista este dato, están construidas en un ámbito geográfico concreto y por unas personas con una cultura y una estética limitadas. Gipuzkoa ofrece unos materiales constructivos limitados, la tradición de cantería en el Territorio es muy antigua (y dará tanta o mayor fama a los hijos de la Provincia en el siglo XVI que la habilidad caligráfica de la que se hace eco el propio Cervantes) y proporciona solidez a un tipo de arquitectura de por sí con vocación de permanencia.

Referirnos, pues, a la arquitectura de las Torres supone no perder de vista estos hechos para no limitarnos a la enumeración tediosa de los elementos formales que caracterizan a nuestros ojos hoy día, a lo que entendemos por Torre en el amplio significado del término (y éste, lo veremos, es verdaderamente laxo). Estos elementos quedan en este libro además más que suficientemente realizados con el aparato fotográfico que acompaña al texto. El

lector se ha familiarizado ya con una estética que no es preciso describir minuciosamente.

En el arco de tiempo que abarca los siglos XIV a XVI, retendremos los aspectos relativos a los materiales de construcción, a las formas que las Torres adoptan y a la evolución de las mismas, a la estructura de éstas en tanto que viviendas multi-funcionales, y a los elementos externos que las definen: ventanas, arcos, cadahalsos, etc. Son pocos los ejemplos significativos con que contamos en Gipuzkoa y hay que comenzar por aclarar a qué edificaciones nos estamos refiriendo.

Al hablar de Torres Medievales, estamos limitando nuestro campo de observación al de las viviendas de altura, consistencia y forma de torre clásica, no tanto a las edificaciones que presentan una solidez o una morfología imitada de las otras y que vulgarmente reciben el nombre de torre o, incluso, *palacio rural*. Se suele tratar de caseríos y construcciones de linajes de estamentos superiores que, desafiando el paso del tiempo, se han conservado hasta nuestros días, pero que no son más que caseríos "nobles" en cuya edificación (habitualmente acometida entre los siglos XV y XVI) se ha utilizado el sillar y la tradición constructiva de la Torre clásica, por deseo evidente de emulación de sus propietarios de los linajes en la cúspide de la pirámide social. No olvidemos que las construyen los mismos canteros y en las mismas épocas. No es raro, pues, que la bibliografía al uso confunda unas construcciones con otras (empezando por los propios coetáneos, para quienes, en el ámbito rural hasta bien entrado el siglo XV no habrá Torres, sino "Casas Fuertes" y, en las villas y fuera de ellas, "Palacios") y que la apariencia sólida de una edificación merezca el denominador común de Torre para la misma. Quien suscribe mantiene también sus reservas para más de un caso y admite un porcentaje alto de omisiones o exclusiones a priori. Se me permitirá objetar que para gozar de este Patrimonio huelga el fundamentalismo nominalista y es bueno que exista esta frontera versátil. Pero no olvidemos que el apelativo de *Torre* se lo darán quienes están mejor informados para proceder a esta clasificación. La sociedad de los siglos XV a XVI sabe que sólo determinados linajes o Solares pueden ser o contener Torres (como en el capítulo primero desarrollamos, precedentemente Casas Fuertes), pues la capacidad de tener una Torre responde no sólo a la posición económica del linaje (más claro en el caso de las Torres urbanas) sino al consenso social que su propietario suscita. Y la posesión de una vivienda considerada como Torre está reservada a un tipo determinado de propietario.

Como sabemos, desde el siglo XIV el primer material utilizado es la madera en combinación con la mampostería, y solo después son la piedra sillar. Muchas edificaciones conservan restos de *todas* las épocas y una observación cuidada de las mismas es muy estimulante. Es fácil que los cimientos de la Torre presenten un tipo de piedra diferente y una edificación más rústica; que en los pisos superiores la piedra se sustituya incluso por sillares en los ángulos y en las ventanas, y que se observen reformas en los muros más antiguos. La Torre es casi un "ser vivo" y se irá adaptando por sus propietarios a usos diferentes y/o complementarios en cada época.

Se puede afirmar que, pasado el momento más crítico del conflicto banderizo, la edificación de forma de Torre es masivamente en piedra en su piso bajo y que los superiores se irán poco a poco edificando, o de piedra o de ladrillo. El desmote de Torres decretado y llevado a cabo en 1457 obliga a los Solariegos a re-edificar sus Solares y Torres. Si los Balda o los Loyola utilizan el ladrillo, los Berástegui o los Amézqueta usan la piedra si bien con una altura menor. Hasta dos *sobrados* (dos pisos) permitiría la reina Isabel la Católica al Señor de Amézqueta. Las Torres pierden en tamaño y son pocas las que conservan en Gipuzkoa su imponente aspecto anterior. Casos como el de las Torres de Zumeltzegi (en Oñati, sede de los Guebara, Señores del Condado) o los de los Isasaga (Azkoitia) o los Ysturizaga (Andoain) (linajes ambos de comerciantes) son extraordinarios. Y caseríos como el de Egurbideola en Azkoitia constituyen por su volumen y estructura ejemplos de arquitectura civil más en consonancia con lo que pudieramos identificar como torre que las propias torres.

Es preciso además no olvidar que una gran parte de las Torres medievales será sometida a reformas estructurales y ornamentales muy importantes a lo largo del siglo XVI. Torres como las de Enparán o la de Zarautz, la de Loiola o la de Ozaeta constituyen ejemplos significativos de los cambios de moda o de usos a los que la vivienda será sometida. Se transforman en Palacios de corte renacentista o barroco según el siglo en que se reedifican o se reforman. El caso de la Torre de Ozaeta es muy significativo. Reedificada por Beltrán López de Gallaistegui y Loyola hacia 1550 sobre el Solar medieval de Ozaeta, la Torre da paso al *Palacio de gusto renacentista* que don Beltrán acompañará con el encargo a un taller flamenco de un retrato con su retrato y el de su mujer doña Isabel de Recalde e Idiacaiz. El sobrino de San Ignacio es un claro exponente del cambio de gusto y de modos de la élite guipuzcoana.

El material básico con el que las Torres se edifican será pues la piedra, como mampostería y con un uso cada vez mayor del sillar. La piedra sustituye poco a poco a la madera en las fachadas de la edificación, tanto por solidez como por eficacia edificatoria. La madera se reserva para distribuir interiores. El sillar va también poco a poco comiendo terreno a la simple mampostería y será básico en los ángulos del edificio, en las ventanas y en los diferentes elementos ornamentales. De piedra sillar deberán de ser además los elementos que sirven de soporte de las estructuras defensivas o puramente arquitectónicas que las Torres precisan.

La forma de las Torres en Gipuzkoa, huelga decirlo, oscila entre la puramente cuadrangular (la de la clásica Torre), más antigua, y la más evolucionada y moderna rectangular. Las Torres deben de respetar esta morfología que favorece la construcción en altura. En ocasiones llevan adosadas otras construcciones que les proporcionan un aspecto global algo amorf.

Del conjunto de las Torres es quizás llamativo su aspecto en general austero. A diferencia de Bizkaia, Navarra o Áraba, Gipuzkoa no ha conservado ejemplos de torres de aspecto masivo, netamente medieval, como las Torres de Butrón (antes de la reforma del siglo XIX), Salazar de Muñatones o las de Fontecha o Mendoza. Quizás esta denominación se podría identificar con lo que venimos denominando como *Casa Fuerte*, a tenor de lo que la propia documentación transmite, pero de la que no conservamos ejemplos representativos. La Torre guipuzcoana es en términos generales más modesta en sus dimensiones, no suele reunir en su entorno otras edificaciones importantes dando lugar a un conjunto y es raro el caso en el que conserve (si es que alguna vez lo tuvo) el término *redondo* al que se refiere la documentación, en forma de pequeña muralla o seto de piedra. La propiedad privada parece que hasta época próxima presenta en casi todos los casos este tipo de posesión que rodea la vivienda, sea o no Torre. Algunos caseríos la mantienen de forma más o menos expresa o material, y la citada Torre de Ozaeta se edifica en el siglo XVI reservando un espacio de esta naturaleza. Los conjuntos edificatorios más importantes son los formados por la combinación de Torre-vivienda, molino, ferrería, ermita... Hace pocos años desapareció el ejemplar espléndido de Carquizano cerca de Elgoibar, y se pueden rastrear otros casos como los de Altzolaras (Zestoa), Sasiola-Astigarribia, etc.

Las Torres, en su aspecto exterior, presentan una estructura simple rematada a veces por una hilera de pequeñas almenas (Torre de Zumaia, por ejemplo) y siempre por un tejado a cuatro aguas. En el remate de la Torre se difunde en Gipuzkoa un modelo que es vigente para toda Euskadi y que tendrá gran éxito y pervivencia histórica como solución arquitectónica, a la vez que decorativa: la utilización de cubos o garitones cilíndricos macizos en los cuatro ángulos superiores de la Torre y que o apoyan en el tejado o sobresalen como pináculos de este. Los garitones pervivirán hasta el barroco y gozarán de gran predicamento, adoptándose en la mayor parte de las Torres que se convierten en Palacios durante el siglo XVI.

La estructura seguida en la edificación del interior de la Torre es también sencilla. Un gran poste o viga de madera central que sirve de soporte al entramado de madera será la solución adoptada por la gran mayoría de canteros-carpinteros. Se trate de Torres en

sentido estricto como de caseríos o edificaciones de todo tipo (obsérvese los atrios de algunas iglesias, como ilustración de esta estructura hoy difícil de encontrar). En la viga central se apoyan los ramales de madera, que sirven por una parte para sustentar el suelo de los diferentes pisos o *sobrados* y por otra como elemento de distribución del espacio al interior de la torre. Los muros de la Torre, muchas veces de extraordinario grosor, preveen o bien orificios o bien modillones o salientes de sillería sobre los que se apoyarán, a partir de la viga central, las vigas propiamente dichas que sirven de soporte a los solibos y tablas de techo y suelo. Y entre estos, los tabiques serán de madera, de ladrillo o de mampostería. Los de madera quizás más antiguos y sustituidos por eficacia edificatoria por los de mampostería. Es de notar, sin embargo, el ingenioso sistema de "tabiques corredizos" que en algunos casos estas estructuras más primitivas de madera permiten a los habitantes de la Torre, como parecen indicar las marcas conservadas, por ejemplo, en la Torre de Laugirin.

Los diferentes tipos de vanos o aberturas en forma de ventanas, balcones, etc. darán idea de las fechas de la edificación además de proporcionar pistas sobre la distribución interior de las habitaciones o los espacios de la Torre. Las ventanas y las puertas son por antonomasia el soporte de los elementos ornamentales en este género de edificaciones. Junto con las armerías, o representaciones de los linajes por su escudo.

En las Torres más antiguas, la puerta de ingreso suele hallarse en el piso primero, y se accede a ella por una escalera de piedra (*o patín*) o con una escalera de madera, que se retira cuando procede. Algunas Torres, como Torre Luzea de Zarautz o la de Ereñozu conservan un espléndido *patín*. La escalera está defendida por una serie de saeteras. Con la transformación del uso de las torres y la pérdida de su carácter defensivo, el ingreso se hará por una puerta en la planta baja, y esta adquiere proporciones mayores.

Los vanos o ventanas, sufren también una transformación acorde con el desarrollo social. Desde las pequeñas aberturas de un solo arco y de pequeño número en cada Torre del siglo XIV e inicios del XV hasta los amplios ventanales geminados que precederán a los arcos conopiales y a los ventanales adintelados de gusto renacentista y profusa decoración en algunos casos, generalizados a lo largo del siglo XVI. En el interior de la Torre, el ancho del muro en el que se abre el vano se aprovecha para construir amplios asientos a ambos lados.

En cualquier caso, la estructura de todos estos vanos que no son más que aberturas dentro del grueso muro de la Torre "*de cal e canto*", es siempre idéntica. La abertura está limitada por piedras sillares de una o varias piezas según el tamaño de la ventana por lo general de un color más claro al utilizarse sillares de arenisca. Sillares que pueden servir como soporte a motivos ornamentales geométricos o florales y en algún caso aprovechados para esculpir las armerías del linaje o las marcas comerciales. No es raro el caso de una antigua torre decorada el siglo XVI con ventanas y puertas nuevas en piedra sillar para sustituir las antiguas más toscas y de peor fábrica. Y, desde el punto de vista formal, tiene gran éxito y pervivencia para las puertas el modelo de arco de medio punto, con los sillares apoyados formando el arco, y el arco apuntado en el caso de las ventanas, esculpiéndose la forma en un único sillar en la mayor parte de los casos.

Todo lo dicho, obviamente, define la estructura arquitectónica de las Torres, en el amplio arco temporal que verá su desarrollo. Ello no obsta para que las mismas soluciones se adopten para otro tipo de construcciones rurales o urbanas que no pasaran de ser ejemplos de caseríos de linajes por lo general de importancia pero que nunca pretenderán rivalizar con la Torre, que representa, tanto por el uso de una edificación concreta, como por los valores sociales y familiares que la comunidad le otorga, el símbolo de un poder y un prestigio limitados a solo unos pocos. El ejemplo más significativo es el de Iglesias (Zumaia, Bergara...) que utilizan en su construcción todos los elementos hasta ahora descritos y que por ello mismo más parecen Torres que templos.

Explicación aparte merece un elemento muy importante de la Torre. Los mal llamados "escudos heráldicos", más propiamente

armerías del linaje, suelen decorar el ingreso a la Torre o un ángulo de la misma. En el caso guipuzcoano merecen un comentario aparte por presentar unas peculiaridades propias.

Son muy pocas las Torres en las que el linaje esculpe sus armerías y sí son más habituales, sin embargo, las Torres urbanas en cuya puerta de acceso, la dovela central del arco está esculpida con la "marca" comercial del linaje propietario o, en su defecto, con el anagrama de "Ihesus". El uso de las armerías por parte de los miembros de un linaje, como representación de éste y signo de pertenencia al mismo con el uso de su particular simbología, su propia semiótica, parece que se introduce tardíamente en territorio guipuzcoano. Las armerías se ven precedidas por el uso de "señales" por parte del linaje y así conservamos la de los lobos y la caldera adoptada por los Loyola, que preceden al cuartelado con las bandas de Oñaz utilizado al menos desde finales del siglo XV. La repetición de motivos heráldicos, con preferencia por lobos y calderas por un bando (Oñaz), y las panelas por otro (procedentes de los Guebara, por el bando de Gamboa) es también un elemento elocuente que no se puede menoscabar.

Pero las Torres se decoran con las armerías del linaje, en los casos en que lo hacen, sólo tardíamente. No creo que se pueda establecer antes de mediados del siglo XV e, incluso por la traza de muchos de los escudos, más bien parece que entre finales del XV y principios del XVI, un uso si no masivo sí mucho más generalizado por los linajes, que se preocuparán por este tipo de representaciones. Sabemos que para entonces muchos comerciantes (como los propios Concejos) utilizan sus marcas o sus armerías para autentificar los documentos públicos que otorgan, bajo la fórmula de que cada otorgante "cada uno de sus nombres lo sellase con sus sellos". Estas representaciones no pasan a la Torre o al menos no se nos han conservado muy antiguas salvo en media docena de casos. Sólo a partir del Renacimiento tardío y con la recepción masiva de modas castellanas y europeas y el desarrollo de una sociedad de "hidalgos", la conversión de muchas Torres en Palacios urbanos o de traza asimilable a estos comporta la adopción masiva de las armerías del linaje como elemento decorativo y de prestigio. El desarrollo estilístico llevará pareja la difusión de un tipo u otro de armerías, con clara preferencia por las armerías cuarteladas, en las que o bien se combinan las armerías de los abuelos de los constructores o bien se adopta la solución de usar las armerías de los apellidos de los mayordomos que este disfruta.

En general la traza del escudo depende de la habilidad del cantero. Y, así, los mejores ejemplares y más antiguos son de ámbito urbano. En todos ellos se ve clara la adopción de las normas heráldicas de uso corriente en la época. Tanto las brisuras como los cuartelados, así como en general el diseño heráldico responden a los modelos imperantes. En el Monasterio de Bidaurreta se combinan las armerías de los Lazarraga (*las del linaje e bando de Garibay*) con las personales de doña Juana de Gamboa (las plenas de Gamboa -como hija del jefe del Solar- con orla de aspas) y todas con las de la Orden franciscana y las plenas de los Reyes Católicos, a cuyo servicio -como hemos visto- pasó su vida el Secretario Lazarraga, constructor del Monasterio.

Poseemos un caso espléndido -y, además, único- en el que se puede seguir el uso de las mismas armerías por los descendientes de un Solar en combinación con las tomadas de otros linajes o Solares por matrimonio o herencia. El esquema adjunto [*Vid. cuadro de pgs.*] pone en relación a una serie de descendientes del Solar de Iartzá de Beasain (que, por cierto, no tiene escudo). En Hernani (Palacio de los Elduayen), en Segura (Palacio de Guebara) y en Amezketia (Solar de Amézqueta) se encuentran las armerías de Iartzá. En Hernani y Amezketia mandadas esculpir por los hermanos Juan López (por la inscripción que acompaña, sabemos que en 1484) y Urraca Vélez de Amézqueta combinadas con las de los Solares de Alcega y Amézqueta de los que el primero es heredero y la segunda hija (el primero en palo y la segunda dimidiadas). En Segura, cuarteladas (en labra que por ello mismo se puede situar hacia 1485) por Nicolás de Guebara con dos cuarteles procedentes de su padre, de

Gebara (las panelas y las bandas cargadas de armiños) y las de Larrastegi de su madre. En el caso de Hernani, además, los dos preciosos escudos (cuya calidad y diseño bajo medieval son plenamente europeos) conservados en el dintel de la puerta proceden de la Torre medieval que ocupaba el solar en el que se edifica el actual precioso Palacio y representan las armerías del matrimonio Elduayen-Alcega. A mediados del siglo XVI las utilizará, combinadas en un escudo en 5 "cuartelos", el bachiller Amador López de Elduayen (el amigo y compañero en la Universidad de París en 1528-30 de Iñigo de Loyola y Francisco de Javier), en la capilla que se manda construir en la parroquia de Hernani. En la citada capilla se enfrentarán las armerías del bachiller y las de su segunda mujer, doña Bárbara de Anizqueta, ambas de traza renacentista.

## Iconografía

### Procedencia de las ilustraciones:

Archivo General de Gipuzkoa. AGG-GAO, CO UCI 2137: 60.  
AGG-GAO, CO UCI 4386: 81. AGG-GAO, CO UCI 4393: 91.  
Archivos de la Fundación Social y Cultural Kutxa. Vascos y Trajes.  
Tomo I. María Elena de Arizmendi Amiel: 14, 49, 51.  
Ars Mundi. Splendeurs et richesses du Moyen Age. B. Holme: 6,24.

## Ilustraciones

1. Retrato del Conde de Martinengo de Brescia (Moretto, cr. 1530, National Gallery, Londres).
2. Armerías cuarteladas de Nicolás de Guevara (Guevara, Larrastegui, Yarza y Augaste). Palacio de Guevara, Segura, cr. 1495.
3. Torre de Lazarraga (Oñate). Alzado Norte.
4. Torre de Legazpi (Zumárraga).
5. Sello en cera con las armerías de Juan de Huarte, del Solar de Ugarte (Oyarzun), 1415 (A.R.N.).
6. Miniatura en un mensaje dirigido por la Villa de Prarto a Roberto de Anjou, 1335-40.
7. Sepulcro de D. Pero Vélez de Guevara, Sr. de Oñate. Cr. 1450 (Parroquia de Oñate).
8. Armerías del Solar de Guevara, Condes de Oñate.
9. Torre, hoy desaparecida, de Olabarria (Legazpi).
10. Solar de Ugarte (Oyarzun).
11. Solar de Berástegui (Berástegui).
12. Torre de Legazpi (Zumárraga).
13. Torre de Lili en el valle del Urola.
14. Mujer de Hondarribi.
15. Torre de Lili (Cestona).
16. Torre de Loyola. Alzado principal.
17. Torre des Olano y Zarauz (Guetaria).
18. Torre de Aldamara (Guetaria).
19. Torre de Zumelzegui, del Conde de Oñate (Oñate).
20. Torre de Galarza. Alzado S-E.
21. Torre de Ancheta (Urrestilla).
22. Armerías del Palacio de Balda.
23. Lauda del sepulcro de Sir R. Drury, Rougham, Suffolk (Inglaterra).
24. Miniatura en un mensaje dirigido por la Villa de Prarto a Roberto de Anjou, 1335-40.
25. Solar de Zerain (Zerain).
26. Armerías del Solar de Zerain.
27. Solar de Balda (Azcoitia).
28. Trabajo campesino, según un fresco bajo medieval italiano.
29. Sello en cera con las armerías de Juan de Huarte, del Solar de Ugarte (Oyarzun), 1415 (A.R.N.).
30. Armerías del Solar de Balda.
31. Detalle de la ventana de la Torre de Ugarte (Oyarzun).
32. La desembocadura del Urola y Zumaya.
33. Armerías del Solar de Amézqueta.
34. Armerías del Solar de Lazcano.
35. Armerías del Solar de Loyola.
36. Armerías del Solar de Huarte.
37. Torre, hoy desaparecida, de Olabarria (Legazpi).
38. Casa-torre de Iturrioz, Oiartzun. Alzado Oeste.
39. Escena de autor alemán de trabajo artesanal y metalúrgico en el bajo medievo.
40. Armerías partidas de Cegama y Guevara, cr. 1520.
41. Torre de Lazarraga (Oñate). Alzado Norte.
42. Armamento de Ballesteros, siglo XV, según interpretación del siglo XIX de José Passos.
43. Armerías del Solar de Guevara, Condes de Oñate.
44. Sello de placa en papel de Iñigo, Conde de Oñate. Cr. 1490 (Colección particular).
45. Armerías del Solar de Balda.
46. Solar de Berástegui (Berástegui).
47. Casa Istuitza (Andoain). Alzado N-E.
48. Torre "Luzea" (Zarauz).
49. Mujer de Hondarribi.
50. Palacio de Jáuregui (Bergara).
51. Mujer guipuzcoana.
52. Detalle del esgrafiado del palacio de Jáuregui (Bergara).
53. Torre de Olaso de Bergara a inicios del siglo XX.
54. La costa de Deba a Motrico.
55. Torre y lonja de Bedúa.
56. Sepulcro de D. Pedro Vélez de Guevara, Sr. de Oñate. Cr. 1450 (Parroquia de Oñate).
57. Torre de Berriatua a principios del siglo XX (Motrico).
58. Torre de Ysasa a principios del siglo XX (Azcoitia).
59. Marca pre-heráldica de Zizurkil (Sacristía de la Iglesia).
60. Plano de 1777 con el frente de murallas de la Ciudad de San Sebastián entre las calles Mayor, San Jerónimo y Narrica (Archivo del Corregimiento, A.G.G., Tolosa). Planta de las antiquísimas
61. Detalle de la fachada de las casas de Ondarza (Bergara).
62. Solar de Emparan (Azpeitia). Alzado S-O.
63. Torre de Ysturizaga (Andoain).
64. Solar de Emparan (Azpeitia). Detalle del lateral.
65. Torres de los Azcue, luego de los Palencia (Hondarribia). Alzado N-E.
66. Detalle del retrato del Canciller de Borgoña Nicolás Rolin (Jan van Eyck, 1436).
67. Torres de los Azcue, luego de los Palencia (Hondarribia). Alzado N-O.
68. Detalle de las Torres del preboste Azcue (Hondarribia).
69. Torres de los Azcue (Hondarribia). Vista lateral y parte posterior.
70. Detalle de las puertas de la Torre de Eizaguirre (Bergara), s. XVI.
71. Torre Luzea (Zarauz). Alzado de las fachadas Sur, Este y Norte.
72. Retrato del Conde de Martinengo de Brescia (Moretto, cr. 1530, National Gallery, Londres).
73. Fachada del Solar de Yarza antes de su restauración. Alzado S-E.
74. Marca pre-heráldica del Solar de Loyola.
75. Armerías del Solar de Loyola en la escritura de fundación del Mayorazgo (1536).
76. Documento de 1393 de la familia Báñez de Artazubiaga de Mondragón, ejemplo de las nuevas élites urbanas (Colección privada).
77. Escena doméstica.
78. Torre de los Zurbano (Azpeitia). Alzado principal.
79. Torre-Palacio del músico Juan de Ancheta a principios del siglo XX (Azpeitia).
80. Representación de una bottega italiana (siglo XV).
81. Torre-Palacio de Floreaga, manda edificar por D. Pedro de Zuazola en 1517. Vista de inicios del siglo XX (Azcoitia).
82. Detalle del sepulcro de D. Pedro Vélez de Guevara, Sr. de Oñate (Oñate).
83. Reconstrucción de traje de corte bajomedieval a partir de los frescos de A. Mantegna en el palacio de los Gonzaga de Mantua (cr. 1470).
84. Retrato de D. Diego de Guevara, nieto de los señores de Oñate, cortesano y gran coleccionista de cuadros. M. Sittow, cr. 1515 (National Gallery, Washington).
85. Torre de Lazarraga (Oñate).
86. Hospedería del Monasterio de Bidaurreta (Oñate).
87. Retrato de Louis de Brugge (m. 1492), Sr. de Gruithuse, Conde Winchester, Caballero del Toisón, comerciante de Brujas en relación con las plazas comerciales guipuzcoanas ( ).
88. Banquete cortesano renacentista.
89. Tabla Strozzi. Vista de Nápoles en la segunda mitad del siglo XV, época del máximo desarrollo comercial con el País Vasco.
90. Detalle del sepulcro de Ochoa d'Oron de Olaegui, Caballero de Santiago, Alcaide de Vélez y Gomera; cr. 1500. (Elgueta).
91. Torre de la familia de escribanos y comerciantes Ildiáquez. Vista de inicios del s. XX (Azcoitia).
92. Torre Morrontxo, Oierreta. Alzado Norte.
93. Torre de Arteaga, barrio Artadi (Zumaya).
94. Solar de Zerain. Detalle de la entrada.
95. Solar de Yarza. Detalle del lateral (Beasain).
96. Casa-torre de Legazpi, Zumárraga. Alzados Sureste y Suroeste.
97. Torre de Legazpi. Detalle exterior de la garita (Zumárraga).
98. Retablo de Ozaeta; cr. 1540 (Bergara). Retrato del donante, D. Beltrán López de Gallaitzegui, Sr. de Ozaeta, rodeado de sus hijos.
99. Retablo de Ozaeta; cr. 1540 (Bergara). Retrato de la donante, Dña. Isabel de Recalde, Sra. de Ozaeta, rodeada de sus hijas.
100. Solar de Ozaeta (Bergara).
101. Solar de Ugarte (Oyarzun).
102. Solar de Butrón en el último tercio del siglo XIX.
103. Armerías del Solar de Garibay (Oñate).
104. Interior de las Torres destruidas de los Olano y Zarauz (Guetaria).
105. Solar de Garibay (Oñate).
106. Solar de Zarauz. Detalle de la fachada.
107. "Patin" de la Torre de Azcúe-Palencia (Hondarribia).
108. Puerta de ingreso del Palacio de Zerain.
109. Ventana de la Torre de Olano (Guetaria).
110. Ventanas de la Torre de Ugarte (Oyarzun).
111. Puerta de ingreso del Solar de Ugarte (Oyarzun).
112. Puerta de ingreso de la Torre de Jauregi (Bergara).
113. Anagrama o marca pre-heráldica. Torre de Ugarte (Oyarzun).
114. Armerías del Solar de Isasaga (Isasondo).
115. Armerías del Solar de Zerain.
116. Armerías del Solar de Estenaga (Idiazabal).
117. Armerías del palacio de Loyola de Bergara, variante de las armerías del solar originario de Azpeitia.
118. Dibujo, con los colores y esmaltes originales, del Sepulcro de D. Pedro Martínez de Alava, erigido hacia 1525 en la Iglesia de San Pedro de Vitoria. Cr. 15 (Al. Chancillería de Valladolid).
119. Armerías de los fundadores del Monasterio de Bidaurreta (Garibay-Lazárraga y brisadas de Gamboa de Olaso) y de la Orden Franciscana.
120. Marca pre-heráldica con las armerías de Ocáriz (Cegama).
121. Armerías tiercadas de los solares de Yarza-Amézqueta-Alcega. Amézqueta, 1484.
122. Armerías cuarteladas de Nicolás de Guevara (Guevara, Larrastegui, Yarza y Augaste). Palacio de Guevara, Segura, cr. 1495.
123. Armerías partidas y cortadas de los solares de Yarza-Amézqueta-Alcega. Hernani, cr. 1475.
124. Armerías del Solar de Zarauz.
125. Armerías del Solar de Berástegui.
126. Armerías del Solar de Murguia, de Astigarraga.
127. Armerías del Solar de Unzueta.
128. Armerías del Solar de Aguirre de Gabiria.
129. Armerías del Solar de Yraeta.
130. Armerías del palacio de Golar.
131. Armerías del Solar de Dolarea.
132. Armerías del Solar de Lasarte.
133. Armerías del Solar de Emparan.
134. Variante de las Armerías de los Oñez.
135. Armerías del Solar de Arrué de Zaldibia.

## DIFUSIÓN DEL LINAJE DEL SOLAR DE IARTZA DE BEASAIN

Marina lartza  
**DAMA DE LA "MAISON FORTE" DE IARTZA**  
 n. hacia 1380  
 f. después 1448  
 X Garci LOPEZ DE LAZKAO O DE MURUA  
 T. 01.01.1426

Juan López de lartza  
**SEÑOR DEL SOLAR DE IARTZA**

Vasallo del Rey  
 n. hacia 1400  
 c. hacia 1435  
 f. antes 1463  
 X doña Urraca Vélez de Gebara

"André" María López de lartza  
**DAMA DEL SOLAR DE IARTZA**

n. hacia 1420  
 c. hacia 1445  
 T. 21.11.1504 d. en 1505

X Martín Pérez de Altzaga [Amezketar]  
**SEÑOR DE LOS SOLARES DE ALTZEGA Y DE AMEZKETA**  
 f. en Lazkao después 1461

Juan López de Altzaga [Amezketar]  
**Señor de Altzaga y de Amezketa**  
 n. hacia 1445  
 c.m. 11.03.1461  
 T. 26.04.1494 d. 1494  
 X doña Catalina Elduain  
 con desc.

Milia lartza  
 f. para 1448  
 X Juan Otboa Barrena  
**Señor de Barrenetxea (Ordizia)**  
 Greffier  
 con desc.

Martin García de lartza  
 c. hacia 1450  
 X doña M<sup>a</sup> Juana Aurgazte  
**DAMA DE LA CASA DE AURGAZTE (SEGURA)**

Juan García de lartza  
**Señor de Aurgazte**  
 c. hacia 1470  
 X doña N.

Urraca Vélez de Altzaga  
 n. hacia 1450  
 c.m. 11.03.1461  
 X Sancho Martín de ELDUAIN  
 Comerciante

Bach. Juan López de Elduain  
**Señor de su Torre en Hernani**  
 n. hacia 1470  
 c. hacia 1500  
 X doña M<sup>a</sup> López San Millan y Berrisoeta

Bachelier Amador López de Elduain  
**Señor de sus casas y de la capilla en la Parroquia de Hernani**  
 n. hacia 1500  
 c.m. (1) 28.10.1539  
 c.m. (2) 31.12.1550  
 T. 16.09.1562 Fonde le Majorat d. 1562  
 X (1) doña Ana Arizabalo y La Renteria  
 X (2) doña Bárbara Anizketa y Oianeder

### ABREVIATURAS UTILIZADAS

n.	nacido(a)
f.	fallecido(a)
c.	casado(a)
c.m.	contrato de matrimonio
X	casado con
T.	testamento
desc.	descendencia

## MAISONS TOURS ET LIGNAGES DU GIPUZKOA

### Introduction

Aborder le sujet des "Tours Médiévales" du Gipuzkoa nous situe dans un contexte de références culturelles de longue durée, qu'il faut absolument délimiter avec précision.

Evidemment, le Gipuzkoa compte en 1996 sur un Patrimoine Culturel de Tours d'origine médiévale en partie encore méconnu, peu respecté et peu valorisé. D'autre part, les Tours elles-mêmes sont des témoignages matériels d'un type de culture ainsi que d'un "style de vie" aujourd'hui disparus. Leur présence nous le rappelle et, enfouies dans un monde complètement étranger à leur signification, les Tours sont l'élément le plus important pour évoquer une époque méconnue.

Beaucoup de Tours -l'immense majorité- servent de nos jours à l'usage principal pour lequel elles furent édifiées: elles sont une demeure et un refuge pour la famille. Mais les transformations structurelles auxquelles la plupart ont été soumises, les altérations de l'entourage où elles furent édifiées et, évidemment, l'usage qu'au long des siècles on leur a donné, les ont complètement éloignées de la signification qu'elles avaient lorsqu'elles furent construites.

Les Tours étaient construites avec des objectifs, par des classes sociales et pour des fins qui aujourd'hui, pour la plupart, manquent de signification pour nous. La plus grande partie ont été abandonnées vers le milieu ou la fin du XVI siècle par ceux qui leur donnaient un caractère et, par ceux pour qui la Tour était un symbole respecté par la communauté, par ceux pour qui la Tour représentait un élément de leur paysage social naturel identifié avec un ensemble de valeurs sociales, économiques et culturelles spécifiques, les Tours ne sont plus aujourd'hui qu'un vestige difficile à comprendre avec toute leur charge de significations pour nous.

En fonction du contexte de l'environnement dans lequel les Tours sont conservées, de la plus grande à la plus petite répercussion qu'au long des siècles qu'il a exercé sur elles et, en fonction du changement d'usages auquel la Tour a été soumise, la capacité évocatrice et la valeur documentaire que la propre structure traduit sont très variables. Quelle relation pouvons nous établir entre l'immense masse en pierre de la Tour des commerçants Berriatua du quai de Mutriku, celle de Zumeltzegi -appartenant aux Comtes d'Orñati- à Orñati, ou celle des Fiefs des Suzerains de Berastegi ou de Loiola? Toutes bien différentes en ce qui concerne leurs éléments architectoniques, leur caractère militaire ou commercial, défensif ou simplement de représentation sociale, mais néanmoins toutes aussi ressemblantes. Elles ont toutes été édifiées par les classes dirigeantes du Gipuzkoa aux alentours des XIVème et XVIème siècles.

Faire référence aux Tours du Gipuzkoa, enfin, nous oblige à rejeter des topiques et à bouger dans les sables mouvants d'hypothèses, de comparaisons avec des sociétés similaires; à glaner des données dispersées dans de multiples fonds d'archive, à mettre en relation des personnages et des petits personnages, des seigneurs de la guerre (tel que Juan Amezketa zalduna - le chevalier, qui à la fin du XIVème siècle mena ses troupes du Gipuzkoa jusqu'en France et en Angleterre depuis son Manoir origininaire d'Amezketa et de sa Tour de Leaburu) et des hommes de lettres (tel que le bachelier d'Azkoitia, Juan Martínez d'Olano, célèbre car il fit face au lignage des Suzerains, notamment aux Likona, seigneurs de Balda, et aux Olaso, qui en 1473 et presque

déjà octogénaire lui coûta une séquestration avec un paiement de rançon et une série de péripéties sans nombre) avec des commerçants et des armateurs (comme ceux déjà cités, les Berriatua de Mutriku ou les Lili de la Tour qui porte leur nom à Zestoa, qui commercent en Italie et à Flandres) des ecclésiastiques et des notaires. La liste peut être très étendue et complète.

La Tour sera, et nous le verrons tout de suite, un élément avec une force si grande dans le paysage urbain et rural du Gipuzkoa, qu'elle donnera même un nom à ses habitants. Rare est la ville côtière, d'Hondarribia (de Fontarabie) jusqu'à Ondarroa, qui n'a pas un lignage appelé "La Tour"; dans certains cas, comme dans celui de Donostia (Saint Sébastien), qui en utilisant les deux comme nom de famille de façon indistincte, combinent en plus la double dénomination de Oianguren-La Torre en faisant une allusion inéquivoque à sa double appartenance à un lignage, celui de Oianguren, et à une classe sociale, celle de propriétaire de Tours et, dans ce cas, "de la Torre", celle du quai, appuyée sur une des portes de la muraille et sur la paroisse de Santa María. Symbole de prestige et de pouvoir très concret et palpable, sur sa masse de pierre.

Néanmoins, les Tours commencent à être à la mode. A de nombreuses reprises, leur caractère évocateur est le meilleur véhicule pour comprendre qu'elles renferment un trésor culturel de valeur incalculable et qui reste encore à découvrir. Pour comprendre qu'elles renferment entre leurs murs une grande partie de notre histoire. Il s'agit de Tours qui conservent encore leur caractère primitif et même une grande partie de leur allure et même de leur solennité, signes de leur prestige antérieur ou, il s'agit de restes que l'usage divers et le mauvais traitement des siècles ont transformés en de petits vestiges de splendeurs passées qu'il n'est pas nécessaire de revivre ou de revaloriser. Nos Tours ne nous sont pas, ne peuvent pas nous être indifférentes.

### Origine et évolution des tours dans le Gipuzkoa

Nous ne savons pas grand chose de concret sur l'origine des Tours, sur l'époque de leur construction, si ce n'est que nous pouvons nous rapporter en de tels termes à une activité qui naît unie à des éléments purement logiques de l'évolution sociale et économique, de l'articulation du territoire propre et des structures sociales de ceux qui l'habitent.

Mais une chose est claire, et c'est que nous pouvons parler d'une époque de l'histoire du Gipuzkoa qui serait celle des Tours en tant que protagoniste, noyaux matériels d'histoire. Je m'explique. Entre 1350 et 1550 approximativement, on ne peut pas comprendre l'histoire du Territoire du Gipuzkoa en ignorant l'histoire des Tours. Bien au contraire, il n'y a pas d'événements historiques ou d'avatar dans la vie civile ou militaire, urbaine ou rurale, qui ne soit pas imprégné (si ce n'est joué) par ceux qui, nous le découvrirons, sont propriétaires des Tours. A partir de ce prisme, nous pouvons parler d'une époque qui va être dominée de la tour de guet à la Tour rurale ou urbaine, grenier ou entrepôt du lignage, cela dépend des cas. Epoque qui va être également dominée, cela va de soi, par les conflits et les relations plus ou moins harmonieuses des propriétaires de ces dernières. Nous connaîtrons, donc, une époque, à partir de son élément matériel le plus représentatif.

Dans tous les cas, indépendamment des aspects architectoniques et purement esthétiques, les Tours du Gipuzkoa représentent, dans leur origine et dans leur évolution, des situations différentes suivant que nous nous trouvions dans un environnement rural ou dans un environnement urbain. Analysons chaque cas séparément.

#### Fief, lignage et Tour.

Dans le **cadre rural**, la Tour est un lieu d'établissement, qui donne une solidité matérielle et avale la stabilité et le prestige d'un lignage. Dans un premier temps, les Tours naissent comme une réponse aux besoins de logement et d'organisation du lignage propre et elles donnent forme au *Fief* précédent. De la même manière que le Fief donne nom d'origine au lignage qui l'habite: le *Fief de Murua a peuplé Lazkao*.

La configuration de la Tour, telle qu'elle nous est parvenue et telle qu'elle se manifeste dans les nombreux exemplaires conservés, est la fin d'un processus dans lequel interviennent différents facteurs:

a. **Le Fief:** à la base de l'organisation sociale du Gipuzkoa, le substrat primordial est le Fief. Concepte pluriforme, qui rassemble des éléments de nature très diverse.

Le Fief est pré-existant. Qu'est ce que cela veut dire? Sans entrer dans des discussions scientifiques de grande calaison qui ne sont pas là notre cas, nous pouvons affirmer que l'organisation sociale du type lignée sur laquelle s'organise le Gipuzkoa dans le haut Moyen Age a déjà cristallisé au début du XIVème siècle une structure de lignage de type *pyramidal* qui est dominée à son sommet par une série de chefs du lignage ou "Suzerains" qui se caractérisent dans l'exercice de la propriété indivise du Fief d'où procède le lignage et qui lui donne son nom. Ainsi, Rui Pérez de Ganboa est seigneur du Fief d'Olaso durant le premier tiers du XIVème siècle, tout comme ses contemporains Lope García de Murua et Martín López de Murua le sont du Fief de Lazkao et de celui d'Amezeta respectivement.

Le Fief a une entité propre aussi bien géographique que juridique et dans son "emplacement" est construit la demeure principale du chef du lignage qui est le maître et Seigneur du Fief. Chef de lignage, qui dans certaines occasions, utilisera la dénomination, pour nous ambiguë, il semblerait origininaire de Navarre, de "Chef de lignage" pour se différencier des autres lignages socialement inférieurs et pour se distancer de la grande masse de paysans et de petits propriétaires possédant eux aussi un Fief mais qui à cette époque a, semblerait-il, une capacité juridique très limitée, et qui sont soumis génériquement au Suzerain. Même au milieu du XVème siècle, des vallées comme celles de Errezil ou Bidania, "dépendent de l'opinion et de la partialité du Fief de Ganboa", tandis que celles de Beizama ou Goiaz dépendent du Fief d'Oinaz. Des vallées ayant toutes une propriété de la terre fragmentaire, de petits propriétaires (nous ne savons pas dans quelle mesure et dans quel degré de *pouvoir réel et effectif*) possesseurs de leur Fief et éloignés de milieux d'influence et de pouvoir du chef du lignage et du Fief d'Olaso, le bas Deba, même si celui-ci jouit, par concession Royale depuis la moitié du XIVème siècle, du Patronage des Eglises de Errezil et de Goiaz et, possède dans la vallée le Fief (puis la Tour) de Errekoondo.

b. **L'évolution architectonique:** parallèlement les seigneurs des Fiefs commencent à dénommer de façon déterminée la propre entité du Fief. C'est à dire, ce qui n'est qu'un élément juridique, économique et social qui reçoit une dénomination qui sera "le nom de famille" ou le nom du lignage, a besoin d'un nom, pris dans le vocabulaire espagnol d'usage, qui le décrive.

De cette façon, les Fiefs de chaque Lignage de Suzerain reçoivent en plus une deuxième dénomination décrivant en un seul mot leur importance et leur primauté face aux autres Fiefs de la Province.

Il est logique de supposer que le chef d'un lignage, en général de base large et numériquement importante -ce qui lui

donne sa propre puissance sociale et économique- ait besoin d'une demeure en consonance avec la supériorité que réclame et que lui reconnaît la société de son époque.

Ainsi au début du XIVème siècle, naissent ce que l'on appellera à cette époque, soit "Maison Forte" soit "Palais" et rarement Tour, qui sera la dénomination générique diffusée le long du XVème siècle de façon massive. Nom que nous utiliserons afin d'éviter toute prolixité.

Les lignages qui, déjà au milieu du XVème siècle ont une grande importance dans le Gipuzkoa et qui recevront la dénomination de Grandes Familles, dans la mesure où leurs chefs représentent un treillis complexe de personnes de différents status juridiques et d'emplacement divers dans le régime de parenté du lignage, ont dans la Tour leur emplacement de base. Dans cette Tour habite le Seigneur du Fief, qui est le maître naturel de la Tour et de tout ce qui l'entoure, habitent aussi cette Tour, sa femme et ses enfants légitimes, mais aussi ses autres enfants naturels et bâtards. A l'intérieur de ces Tours s'abritent les parents et les proches et ils s'y rendent tous comme s'il s'agissait d'un point de rencontre lorsque le chef de bande ou le chef du Fief "donne le nom". Les Tours servent de cadre idéal pour établir des relations sociales plus explicites à l'intérieur du propre lignage, mais aussi de celui-ci par rapport à ses égaux et à ses inférieurs.

Outre l'organisation de l'activité agricole et d'élevage, la Tour, dans le monde rural, est le lieu d'emplacement des troupes des "seigneurs de la guerre". Troupes qui, en plus d'accomplir un objectif purement militaire serviront pour que "les coalisés (adhérents)" accompagnent leur seigneur, leur chef, lors de ses incursions et qu'au contact, entre les uns et les autres naissent des relations allant plus loin que celles purement belliqueuses pour, au cours des années, donner lieu à un treillis de relations sociales, déjà entamées au XVIème siècle, configuré autour d'intérêts commerciaux et culturels tout à fait éloignés de ceux qui étaient à l'origine. Ainsi, les Atodo de Beizama, hommes d'armes de Juan Amezeta, le Seigneur de Senpere au début du XVème siècle en France et, peut être, en Grande Bretagne, évolueront pour donner un Doyen du Collège d'Espagne à Bologne en 1522 ou un Notaire Pontifical quelques années plus tard sans pour autant s'éloigner du Fief de Beizama, dans lequel ils reviennent pour se marier...

Autour de la Tour s'organise la vie du Lignage. La Tour est entourée d'autres demeures plus petites, de forges, de moulins, etc, elle configure le *Fief* (dans sa signification physique tout comme dans sa signification sociale), elle donne forme à son activité économique principalement d'élevage et agricole, et elle sert à administrer, sur toute l'extension qui peut être donnée à ce terme, les activités du lignage. La Tour finit par se confondre sur le plan matériel avec le Fief, de la même manière que les blasons finiront par se constituer, nous situant dans la deuxième du XVème siècle, dans le signifiant de l'identité du lignage qu'ils finiront par supplanter avec leur code d'énorme signification sémiotique.

Autour de la Tour cristallisera au long des XIVème et XVème siècles le status juridique des membres du lignage et les formes diverses du droit de la propriété. Et, si l'on me pousse dans mes retranchements, le long processus de fixation des normes coutumières de ce même droit se fera lui aussi. Le chef du lignage est le maître de la Tour et vice versa. Les Tours elles-mêmes, sont, à leur moment, un élément angulaire des structures juridiques, économiques et sociales du Gipuzkoa.

Au XIVème siècle, les principaux lignages habitaient déjà à l'intérieur de leur Tour et celle-ci représentait ses habitants ainsi que la puissance militaire et économique de ces derniers. Finalement, la puissance sociale. Nous comptons sur des références documentaires de cette époque et nous pourrions dater des éléments anciens ainsi que les ruines de quelques édifices de cette époque, des fondations, des formes les plus anciennes. Comme nous le verrons plus en détail, en 1422 quelques Tours, comme la *Maison Forte de Aztaia*, siège du Fief de Unzueta, était encore en bois, et c'est pour cette raison qu'elle brûlera complètement au cours de cette année ainsi que le raconte le Chroniqueur Lope García de Salazar.

Comme je l'ai déjà dit, au cours du XIVème siècle, pratiquement tous les Fiefs dont nous possédons des références et qui ultérieurement seront occupés par des Tours de structure similaire sont appelés "Maison Forte" ou "Palais". Il en advient ainsi pour les "Maisons Fortes" des Fiefs de Iraeta, d'Aztaia (Unzueta à Eibar), de lartzza (Beasain), d'Iraeta ou d'Antxieta (Urrestilla), et avec les "Palais" comme celui de Balda, celui de Loiola (toujours appelé "Palais" à certaines occasions au milieu du XVIème siècle) ou celui d'Amezeta. Ce dernier est peut être appelé ainsi à cause de sa proximité avec la Navarre.

#### TABLEAU SIMPLIFIÉ DES RELATIONS FAMILIALES ENTRE LES FIEFS D'AMEZKETA, DE LAZKAO, DE IARTZA (BEASAIN), D'ALTZEGA (HERNANI), D'ALEGIA, D'OZAETA (BERGARA), DE BERASTEGI, DE LAURGAIN (AIA) ET ALLIANCES

<b>Martín López de Murua</b> SEIGNEUR DU FIEF D'AMEZKETA d. vers 1380 (?) X doña Gracia Martínez de Berastegi	<b>Juan Pérez d'Amezeta</b> SEIGNEUR DU FIEF D'ALEGIA m. vers 1390 X doña Urraca Ozaeta DAME DU FIEF D'OZAETA (BERGARA)			
<b>Miguel López</b> Seigneur d'Amezeta d. vers 1380 sans desc.	<b>Pedro López d'Amezeta</b> 25.04.1368: il s'est naturalisé vassal du Roi de Navarre Bailli de Donostia Seigneur du Fief d'Amezeta m. vers 1370 d. 1392/3 X doña Juana Sempere Dame de Sempere (Lapurdi)			
<b>Auger Amezeta</b> Seigneur du Fief d'Amezeta n. vers 1380 m. vers 1400 X doña M <sup>a</sup> López de Gauna ou de Lazkao <b>DAME DU FIEF DE LAZKAO</b>	<b>Juan Amezeta le chevalier, "zalduna"</b> Vassal du Roi de Castille et après de celui d'Angleterre. Maître du Manoir de Maala (Leaburu) <b>SEIGNEUR DU FIEF DE SENPERE ET D'ARBONA</b> 06.02.1417: Bayle d'Hastings et Prévôt de Dax 1430: Ambassadeur de Castille c.m. 13.09.1413 T. 13.05.1440 d'avant 06.10.1441 X doña Isabele Beaumont (Arrière-petite-fille du Roi de Navarre)			
<b>Juan López de Lazkao</b> Seigneur d'Harana Juge de Paix d'Aeria (jusqu'en 1461) n. vers 1402 d. vers 1430 T. 14.07.1467 X doña Elvira Gauna Dame d'Harana et Kontrasta <b>SEIGNEURS DU FIEFS DE LAZKAO</b>	<b>Miguel López d'Amezeta</b> Seigneur du Fief d'Amezeta m. vers 1420 d. vers 1458 X doña M <sup>a</sup> López d'Altzaga DAME DU FIEF D'ALTZEGA (HERNANI) d. après 1461 X doña Elvira Gauna Dame d'Harana et Kontrasta <b>SEIGNEURS DU FIEFS DE LAZKAO</b>	<b>Maria López de Lazkao</b> X Martin Pérez d'Enparan <b>SEIGNEUR DES FIEFS DE MURGIA</b> m. vers 1420 d. vers 1458 X doña M <sup>a</sup> López d'Altzaga DAME DU FIEF D'ALTZEGA (HERNANI) d. après 1461 X doña Elvira Gauna Dame d'Harana et Kontrasta <b>SEIGNEURS DES FIEFS D'AMEZKETA, D'ALTZEGA ET DE IARTZA.</b>	<b>Isabel Sempere</b> <b>DAME DU FIEF DE SENPERE</b> X Gracián Salazar <b>SEIGNEUR DE LEKUZE</b> Gouverneur d'Ultraports Chambellan de Louis XI Roi De France (vers 1463) avec desc.	<b>Maria Sempere</b> m. avant 1440 X Rodrigo San Millan <b>SEIGNEUR DU FIEF DE SAN MILLAN (ZIZURKIL)</b> avec desc.
<b>SEIGNEURS DES FIEFS DE BERASTEGI ET DE LAURGAIN</b>	<b>SEIGNEURS DES FIEFS DE MURGIA, D'ENPARAN ET D'ESTENAGA</b>			

Dans l'exemple précédent, Martín González de Antxieta, Chevalier et Garde du roi Henri III sera Seigneur de la Maison Forte d'Antxieta avec son moulin, son barrage, ses "calças", etc (en plus du manoir de forge à Aranas "la grande"). Il dotera de tout cela, en 1409, son fils, Lope González d'Antxieta et Osorio, à l'occasion de son mariage. Lope Otxoa de Unzueta sera doté de la même manière, le mardi 3 décembre 1402, à l'occasion de son mariage avec Doña Inés Ganboa et Abendáno Muxika, avec "*le Fief et Maison Forte d'Azaitain*". Sans spécifier en aucun cas s'il y avait ou non, ce que nous dénominerons et que nous identifierons par la suite comme Tour. Dans les deux cas il pourrait s'agir de structures en bois dans leur plus grande partie, avec un usage encore limité de la pierre comme élément de construction.

Les conflits armés qui se déchaîneront entre lignages (qui entraînent des vallées entières à l'obéissance au chef de leur "parenté et de leur partialité", dont ils sont "ses coalliés et de sa bande"), appellées guerres des bandes d'Oinaz et de Ganboa, et qui se compliquent avec les affrontements de tous avec les villes (au cours du conflit, la ville de Arrasate sera brûlée et mise à sac en 1448, et quelques années plus tard, ils essayeront de faire de même avec la ville de Tolosa), conflits qui se développeront surtout entre 1400 et 1446 et qui prendront corps autour de l'incendie de la Tour (qui est l'expression du pouvoir du Fief et qui à la fois, est, comme nous l'avons souligné, la matérialisation plastique du lignage) des opposants. Le succès de certains lignages sur d'autres est exprimé de cette façon, en plus au moment du dénombrement des morts, d'autres sauvageries et abus de toutes sortes recueillis dans les différentes chroniques contemporaines et dans la documentation conservée.

La Tour du lignage, en tant que représentation sociale de celui-ci (une des représentations parmi d'autres auxquelles nous ferons référence plus tard, entre lesquelles il faudrait souligner l'identification avec des marques et des signes du Fief ou du lignage qui se cristallisent dans les armoiries, sur le bouclier d'armes) accomplit et sert les objectifs du lignage. Il est simple de croire que, du fait que durant le XVème siècle, le Territoire de Gipuzkoa était secoué par un conflit social armé qui opposait des intérêts bien différents qui s'est appelé de façon générique "*guerre de bandes*", la signification des Tours est dans tous les cas évidente.

Les Seigneurs de la guerre comme les Suzerains des Fiefs d'Amezketa, de Lazkao, d'Olaso, d'Atxega, de Jaolaza, de San Millan ou de Gebara, au milieu du XVème siècle utilisent leur Tour dans des buts militaires, offensifs et défensifs, pendant au moins deux ou trois générations. Et là se situe la Chronique de Lope García de Salazar pour en donner foi, même s'il s'agit d'une chronique fragmentaire et qu'elle n'offre qu'une esquisse à laquelle il manque beaucoup d'*histoires*. Mais il n'est pas moins certain que pour d'autres Suzerains de Fiefs comme celui de Zarauz, celui de Iartzia ou d'Altzaga, celui de Loiola, celui de Murgia, celui d'Enparan ou celui d'Iraeta, si bien ils interviennent dans des conflits isolés et qu'ils ne restent pas à l'écart de l'affrontement de leurs parents de sang, la Tour a une signification plus neutre, dans la mesure où ses propriétaires sont impliqués dans des activités liées au commerce.

Plus ou moins violents, plus ou moins ruraux ou urbains, d'un autre côté il est certain aussi qu'une série de lignages parmi lesquels il faudrait regrouper ceux à qui la tradition a donné le nom de Grandes Familles, face à d'autres moins connus et qui ne reçoivent pas ce nom de façon générique, aussi bien par des méthodes violentes que par d'autres de pression sociale, qui conjuguent habilement la simple pression autoritaire et la pression économique, domine le monde rural du Gipuzkoa et une partie importante de ses ressources économiques. Pour tous ces lignages, la Tour constitue un des éléments identificateurs de la propre puissance les plus appréciés et précieux.

Mais l'évolution au long de tout le XVème siècle est très rapide, et elle donnera comme résultat une situation au début du XVIème siècle bien différente de celle existante à peine 100 ans auparavant.

Ceci, par la conjonction de plusieurs facteurs:

a. Les Fiefs chefs ou non d'une Bande, mais identifiés avec les luttes "factieuses" adoptent la forme de Tour, avec ses clôtures, son terme rond, sa forge, ses moulins, etc. De nombreux autres Fiefs, qui commencent à se dénommer "de fijosdalgo" (hidalgo) de façon encore générale, adoptent des formes architectoniques semblables à celles des plus importants, dans le processus logique d'émulation sociale. Nous savons encore peu de choses sur les conflits "pyramidales" entre les Chefs de Bande et de Lignage et leurs inférieurs. Mais, les zones rurales de Gipuzkoa commencent à se remplir de constructions qui ressemblent aux Tours, bien qu'elles ne le soient pas strictement. Il s'agit de la classe sociale consolidée des petits propriétaires, libérée du pouvoir du chef d'un lignage et qui possède les moyens pour construire une demeure solide, qui présente des caractéristiques architectoniques très typiques et qui, même si elle n'est pas en elle-même une "Tour", elle est appelée de cette façon. Nous conservons une grande quantité de ces constructions dans le Gipuzkoa.

b. De nombreux autres lignages, installés à mi chemin entre le monde rural et le monde urbain et qui, bien qu'étant séparés de ceux qui occupent le sommet social, peuvent rivaliser avec ces derniers quant aux moyens économiques et quant à leur richesse, et édifient des constructions sur le modèle de la Tour. Tel est le cas des lignages consacrés à la forge du fer, détenteurs d'un grand pouvoir au XVème siècle et qui par intérêt entreront "dans les trêves" des Lignages factieux garantissant la paix nécessaire pour faire des affaires. Et avec qui, en plus, ils se fondront grâce à l'union matrimoniale (les deux groupes chercheront la fusion au moyen, dans une première phase, de la descendance illégitime du Fief du Suzerain. Le propre Fief "peuplera" une partie de ses domaines, qui se sépareront de la propriété indivise originale, en créant des Maisons et des Tours, pour ses bâtards dans de nombreuses occasions, dans lesquelles il développera indirectement des activités commerciales) en reproduisant un des modèles sociaux le plus classique et orthodoxe de l'histoire occidentale. Rare est le Suzerain qui, au début du XVIème siècle, ne s'est pas encore uni avec un lignage de marchands, qu'ils soient forgerons ou non. Tous avec leur Tour comme principal patrimoine, bien entendu.

c. Un conflit qui opposera la province et les Grandes Familles se produit. Lors de ce conflit, les deux pouvoirs exercent une attraction centrifuge qui agglutinera les intégrants des deux factions, confondant celle qui était déjà la grande symbiose sociale qui existait entre les deux mondes et qui obligera à distinguer à l'intérieur de chaque groupe les individualités ayant des intérêts qui ne coïncident pas toujours. La Province, érigée en tant que défenseur du droit et de la collectivité, organisée comme une Confrérie de Villes et de sites, détiendra le pouvoir suffisant pour, le conflit avec les révoltés arrivé à son point le plus algide dans le Défunt qui, le samedi 31 juillet 1456, plaça 18 chefs révoltés du Gipuzkoa (soutenus par quelque chef de Bizkaia et d'Araba) aux portes d'Azkoitia, ordonner de détruire, ou de "mutiler" pour être plus précis, les Tours de ces derniers, et obtenir du roi Henri IV l'exil ultérieur à la frontière de la guerre de Grenade par une sentence l'année suivante, en 1457.

En 1456, la Confrérie, à l'abri du pouvoir Royal et soutenue par le Monarque, détruira une quantité indéterminée de Tours de Fief de Suzerain ... et beaucoup d'autres représentant le pouvoir des parents, des coalliés et des proches de ces derniers. Ainsi, par exemple, différentes Tours de lignages, fondamentalement commerçants de fer, seront détruites (beaucoup d'entre elles ont en annexe leur propre forge) dans le bassin du bas Deba. Les Tours des Alzola, des Lasalde, des Iribarne et autres comme, cinquante ans après au début du XVIème siècle, l'affirmeront quelques témoins oculaires ont été détruites par "maléfices avec des suzerains". La Confrérie profitera de la conjoncture pour essayer de balayer avec le pouvoir que représentent les Tours des Suzerains et celles de leurs "parents, domestiques, amis, alliés et adhérents à [leurs] accords et bandes", comme on le dira en 1456. La mutilation des Tours signifiera le commencement du succès d'un modèle social sur

un autre. Ou, plutôt, l'annonce qu'une époque nouvelle approche, époque dans laquelle on procèdera à la synthèse des valeurs représentées par les deux mondes opposés.

A partir de la solution de l'affrontement entre lignages et, peut-être, modèles sociaux ou économiques, réglé au bénéfice des villes et des lignages qui les dirigent, de nombreux Fiefs intensifieront leur présence déjà préalable et timide parmi ces derniers. Si un fils bâtarde du Fief d'Atxega est admis en tant que "frère de la Confrérie" par la Province en 1486, Juan López, Seigneur du Fief d'Amezketa obtiendra de la reine Catholique en 1493, la licence pour reconstruire sa Tour d'Amezketa, et Doña Isabelle notifiera au Corrégidor le mandat afin "que ce ne soit pas une Maison Forte, qu'elle n'ait pas de crénels" et qu'elle soit construite avec "deux combles". Il est connu que quelques années auparavant, quelques chefs de lignage de Grande Famille revenus de l'exil d'Antequera, d'Estepona, etc, en 1457, reconstruiront en briques les étages supérieurs de leur Tour. Ainsi ont agi les Seigneurs de Loiola ou ceux de Balda, dont les Tours montrent encore cette allure parfaitement conservée.

### Les Tours dans le monde urbain

Face au monde rural nous avons le **monde urbain**, constitué par les 25 villes dont la création s'échelonne entre environ 1180 (Donostia) et 1383 (Zestoa et Urretxu). Dans leur structure urbaine les Tours assument un rôle d'importance primordiale.

De la même façon, que depuis la Tour rurale, la population est dominée et contrôlée et qu'ainsi sont défendus des intérêts économiques et sociaux déterminés, depuis la Tour urbaine, généralement placée stratégiquement, le lignage propriétaire contrôle la ville et renforce son prestige de façon directe sur ses concitoyens.

Dans quelques cas, sont encore palpables aujourd'hui, les différences entre certaines Tours, et on peut même arriver à deviner combien les éléments qui les distinguaient, devaient être variés! Et, comme élément primordial, le propre régime de propriété de la Tour. Le lignage rural, pour qui la Tour est un des piliers de son identité, n'envisage pas que celle-ci entre sous aucun prétexte sur le marché: elle ne peut ni être achetée, ni être vendue. La Tour passe par *droit coutumier* à un seul héritier. Tandis que la Tour urbaine est objet de ventes et d'achats réitérés, de spéculations immobilières, et elle est assujettie aux normes de marché régnantes, dans la mesure où elle constitue un bien de représentation convoité du lignage urbain. Dans le monde rural, la Tour et le *Fief* (en tant que siège matériel du lignage) sont des éléments presque synonymes qui conservent leur signification jusqu'à bien entré dans le XVIème siècle, tandis que dans le monde urbain, la Tour chargée d'autres significations en plus de cette même signification dans certains cas, constitue beaucoup plus la représentation du succès économique et social et sa survie dans un même lignage au long de générations, cela étant la meilleure preuve de la solidité de ce dernier.

Il est logique que l'immense majorité des Tours urbaines édifiées dans le Gipuzkoa, et qui étaient des légions, ait disparu avec l'évolution urbanistique à la fin du XVème siècle. Mais il n'en est pas moins sûr que nous conservons encore un bon nombre de vestiges et, bien qu'ils soient déteriorés dans de nombreux cas, ce sont des exemplaires extraordinaires. Des villes comme Segura et même Getaria ou Mutriku en présentent une liste splendide.

En 1996 il est très difficile de reconstituer la façon dont se déroulait la vie dans les villes du Gipuzkoa au cours des siècles qui nous occupent, et en référence au type de construction et de logement de ses habitants (sujet auquel, certes, est consacré un autre numéro de cette collection, "*Bertan*"). En tout cas, il est clair que le sommet de la stratification sociale dans les villes est lié à l'activité commerciale (les "marchands", leur compagnie et les personnes qui composent leurs entreprises ainsi que les intégrants des différents corps de métiers) et à l'activité intellectuelle dans le

sens large (greffiers et spécialistes du droit), et que dans ses groupes la possession d'une Tour, d'un Palais ou d'une demeure plus grande et meilleure ("maison principale", comme on le dit à cette époque) est l'expression du succès social et économique. Les villes sont divisées en fiefs et sur certains d'entre eux, les familles les plus puissantes construisent leurs Palais ou Tours (car ils sont appelés des deux façons, comme dans le monde rural jusqu'à bien avancés dans le XVème siècle).

Certaines familles, comme les Lili à Zestoa, les Rezabal à Bergara ou les Isasaga à Azkoitia, construisent des Tours imposantes à proximité des enceintes ou des murailles de la ville. La disponibilité d'un espace plus grand et la possibilité d'échapper au contrôle du Conseil Municipal, sont les éléments clés de ces initiatives. Dans certains cas, en plus, ces Tours et leurs lignages propriétaires identifient cet emplacement extra-muros comme un élément de plus qui, sans les éloigner de la classe sociale avec laquelle leurs intérêts économiques coïncident (et qui habite intra-muros) cherche la proximité des Fiefs nettement ruraux. N'oublions pas que des Fiefs de Grandes familles comme les Zarauz, les Balda, les Olaso et autres ont leur siège près de la ville et que dans presque tous les cas, ils possèdent le Patronage de la Paroisse de cette ville.

Dans les villes côtières, la possession d'une Tour sera recherchée sur le quai ou sur l'enceinte dominant le quai, dans les tours de guet (comme la Tour des Aldamar de Getaria, dans la deuxième moitié du XVème siècle), près des portes de la ville ou dans les alentours de l'embouchure du fleuve lorsqu'il se trouve à proximité de la ville propre. L'exemple le plus imposant de Tour située sur le quai, est constitué par la Tour construite à la fin du XVème siècle par le marchand de Mutriku Otxoa Sebastián de Berriatua et divisée en deux moitiés en 1517 par ses deux fils, le Capitaine Juan Otxoa et Juan Ramos de Berriatua.

Dans le bassin du bas Deba un noyau puissant de Tours sera formé autour des lignages des marchands de Sasiola, d'Irrazabal ou d'Astigarribia. Les Sasiola posséderont leurs Tours principales à Deba, une deuxième branche possédera une tour sur celle où Juan Pérez de Likona fondera le Couvent des franciscains de Sasiola en 1517, et des branches secondaires de lignage posséderont des Tours à Deba et à Zumaia. Le fondateur de cette branche, le bachelier Jofre-Ibañez de Sasiola, du Conseil Royal et Ambassadeur en Angleterre pour pacter le mariage de Doña Catalina de Aragón avec le Prince de Gales, en plus de ses tours de Zumaia, construira la chapelle de San Anton sur la Paroisse, dans laquelle est toujours conservé son splendide retable. Les Sasiola seront en plus le point d'union entre beaucoup d'autres lignages de la Province durant le XVème siècle et le début du XVIème; lignages qui vont des Fiefs de Grandes Familles d'Agirre de Gabiria, Zarauz, ou Lurgain de Aia aux lignages des commerçants de Mutriku, de Deba, de Zumaia, de Zumarraga ou d'Azkoitia: les Ubilla, les Irrazabal, les Iribarne, les Legazpi, les Mezeta, les Berriatua, etc.

En face de Sasiola, les Astigarribia emplaceront leurs Tours. Sur l'embouchure du fleuve, comme les Bedua sur l'Urola ou les Murgia sur l'Urumea placeront sur le gué de leur propriété un droit de péage (lié au commerce du fer) pour lequel ils plairont de nombreuses fois avec la Province sous la protection de l'autorisation Royale obtenue en son moment.

Nous savons que l'immense majorité de l'édification intra-muros, comme elle l'est dans les zones rurales contemporaines, est en bois jusqu'à bien avancé dans le XVème siècle. La liste des villes brûlées au cours des XIVème et XVème siècles, et même, du XVIème siècle, par des incendies qui détruisent presque tout, atteint presque la totalité des ces dernières. Seulement pour le cas de Donostia, nous savons que celle-ci a brûlé dans quatre occasions au moins jusqu'au terrible feu de janvier 1489, dans lequel la ville a entièrement brûlé sauf les Maisons du Prévôt, celles de son gendre le bachelier Elduain et celles des Oianguren-la Torre, les trois en pierre.

"toute la maison qu'ils appelaient celle de Miguelco de Juan de Agirre Blancaflor dans la rue qu'ils appellent de Santa Maria commença à brûler"

Evidemment, la seule manière de combattre le feu, est de construire en pierre, et pour cette raison, Donostia s'est dotée en août 1489 d'Ordonnances spécifiques avec des normes minutieuses à ce sujet que les Rois Catholiques renforceront d'avantage en utilisant le recours d'octroyer des bénéfices fiscaux à ceux qui construisent en pierre.

La nature de la Tour urbaine, à la différence de celle du milieu rural, est définie et limitée par plusieurs éléments qu'il convient de ne pas oublier:

1. Le régime juridique de propriété des Fiefs est ouvert et la possession d'une Tour dans la ville n'est rien d'autre qu'une marque de prestige, circonscrite de plus à un type de structure familiale plus évolué et plus en relation avec la famille qu'avec la référence lignage-Fief qui marque la Tour du milieu rural.

Toutes les familles pouvant se le permettre, édifieront leur Tour intra-muros et, dans ce but elles effectueront les investissements nécessaires. Nous avons un cas splendide qui montre jusqu'à quel point la demeure et sa capacité de représentation du pouvoir est efficace dans la ville: la famille du Prévôt de Donostia, chargé jusqu'en 1492, aux Engomez, entre les années 1380 et 1460 (fondamentalement sur deux générations), deviendra propriétaires de pratiquement tous les Manoirs formant le front de la ville - entre les portes de la Kale Nagusia (Grand Rue) et de la Rue Narrika - et en dotera ses filles. Les gendres et les beaux-frères des Prévôts, et même ces derniers, consacreront de nombreuses années et de nombreuses ressources à édifier trois Tours nouvelles sur ce front, qu'il faut ajouter aux deux autres héritées. Tours qui sont toujours conservées, bien qu'à moitié détruites, à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle [vid. explication sur le plan des pages ...].

2. La structure sociale de la ville encourage d'une certaine façon la construction du type de la Tour. De la même façon que dans le monde rural, se forme par voie matrimoniale de véritables clans qui s'identifient, entre autres éléments, avec la possession de Tours, dans le monde urbain surgissent des dynasties de commerçants, de greffiers, d'avocats qui font construire leur Tour et qui en s'unissant créent dans chaque ville le noyau dirigeant. Il est très fréquent de trouver ces noyaux s'opposant au Conseil Municipal avec qui ils désirent s'intégrer dans la "caste" notamment à cause de litiges dérivés de la construction de nouvelles Tours, les limites de ces dernières par rapport aux pré-existantes, l'ombre qu'elles font aux Tours précédentes (dans la plus ample et la plus plastique acceptation du terme: les nouvelles constructions sont de meilleure qualité, plus hautes, et obéissent à l'initiative de "nouveaux riches" qui font pour toutes ces raisons de l'ombre aux précédentes et à leur constructions dans de nombreux cas déjà anciennes). Les Engomez eux-mêmes ont procédé, d'une certaine façon, de cette manière; en devenant propriétaires par la voie de l'achat, dans les Fiefs cités ci-dessus, des propriétés d'une famille qui était en train de disparaître mais dont l'importance auparavant avait été énorme: les Zazao.

3. La morphologie de la Tour urbaine répond à un archéotype pris d'une certaine façon de la Tour rurale mais avec des limitations d'espace et des caractéristiques différentes. A l'exception de quelques cas isolés et de difficile interprétation -comme celui de la célèbre Torre Luzea, de Zarautz-, les éléments défensifs, excepté dans les Tours servant à renforcer la muraille (celles dont nous avons déjà parlé, celles de Donostia (Saint Sébastien) ou celles d'Azkue, d'Hondarribia (Fonterabie) ou celle d'Eizagirre à Bergara), peuvent être quasiment ignorées au bénéfice des aspects décoratifs et de style. D'autre part, la Tour étant la garantie de prospérité du lignage urbain, car autre la demeure elle est aussi le magasin, le grenier, l'entrepôt, l'archive des écritures, etc., la structure intérieure sera élaborée en fonction d'éléments de nature très pratique. Dans ce sens, les testaments des marchands ou des juristes du bas Moyen Âge qui se rapportent à ces "fonctions" de la Tour en décrivant leurs biens et en organisant leur distribution, sont très révélateurs.

Comme je disais, au long des dernières années du XIV<sup>e</sup> siècle et jusqu'à la fin du XV<sup>e</sup> siècle, les constructions en pierre

(maçonnerie combinée avec des pierres de taille) substitueront peu à peu les structures en bois. En 1362, les Engomez, déjà cités antérieurement, possèdent déjà une "auberge palais en pierre", la plus ancienne de celles dont on connaisse l'existence expresse à Donostia, et un autre "demi palais" très proche du premier, tous les deux situés sur la muraille. A Hondarribia, Juan Martínez de Azkue, Prévôt de la Ville, et son épouse Doña Tomasina Pui, possèdent plusieurs Tours, "des places et des fiefs" (y compris un autre à Donostia), qu'ils partagent entre leurs enfants en 1432. Également dans leur immense majorité, situés sur la muraille et à l'entrée de la ville. La liste pourrait encore s'étendre aussi longuement qu'on le souhaite.

Insérés dans un milieu plus perméable à l'influence des facteurs économiques et sociaux et donc, plus assujettis aux modes, aux courants, etc., dans la mesure où ils sont un symbole de prestige social, les Tours ou Palais urbains seront assujettis à une évolution plus rapide. Il est facile que les Tours médiévales aient été détruites entre la fin du XV<sup>e</sup> siècle et le début du XVI pour donner lieu à des constructions correspondant d'avantage aux goûts de l'époque. Les marchands du Gipuzkoa voyagent, certains dans toute l'Europe, et importeront des goûts et des coutumes aussi bien des Flandres que de l'Italie, de la France ou de l'Angleterre. Les grosses pierres massives ouvriront la voie à des structures plus préoccupées de l'esthétique et plus adaptées aux différents critères de fonctionnalité et de commodité, en prêtant une attention spéciale à tous les types de détails (détails ornementaux, structuraux, etc.) et à la distribution des espaces intérieurs. Un exemple splendide de cette évolution est constitué par les Tours d'Elduain d'Hernani.

## Le passage de la tour au palais en tant que symbole de la fusion entre les lignages ruraux et les lignages urbains

La deuxième moitié du XV<sup>e</sup> siècle sera le témoin d'un processus qui aboutira au long du premier tiers du XVI<sup>e</sup> siècle. Selon ce processus, les vieux lignages, les Fiefs qui dominent d'une certaine façon le monde rural, finiront par se fondre avec ceux de la ville, quelques uns d'entre eux très anciens aussi, mais en général, ayant une histoire plus récente. Des Fiefs des Grandes Familles des deux Bandes, d'Oinaz ou de Ganboa, comme ceux d'Iraeta, d'Amezketa-lartzak, de Zarauz, de Murgia, d'Enparan ou de Loiola, en sont la preuve.

Effectivement, au milieu du XV<sup>e</sup> siècle les Seigneurs de Fiefs de Grandes Familles et les commerçants, les juristes, les greffiers des villes recherchent un mariage pour leurs fils et leurs filles. Un des cas le plus frappant est peut-être celui protagoniste, au mois de Mars 1461, par le Contrat de mariage au troc de l'héritier du plus riche commerçant du Gipuzkoa de l'époque et d'une de ses sœurs, avec l'héritier de trois Fiefs de Grandes Familles et son unique sœur: Juan López de Amezketa, Seigneur des Fiefs d'Altzaga et d'Amezketa, et Urraca Vélez de Altzaga, encore enfants, se marieront, "lorsqu'ils auront atteint l'âge parfait" -dans le cas des femmes on considère celui-ci à douze ans- avec Sancho Martín de Elduain et sa sœur Catalina Elduain. Il est difficile d'expliquer comment on a pu en arriver à cette situation lorsque, seulement quatre ans auparavant, l'affrontement entre eux était très virulent. Et, de plus, les exemples peuvent se multiplier. Les filles du Fief de Loiola se marient indistinctement, entre 1430 et 1500, soit dans d'autres Fiefs de Grande Famille, soit avec des juristes, des greffiers, des commerçants, et des propriétaires ruraux de classe sociale inférieure. Sur onze mariages, à deux occasions seulement, les mariés étaient d'un Fief semblable.

Ce type de situation pose beaucoup de questions et mine beaucoup des courants communs au sujet de notre histoire du bas Moyen Âge. Elles sont difficiles à interpréter, mais en tout cas elles sont utiles à notre objectif en tant qu'élément important: dans pratiquement tous les cas, la Tour urbaine ou le Fief rural sert

d'élément clé pour la dote. Depuis cette perspective, une symbiose se produit entre les classes supérieures des deux mondes dont les intérêts coïncident, par leur union à travers une voie aussi efficace que la voie économique-sociale naîtra, au début du XVI<sup>e</sup> siècle, la classe sociale qui gouvernera la province pratiquement jusqu'à la chute de l'Ancien Régime.

Et avec lui, la modification et la réforme d'un bon nombre de Tours qui, peu à peu deviendront des Palais Urbains plus au goût de l'époque. Avec l'adoption des usages et des coutumes des uns pour celles des autres, de nombreux lignages marchands s'aristocratiseront (passez moi l'usage anachronique du terme) et de nombreux Manoirs de Grande Famille deviendront également des Palais plus comodes pour ses propriétaires.

L'influence des facteurs économiques et sociaux est importante. Le royaume des Rois Catholiques voit se développer avec une grande force une nouvelle classe dans le panorama du Gipuzkoa: les fonctionnaires qui envahissent l'administration espagnole (le processus continu jusque bien entré le XVII<sup>e</sup> siècle) et qui accaparent plusieurs Secrétariats. L'élément déterminant qui consolidera le prestige sur la terre d'origine est l'édification de somptueux Palais de style renaissance et d'allure européenne qui laissent sans réplique le modèle de l'ancienne Tour de style bas Moyen Âge. Des Palais comme ceux des Secrétaires Zuazola (Floreaga, construit en brique en suivant le tracé de P. Malpaso, architecte des Rois Catholiques, à Azkoitia) ou Idiakoz (dans la Kale Nagusia (Grand Rue) de Donostia, avec une cour d'orangers à l'intérieur, ou celui de Tolosa), celui du musicien Antxieta (Azpeitia), sont de bons exemples de ce dont je parle. Et la réforme de leur Tour, réalisée par les titulaires de Fiefs comme celui de Zarauz, jusqu'à la convertir en 1512 en Palais, aujourd'hui encore en bon état, ou ceux de Loiola à l'époque de Saint Ignace, sont des cas semblables. Des Tours urbaines d'allure nettement médiévale sont également "modernisées" par leurs héritiers: ainsi le secrétaire d'Isabelle la Catholique, Juan López de Lazarraga (Oñati), à qui nous ferons référence plus en détail. On ne peut pas non plus oublier que certains lignages de Grande Famille, à partir du XIV<sup>e</sup> siècle, commencent à prendre position à l'intérieur des villes, naturellement, toujours dans des Tours qu'ils acquièrent par achat ou par mariage: les Zarauz à Zarautz et à Donostia, les Lazkao ou les Lartzà à Segura, les Ganboa à Zumaia ou à Mutrikua, les Unzueta à Eibar et les Gebara à Zestoa.

Les comportements concrets de différents lignages d'une différente extraction sociale, la manière dont ils combinent leurs intérêts et le commerce de leurs Tours à travers les règles du marché matrimonial, peut nous donner un exemple de la façon dont fonctionnaient les groupes sociaux qui avaient comme caractéristique commune celle d'être propriétaires de ce type de demeure, qu'il s'agisse de lignages ruraux ou urbains. Nous prendrons trois exemples paradigmatisques dans le Gipuzkoa qui synthétisent tous autres les cas-modèles.

C'est vers la moitié du XV<sup>e</sup> siècle que nous pouvons dater le mariage de Pedro, fils illégitime d'Iñigo Gebara, futur premier comte d'Oñati, avec l'héritière de la Maison de Larrastegi à Segura. Un de ses fils, Nicolás Gebara, fera carrière à la Cour des Rois Catholiques, il parviendra à occuper le poste de Lieutenant de Majordome Majeur. Il sera Chevalier de Saint Jacques et

Commandeur de l'Ordre, Prévôt d'Orio et Maire d'Aitzondo par la Grâce Royale. C'est à lui que l'on doit la construction, aux alentours de 1480-90, du Palais de Gebara qui est encore aujourd'hui conservé à Segura et que Nicolás Gebara dénomme dans son testament de 1504, "les mes maisons principales". Il construit le Palais avec des pierres provenant de la Tour médiévale en ruines de son frère aîné, le bachelier Larrastegi. Marié en premières noces avec une des héritières de la branche du Fief des Grandes Familles de Lartzà établie à Segura (en se mariant avec l'héritière de la Maison d'Aragazte de Segura, famille de greffiers et de juristes), il écartellera ses blasons de Gebara et d'Aragazte avec ceux de sa femme sur la façade de son Palais, un des plus beaux du Gipuzkoa. Nicolás Gebara représente à la perfection le cas du personnage charnière entre deux époques. Par son origine et même

en partie par son mariage, ancré dans le monde des Propriétaires de Fiefs, mais résidant dans l'importante ville commerciale de Segura. Et par sa biographie, embarqué dans les airs nouveaux qu'adoptent les lignages Gipuzkoas. Si lui, il est Lieutenant de Majordome Majeur, il placera ses enfants dans les "Maisons" des Infants et de la propre Reine Isabelle, et Doña Marfa sera Dame de Doña Catalina de Aragón, Princesse de Gales et première femme d'Henri VIII d'Angleterre. La transformation de la tour médiévale de sa famille en un Palais urbain d'allure austère concrétise de manière plastique sa propre évolution.

Au mois de juillet 1493 est signé le contrat de mariage de Juan López de Lazarraga et Araotz, plus tard Contable Majeur de l'Ordre de Saint Jacques et, finalement, Secrétaire et Testamentaire en 1504 de la reine Isabelle la Catholique, Fondateur du Monastère de Bidaurreta (Oñati) (m. 1518) avec Doña Juana Ganboa et Irazabal (1481/3-1511). Le document a un énorme intérêt, aussi bien par la personnalité de certaines personnes intervenant que par son caractère des représentants des différentes classes sociales et des lignages auxquels nous faisons référence. Ils sont tous propriétaires de Tours, avec lesquelles ils se doteront dans le contrat. Les Larrazaga d'Oñati, maîtres de "leurs maisons en chaux et en sable ... avec leur Tour et leur potager", avec lesquelles Juan López a été doté, représentent un lignage d'hommes de loi qui ont prospéré à l'ombre des Gebara, Seigneurs d'Oñati, desquels ils sont un des principaux soutiens dans le Comté d'Oñati. Juristes qui sont entrés à la Cour, dans laquelle Juan López fera une des des plus rapides et des plus brillantes carrières des gens du Gipuzkoa de sa génération. La fiancée, Doña Juana est la fille unique du Fief d'Olaso, Juan López Ganboa et Butroe (vers 1460-1516), Chef de la Bande de Ganboa, et de sa première femme Doña María Ibañez Irazabal et Astigarribia, Dame de la Maison et de la Tour d'Irazabal de Deba, Prévôts héréditaires de la ville de Deba, s'est mariée au mois de juin 1480. Dans le contrat de mariage, elle est dotée de la "maison et de la tour d'Irazabal" par sa grand-mère, veuve du dernier Maître de la Maison. Les Irazabal sont, non seulement la principale famille de Deba alliée à la bande de Ganboa, mais aussi les Prévôts héréditaires de Deba à partir de 1421 et, même s'ils adoptent des traits les rapprochant au noyau des lignages des Grandes Familles, depuis leur Tour près de Deba, ils sont le centre d'un réseau dense de lignages de commerçants propriétaires de Tours qui s'étendent de Zumaia jusqu'à Ondarroa et dirigent leurs affaires aussi bien sur la Méditerranée que sur l'Atlantique. Et, finalement, dans le contrat intervient le Seigneur d'Olaso, que nous avons déjà cité, représentant authentique de la dernière génération de Suzerain, à moitié factieux et à moitié "homme d'affaires" (génération disparue presque entièrement au long du premier tiers du XVI<sup>e</sup> siècle), qui cédera ses droits à la Maison d'Irazabal et adoptera le rôle de simple observateur de la transmission des biens de sa première épouse, par sa belle-mère à sa fille. Il a asséné le Fief et la Tour d'Olaso à son fils d'un deuxième mariage, Martín Ruiz de Olaso et Abendaño. D'Oñati à Deba, dans le contrat que nous prenons comme modèle des mélanges d'intérêts et de la combinaison des stratégies matrimoniales et commerciales, sociales et personnelles, les Tours gardent toujours le rôle principal.

Voyons finalement le cas d'un lignage qui dans la deuxième moitié du XV<sup>e</sup> siècle, depuis sa Tour familiale d'Azkoitia trace, au moyen d'une heureuse politique d'alliances matrimoniales, un dense réseau d'intérêts commerciaux de niveau européen qui se dirige depuis une série de Tours parsemées dans le Bas Urola et par les propriétaires de celles-ci. Les Idiakoz d'Azkoitia, depuis leur Tour Noire (Etxebeltz) deviennent propriétaires des Maisons Manoirs et des Tours Lili (Zestoa), Alzolaras (Aia) et avec le Fief des Grandes Familles d'Atxaga. Ils s'uniront aux familles d'Azkoitia de commerçants et de juristes d'Olano et Zuazola, et avec le temps ils formeront le groupe principal de pouvoir de la province dans l'Ancien Régime, presque jusqu'à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle.

Au début du XVI<sup>e</sup> siècle, depuis leurs Tours de Zestoa ou d'Azkoitia ils ont donné un Archevêque de Brindisi, et un Evêque d'Adria (tous les deux dans le royaume de Naples) et les

représentants des différentes branches ont entretenu des affaires sur les principales places commerciale d'Europe, et aussi avec les principaux commerçants de Bruges, d'Ambères, de Londres, de Bristol, de Florence ou de Sicile. Des cas comme ceux des Idiakoz d'Azkoitia se retrouvent fréquemment dans toutes les villes du Gipuzkoa de l'époque.

## Caractéristiques architectoniques des tours

Nous en avons déjà parlé au long des chapitres précédents. Les caractéristiques architectoniques que montrent les Tours, sont le reflet de leur histoire. Ceux qui les ont habitées essayeront toujours de conjuguer des critères fonctionnels et des critères esthétiques, bien que pour nous, ces derniers ne soient pas faciles à interpréter dans tous les cas. Les tours sont tout d'abord la demeure du lignage, de la famille nucléaire ensuite avec le développement de celle-ci à partir du bas Moyen-Age; elles sont la représentation d'une série de "valeurs" qui veulent être transmises à la communauté (dont celle-ci reconnaît la jouissance uniquement à un type déterminé de lignages ou de familles, ne l'oublions pas), en tant que tel, elles sont le support d'une symbolique très intéressante et encore très peu connue. Les Tours remplissent en plus une série de fonctions pratiques, qui ont donné origine à leur morphologie: des fonctions défensives et militaires, des fonctions économiques et sociales. Qu'il s'agisse du milieu rural ou du milieu urbain. Et, ne perdons pas de vue cette donnée, elles sont construites dans un milieu géographique bien concret, et pour des personnes ayant une culture et un sens de l'esthétique limités. Le Gipuzkoa offre des matériaux de construction limités. La tradition de la taille de la pierre dans le Territoire est très ancienne (elle donnera d'autant plus de réputation aux fils de la Province au XVIème siècle que le propre Cervantes fait écho de leur habileté caligraphique) et donne de la solidité à un type d'architecture ayant en soi une vocation de permanence.

Donc, nous rapporter, à l'architecture des Tours implique ne pas perdre de vue ces faits pour nous limiter à l'énumération ennuyeuse des éléments qui caractérisent, à nos yeux aujourd'hui, ce que nous entendons par Tour dans le sens large du terme (et celui-ci, nous le verrons, est vraiment lâche). Ces éléments sont de plus, plus que suffisamment mis en valeur dans ce livre avec le reportage photographique qui accompagne le texte. Le lecteur s'est assez familiarisé avec une esthétique qu'il n'est pas nécessaire de décrire minutieusement.

Dans le laps de temps qui va du XIVème au XVIème siècle, nous retiendrons les aspects relatifs aux matériaux de construction, aux formes que les Tours adoptent et à l'évolution de ces dernières, à la structure de celles-ci en tant que demeures multi-fonctionnelles, et aux éléments externes qui les définissent: fenêtres, arcs, estrades, etc. Il y a peu d'exemples significatifs dans le Gipuzkoa sur lesquels nous pouvons compter, et il faut commencer par éclaircir quelles sont les édifications auxquelles nous faisons allusion.

En parlant de Tours Médiévaux, nous limitons notre champs d'observation à celui des demeures ayant la hauteur, la consistance et la forme des tour classique, mais aussi aux constructions qui présentent la solidité ou la morphologie imitées sur les autres et qui reçoivent vulgairement le nom de tour ou, même, de *palais rural*. Il s'agit généralement de "caseríos" (fermes typiques basques) et de constructions de lignages de catégorie sociale supérieure qui, défiant le fil du temps, ont été conservés jusqu'à nos jours, mais qui ne sont pas autre chose que des "caseríos nobles" où pour leur édification (généralement réalisée entre le XVème et le XVIème siècle) ont été utilisés la pierre de taille et la tradition constructive de la Tour classique, par désir évident d'émulation de ses propriétaires des lignages situés au sommet de la pyramide sociale.

N'oublions pas qu'elles sont construites par les mêmes tailleurs de pierres et aux mêmes époques. Il n'est donc pas étrange que la bibliographie à l'usage confonde des constructions avec d'autres (en commençant par les propres contemporains, pour qui dans le

milieu rural, jusque bien entré dans le XVème siècle, il n'y aura pas de Tours, mais des "Maisons Fortes" et, dans les villes et en dehors de celles-ci, des "Palais") et que l'apparence solide d'une édification mérite le dénominateur commun de Tour pour celle-ci. Le soussigné maintient également ses réserves pour plus d'un cas et admet un haut pourcentage d'omissions ou d'exclusions à priori. On me permettra d'objecter que pour jouir de ce patrimoine le fondamentalisme nominatif est inutile et il est bon qu'existe cette frontière versatile. Mais, n'oublions pas que l'appelatif de *Tour* sera donné par ceux qui sont les mieux informés pour procéder à cette classification. La société du XVème et du XVIème siècle sait que seulement des lignages ou des Fiefs déterminés peuvent être ou contenir des Tours (comme nous l'avons développé au long du premier chapitre: auparavant Maisons Fortes), car la capacité d'avoir une Tour répond non seulement à la position économique du lignage (plus claire dans le cas des Tours urbaines) mais encore au consensus social que son propriétaire suscite. La possession d'une demeure considérée comme Tour est réservée à un type déterminé de propriétaire.

Comme nous le savons, depuis le XIVème siècle, le premier matériel utilisé est le bois en combinaison avec la maçonnerie et seulement plus tard ce sera la pierre taillée. Beaucoup de constructions conservent des restes de **toutes** les époques et une observation soignée de ces dernières est très stimulante. Il est facile que les fondations de la Tour présentent un type de pierre différente et une édification plus rustique; que dans les étages supérieurs la pierre soit même remplacée par des pierres de taille aux angles et aux fenêtres et qu'on observe des réformes sur les murs les plus anciens. La Tour est presque un "être vivant" et s'adapte à travers ses propriétaires à des usages différents et/ou complémentaires de chaque époque.

On peut affirmer que, passé le moment le plus critique du conflit factieux, la construction de forme de Tour est le plus souvent en pierre au rez de chaussée et que les étages supérieurs seront peu à peu construits soit en pierre soit en brique. L'étagement de Tours décreté et mené à bien en 1457 oblige les Familles Nobles à reconstruire leurs Manoirs et leurs Tours. Si les Balda ou les Loiola utilisent la brique, les Berastegi ou les Amezketa utilisent la pierre quoiqu'avec une plus petite hauteur. Jusqu'à deux combles (deux étages) permettra la Reine Isabelle la Catholique au Seigneur d'Amezketa. Les Tours perdent en taille et peu sont celles qui, au Gipuzkoa, conservent leur aspect imposant précédent. Des cas comme celui des Tours de Zumeltzegi (à Oñati, siège des Gebara, Seigneur du Comté) ou celles des Isasaga (à Azkoitia) ou celles des Istorizaga (à Andoain) (lignages de commerçants tous les deux) sont extraordinaires. Et des "caseríos" comme celui d'Egurbideola à Azkoitia constituent par leur volume et par leur structure des exemples d'architecture civile plus en consonance avec ce que nous pourrions identifier comme Tour que les propres Tours.

Il ne faut pas non plus oublier qu'une grande partie des Tours médiévales sera soumise à des réformes structurales et ornementales très importantes au long du XVIème siècle. Des Tours comme celles d'Enparan ou celle de Zarauz, celle de Loiola ou celle de Ozaeta constituent des exemples significatifs des changements de mode ou des changements d'usage auxquels sera soumise la demeure. Elles deviennent des Palais de style renaissance ou baroque en fonction du siècle pendant lequel elles sont reconstruites ou transformées. Le cas de la Tour d'Ozaeta est très significatif. Reconstruite par Beltrán López Gallastegi et Loiola vers 1550 sur le Fief médiéval d'Ozaeta, la Tour cède sa place au Palais de style renaissance que Don Beltrán accompagnera d'un rebâti, représentant Don Beltrán lui-même et son épouse Doña Isabel Errekale et Idiakoz, il en chargera la réalisation à un atelier flamand. Le neveu de Saint Ignace est un clair exposant du changement de goût et de modes de l'élite du Gipuzkoa.

Le matériel de base avec lequel les Tours sont édifiées sera donc la pierre, ainsi que la maçonnerie, et un usage de plus en plus grand de la pierre de taille. La pierre remplace peu à peu le bois sur les façades de la construction aussi bien pour sa solidité que pour son efficacité dans la construction. Le bois est réservé pour la

distribution des intérieurs. La pierre taillée va elle aussi peu à peu prendre la place de la simple maçonnerie et sera le matériel de base pour les angles des édifices, dans les fenêtres et dans les différents éléments ornementaux. En pierre de taille devront être aussi les éléments servant de support aux structures défensives ou purement architectoniques dont les Tours ont besoin.

La forme des Tours au Gipuzkoa, il est inutile de le dire, varie entre la forme purement quadrangulaire (forme de la Tour classique), la plus ancienne, et la forme rectangulaire, plus évoluée et plus moderne. Les Tours doivent respecter cette morphologie qui favorise la construction en hauteur. Parfois, d'autres constructions y sont adossées et leur confèrent un aspect global quelque peu amorphe.

L'aspect, en général austère, de l'ensemble des Tours est peut-être frappant. A la différence de la Bizkaia, de la Navarre ou de l'Araba, le Gipuzkoa n'a pas conservé d'exemples de Tours à l'aspect massif nettement médiéval, comme les Tours de Butroe (avant la réforme du XIXème siècle), de Salazar de Muñatones, de Fontetxa ou de Mendoza. Cette dénomination pourrait être identifiée avec ce que nous avons appelé *Maison Forte* ainsi que le transmet la propre documentation, mais nous n'en conservons aucun exemple représentatif. La Tour du Gipuzkoa est en termes générales plus modeste dans ses dimensions et ne réunit pas dans son entourage d'autres édifications importantes donnant lieu à un ensemble. Rare est le cas dans lequel se conserve, (s'il y en eu une dans un temps) la *délimitation ronde*, à laquelle se rapporte la documentation, en forme de petite muraille ou de haie en pierre. Il semblerait que la propriété privée à cette époque jusqu'à l'époque suivante présente dans presque tous les cas ce type de possession entourant la demeure que ce soit ou pas une Tour. Quelques "caseríos" la maintiennent de façon plus ou moins expresse ou matérielle, et la Tour d'Ozaeta, déjà nommée, est construite au XVIème siècle en réservant un espace de cette nature. Les ensembles de la construction les plus importants sont ceux formés par la combinaison d'une Tour-demeure, d'un moulin, d'une forge, d'un ermitage, etc... Il n'y a pas si longtemps qu'a disparu l'exemplaire splendide de Karkizanoo, près d'Elgoibar et on peut étudier d'autres cas comme ceux d'Alzolaras (Zestoa), de Sasiola-Astigarribia, etc.

Les Tours, dans leur aspect extérieur, présentent une structure simple achevée parfois par une file de petits créneaux (Tour de Zumaia, par exemple) et toujours par un toit à quatre pentes. Un modèle, en vigueur pour toute l'Euskadi (Pays Basque) et qui aura un grand succès et une survie historique, pour le couronnement de la Tour comme solution architectonique et à fois décorative, se répand dans le Gipuzkoa: l'utilisation de cubes ou de portes d'octroi cylindriques massifs sur les quatre angles supérieurs de la Tour qui s'appuient sur le toit, ou bien dépassent comme des pinacles de ce dernier. Les portes d'octroi survivront jusqu'au baroque et joueront d'une grande influence, s'adaptant à la plupart des Tours qui deviennent des Palais durant le XVIème siècle.

De suite, la structure dans l'édification de l'intérieur de la Tour est également simple. Un grand pylône ou une poutre centrale en bois, servant de support au treillis en bois sera la solution adoptée par la grande majorité des tailleurs de pierres-menuisiers. Il s'agit aussi bien de Tours, dans le sens strict, que de "caseríos" ou édifications de tout type (observer les parvis de certaines églises, comme illustration de cette structure, difficile à trouver aujourd'hui). Sur la poutre centrale sont appuyés les ramifications en bois, qui servent d'une part à soutenir le sol des différents étages ou "combles" et d'autre part comme élément de distribution de l'espace à l'intérieur de la tour. Les murs de la Tour, très souvent de grosse épaisseur, prévoient soit des orifices soit des modillons ou des saillants en pierre de taille sur lesquels s'appuieront, à partir de la poutre centrale, les poutres proprement dites servant de support aux "solives" et aux planches du plafond et du sol. Et, entre les murs, les cloisons seront en bois, en brique ou en maçonnerie. Les cloisons en bois, peut être plus anciennes, sont remplacées pour leur efficacité dans la construction par celles en

maçonnerie. Il faut néanmoins noter que dans certains cas, ces structures en bois plus primitives permettent aux habitants de la Tour, d'installer l'ingénieux système de "cloisons coulissantes" comme sembleraient l'indiquer les marques conservées, par exemple, dans la Tour de Laugain.

Les différents types d'embrasures ou d'ouvertures en forme de fenêtres, les balcons, etc. donneront une idée des dates de la construction, tout en fournissant des pistes sur la distribution intérieure des pièces ou des espaces de la Tour. Les fenêtres et les portes sont, par antonomase, le support des éléments ornementaux dans ce genre de constructions avec les armoiries, ou les représentations des lignages par leur blason.

Dans les Tours les plus anciennes, la porte d'entrée se trouve d'habitude au premier étage, et y accède par une échelle en pierre (ou *patin*) ou par une échelle en bois, que l'on retire quand cela est nécessaire. Quelques Tours, comme la Torre Luzea de Zarautz ou celle d'Ereñozu conservent un patin splendide. L'échelle est défendue par une série de meurtrières. Avec la transformation de l'usage des Tours et la perte de leur caractère défensif, l'entrée se fera par une porte au rez-de-chaussée, et celle-ci prendra des proportions plus grandes.

Les embrasures ou fenêtres, souffrent également une transformation en accord avec le développement social. Depuis les petites ouvertures en un seul arc et en petit nombre sur chaque Tour du XIVème siècle et du début du XVème siècle jusqu'au larges baies vitrées géménées qui précèderont les arcs en accolade et les baies vitrées déprimées de style renaissance et une abondante décoration dans certains cas, généralisés au long du XVIème siècle. A l'intérieur de la Tour, l'épais mur dans lequel s'ouvre l'embrasure est utilisé pour construire de larges assises sur les deux côtés.

Dans tous les cas, la structure de toutes ces embrasures qui ne sont que des ouvertures à l'intérieur de l'épais mur de la Tour "à chaux et à sable", est toujours identique. L'ouverture est limitée par des pierres de taille en une ou plusieurs pièces selon la taille de la fenêtre, en général d'une couleur plus claire car on utilise pour leur construction des pierres de taille de grès. Des pierres de taille peuvent servir de support à des motifs ornementaux géométriques ou floraux et qui, dans certains cas, seront utilisées pour sculpter des armoiries du lignage ou les marques commerciales. Il n'est pas rare de voir d'une ancienne tour du XVIème siècle décorée avec des fenêtres et des portes neuves en pierre de taille remplaçant les anciennes, plus grossière et de moins bonne fabrication. Et, du point de vue formel, pour les portes, le modèle de l'arc en plein cintre, avec les pierres de taille appuyées en formant l'arc, et celui de l'arc en lancette dans le cas des fenêtres, sculptant la forme sur une seule pierre de taille dans la plupart des cas, auront un grand succès et une grande survie.

Naturellement, tout ce qui a été dit, définit la structure architectonique des Tours pendant le grand laps de temps qui verra son développement. Cela n'empêche pas que les mêmes solutions seront adoptées pour un autre type de construction rurale ou urbaine qui ne seront que des exemples de "caseríos" de lignages, en général d'importance, mais qui ne prétendent jamais rivaliser avec la Tour qui représente, aussi bien pour l'usage d'une construction concrète que pour les valeurs sociales et familiales que lui donne la communauté, le symbole d'un pouvoir et d'un prestige limité seulement à quelques uns. L'exemple le plus significatif est celui des Eglises (Zumaia, Bergara ...) qui utilisent dans leur construction tous les éléments décrits jusqu'à maintenant et qui, pour cette même raison, ressemblent plus à des Tours qu'à des temples.

Un élément très important de la Tour mérite une explication à part. Les "blasons héraldiques" mal nommés, plus correctement appelés *armoiries* du lignage, décorent souvent l'entrée à la Tour ou un angle de celle-ci. Dans le cas du Gipuzkoa, ces armoiries méritent un commentaire à part car elles présentent des particularités qui leur sont propres.

Les Tours sur lesquelles le lignage sculpte ses armoiries sont peu nombreuses, mais il est néanmoins plus habituel de le faire sur

les Tours urbaines ou sur la porte d'accès, la douelle centrale de l'arc est sculptée avec la "marque" commerciale du lignage propriétaire, ou, à défaut, avec l'anagramme de "Ihesus". L'utilisation des armoiries de la part des membres d'un lignage, en tant que représentation de celui-ci, et signe d'appartenance avec l'usage de sa symbologie particulière et de sa propre sémiotique, semble être introduite tardivement sur le territoire du Gipuzkoa. Les armoiries sont précédées par l'utilisation de "signes" de la part du lignage; ainsi nous conservons le signe des loups et celui du chaudron adopté par les Loiola, qui précèdent l'écartelé avec les bandes d'Oinaz utilisé au moins à partir de la fin du XVème siècle. La répétition de motifs héraldiques, avec une préférence pour les loups et le chaudron de la part d'un clan (Oinaz), et les feuilles de peuplier par un autre clan (provenant des Gebara, par le clan de Ganboa) est aussi un élément éloquent à ne pas mépriser.

Mais les Tours sont décorées avec les armoiries du lignage, dans le cas où elles le sont, elles le sont tard seulement. Je ne crois pas qu'on puisse établir, avant la moitié du XVème siècle, et même pour l'aspect de nombreux blasons, il semblerait plus correct de dire, entre la fin XVème et le début du XVIème siècle, un usage peut-être pas massif, mais beaucoup plus généralisé par les lignages, qui se préoccupent de ce type de représentation. Nous savons qu'à cette date beaucoup de commerçants (les Conseils Municipaux eux-mêmes) utilisaient leurs marques ou leurs armoiries pour authentifier les documents publics qu'ils concédaient sous la formule avec laquelle, celui qui concède "scelle chacun de ses noms avec ses sceaux". Ces représentations ne passent pas à la Tour ou du moins, de très anciennes non pas été conservées sauf dans une demie douzaine de cas. C'est seulement à partir de la Renaissance tardive, et avec l'influence en masse de modes espagnoles et européennes, ainsi que le développement d'une société d'"hidalgos", que la transformation de nombreuses Tours en Palais urbains ou d'allure semblable à ceux-ci comporte l'adoption en masse des armoiries du lignage comme élément décoratif et de prestige. Le développement stylistique entraîne la diffusion d'un type ou autre d'armoiries, avec une claire préférence pour les armoiries écartelées sur lesquelles, ou bien on combine les armoiries des grands-parents des constructeurs, ou bien on adopte la solution d'utiliser les armoiries des noms de l'héritier des majorats dont celui-ci profite.

En général, l'aspect du blason dépend de l'habileté du tailleur. Ainsi les meilleurs exemplaires et les plus anciens, sont de milieu urbain. Sur tous, on peut voir la claire adoption des normes héraldiques d'usage courant à l'époque. Aussi bien les brisures que les écartelés, comme en général le dessin héraldique répondent aux modèles régnants. Dans le Monastère de Bidaurreta se combinent les armoiries des Lazarraga (celles du "lignage et dela bande de Garibai") avec les armoiries personnelles de Doña Juana Ganboa (toutes celles de Ganboa -en tant que fille du chef du Fief- avec un orle de sautoirs) et toutes avec celles de l'Ordre des Franciscains et celles des Rois Catholiques au complet, au service desquels -comme nous l'avons vu- le Secrétaire Lazarraga, constructeur du Monastère, a passé sa vie.

Nous possédons un cas splendide -et de plus, unique- sur lequel nous pouvons suivre l'utilisation des mêmes armoiries par les descendants d'un Fief en combinaison avec celles prises à d'autres lignages ou Fiefs par mariage ou par héritage. Le schéma adjoint [Vid. tableau des pages ...] met en relation une série de descendants

du Fief de Iartza de Beasain (qui, certes, ne possède pas de blason). A Hernani (Palais d'Elduain), à Segura (Palais de Gebara) et à Amezketa (Fief d'Amezketa) se trouvent les armoiries de Iartza. A Hernani et à Amezketa, il a été ordonné de sculpter les armoiries par les frères Juan López (par l'inscription qui l'accompagne, nous savons qu'en 1484) et Urraca Vélez de Amezketa combinées avec celles des Fiefs d'Altzaga et d'Amezketa, dont le premier est l'héritier et la seconde la fille (le premier en pal et la seconde à la moitié). A Segura, écartelées (sur un travail que l'on peut situer vers en 1485) par Nicolás de Gebara avec deux écartelures procédant de son père, de Gebara (*les feuilles de peuplier et les bandes chargées d'hermines*) et celles de Larrastegi de sa mère. En plus, dans le cas d'Hernani, les deux très beaux blasons (dont la qualité et la conception du bas Moyen Age sont pleinement européens) conservés sur le linteau de la porte proviennent de la Tour médiévale qui occupait le fief sur lequel est édifié l'actuel merveilleux Palais, ils représentent les armoiries du couple Elduain-Altzaga. A la moitié du XVIème siècle, le bachelier Amador López de Elduain (l'ami et compagnon à l'université de Paris en 1528-30 d'Iñigo de Loiola et de François Xavier) les utilisera dans un blason en cinq "écartelures", sur la chapelle qu'il ordonnera de construire sur la paroisse d'Hernani. Sur cette chapelle s'affronteront les armoiries du bachelier et celles de sa seconde femme, Doña Barbara Anizketa, toutes deux d'aspect renaissance.

## Iconographie

### Provenance des illustrations:

- Archivo General de Gipuzkoa. AGG-GAO, CO UCI 2137: 60.
- AGG-GAO, CO UCI 4386: 81. AGG-GAO, CO UCI 4393: 91.
- Archivos de la Fundación Social y Cultural Kutxa. Vascos y Trajes. Tomo I. María Elena de Arizmendi Amiel: 14, 49, 51.
- Ars Mundi. Splendeurs et richesses du Moyen Age. B. Holme: 6, 24.
- C. de Echegaray, *Monumentos civiles de Guipúzcoa*, 1921: 9, 37, 53, 57, 58 y 79.
- Diputación Foral de Gipuzkoa. Servicio de Patrimonio Histórico Artístico: 3, 16, 20, 38, 41, 46, 62, 65, 67, 71, 73, 78, 92, 96.
- F. Cardini, *Europa*, 1492: 39, 77, 80, 88 y 89.
- Gobierno de Navarra. Libro de Armería del Reino de Navarra: 8, 26, 30, 33, 34, 35, 36, 40, 43, 45, 103, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135. Sellos Medievales de Navarra. Faustino Menéndez Pidal de Navascués. Mikel Ramos Aguirre. Esperanza Ochoa de Olza Egiraun: 5, 29.
- Gobierno Vasco. Irargi, Centro de Patrimonio Documental de Euskadi (Bergara): 44, 53, 59, 74, 76, 83, 84, 87, 98, 99, 102, 120 y 123.
- Her Majesty's Stationery Office. Victoria and Albert Museum. Catalogue of Rubbings of Brasses and incised slabs. Muriel Clayton, M.A.: 23.
- J.R. Egillor et al. *Loyola. Historia y Arquitectura*, 1991: 75.
- Ministerio de Cultura. Archivo de la Real Chancillería de Valladolid: 118.
- N. Schneider, *L'art du portrait*, 1994: 1, 66 y 72.
- Tipolitografía de Luis Tasso. Armas y Armaduras. Antonio García Llansó: 42,

## Illustrations

1. Portrait du Comte de Martinengo de Brescia (Moretto, cr. 1530, National Gallery, Londres).
2. Armoiries écartelées de Nicolas de Gebara (Gebara, Larrastegi, Iartza et Aurgazte), Palais de Gebara, Segura, cr. 1495.
3. Tour de Lazarraga (Oñati). Tracé Nord.
4. Tour de Legazpi (Zumarraga).
5. Sceau en cire avec les armoiries de Juan de Huarte, du Fief d'Ugarte (Oñartzun), 1415 (A.R.N.).
6. Miniature avec un message adressé par la Ville de Prato à Robert d'Anjou, 1335-40.
7. Tombeau de D. Pero Vélez de Gebara, Seigneur d'Oñati. Cr. 1450 (Paroisse d'Oñati).
8. Armoiries du Fief de Gebara, Comtes d'Oñati.
9. Tour, aujourd'hui disparue, d'Olabarria (Legazpi).
10. Fief d'Ugarte (Oñartzun).
11. Fief de Berastegi (Berastegi).
12. Tour de Legazpi (Zumarraga).
13. Tour de Lili dans la vallée de l'Urola.
14. Femme d'Hondarribia.
15. Tour de Lili (Zestoa).
16. Tour de Loiola. Tracé principal.
17. Tour des Olano et Zarautz (Getaria).
18. Tour d'Aldamar (Getaria).
19. Tour de Zumeltzegi, du Comte d'Oñati (Oñati).
20. Tour de Galarza. Tracé S-E.
21. Tour d'Antxieta (Urrestilla).
22. Armoiries du Palais de Balda.
23. Pierre tombale du tombeau de Sir R. Drury, Rougham, Suffolk (Angleterre).
24. Miniature sur un message adressé par la Ville de Prato à Robert d'Anjou.
25. Fief de Zerain (Zerain).
26. Armoiries du Fief de Zerain.
27. Fief de Balda (Añezketa).
28. Travail des champs, selon une fresque du Bas Moyen Âge italien.
29. Sceau en cire avec les armoiries de Juan d'Huarte, du Fief d'Ugarte (Oñartzun), 1415 (A.R.N.).
30. Armoiries du Fief de Balda.
31. Détail de la fenêtre de la Tour de Ugarte (Oñartzun).
32. L'embouchure de l'Urola et Zumaia.
33. Armoiries du Fief d'Añezketa.
34. Armoiries du Fief de Lazkao.
35. Armoiries du Fief de Loiola.
36. Armoiries du Fief d'Urtxu.
37. Tour, aujourd'hui disparue, d'Olabarria (Legazpi).
38. Maison-tour d'Iurrioz, Oñartzun. Tracé Ouest.
39. Scène de travail artisanal et métallurgique au Bas Moyen Âge, d'un auteur allemand.
40. Armoiries parties de Zegama et Gebara, cr. 1520.
41. Tour de Lazarraga (Oñati). Tracé Nord.
42. Armement d'Arbalétrier, XVème siècle, selon l'interprétation du XIXème siècle de José Passos.
43. Armoiries du Fief de Gebara, Comtes d'Oñati.
44. Sceau de plaque sur papier d'Iñigo, Comte d'Oñati, cr. 1490 (Collection privée).
45. Armoiries du Fief de Balda.
46. Fief de Berastegi (Berastegi).
47. Tour Izturitzaga (Andoain).
48. Tour Luzea (Zarautz).
49. Femme d'Hondarribia.
50. Palais de Jauregi (Bergara).
51. Femme du Gipuzcoa.
52. Détail du sgraffite du palais de Jáuregui (Bergara).
53. Tour d'Olaso au début du XXème siècle (Bergara).
54. La côte de Deba à Mutriku.
55. Tour et entrepôt de Bedúa.
56. Tombeau de D. Pero Vélez de Gebara, Seigneur d'Oñati. Cr. 1450 (Paroisse d'Oñati).
57. Tour de Berriatua au début du XXème siècle (Mutriku).
58. Tour d'Ysasaga au début du XXème siècle (Añezketa).
59. Marque pré-héraldique de Zizurkil (Sacristie de l'Eglise).
60. Plan de 1777 avec le front de murailles de la Ville de Saint Sébastien entre les rues Mayor, San Jerónimo et Narrica (Archives du "Corregimiento", A.G.G., Tolosa). Base des très anciennes tours des Engomez, Prévôts de Saint Sébastien, les Elduain et Arantz.
61. Détail de la façade des maisons d'Ondartza (Bergara).
62. Fief d'Enparan (Azpeitia). Tracé S-O.
63. Tour d'Izturitzaga (Andoain).
64. Fief d'Enparan (Azpeitia). Détail du côté.
65. Tours des Azkue, par la suite des Palentzia (Hondarribia). Tracé N-E.
66. Détail du portrait du Chancelier de Bourgogne Nicolas Rolin (Jan van Eyck, 1436).
67. Tours des Azkue, par la suite des Palentzia (Hondarribia). Tracé N-O.
68. Détail des Tours du prévôt Azkue (Hondarribia).
69. Tours des Azkue (Hondarribia). Vue latérale et partie arrière.
70. Détail des portes de la Tour d'Eizagirre (Bergara). XVIème siècle.
71. Tour Luzea (Zarautz). Tracé des façades Sud, Est et Nord.
72. Portrait du Comte de Martinengo de Brescia (Moretto, cr. 1530, National Gallery, Londres).
73. Façade du Fief de Iartza avant sa restauration. Tracé S-E.
74. Marque pré-héraldique du Fief de Loiola (siècles XIV-XV).
75. Armoiries du Fief de Loiola au titre de fondation du majorat (1536).
76. Document de 1393 de la famille Báñez de Artazubiaga de Arrasate, exemple des nouvelles élites urbaines (Collection privée).
77. Scène ménagère.
78. Tour des Zurbaran (Azpeitia). Tracé principal.
79. Tour-Palais du musicien Juan de Antxieta au début du XXème siècle (Azpeitia).
80. Représentation d'une bottega italienne (XVème siècle).
81. Tour-Palais de Floreaga, dont la construction a été ordonnée par D. Pedro de Zuazola en 1517. Vue prise au début du XXème siècle (Añezketa).
82. Détail du tombeau de D. Pero Vélez de Gebara, Seigneur d'Oñati (Oñati).
83. Reconstruction d'un vêtement de style Bas Moyen Âge à partir des fresques de A. Mantegna dans le Palais des Gonzaga de Mantua (cr. 1470).
84. Portrait de D. Diego de Gebara, petit-fils des seigneurs d'Oñati, courtisan et grand collectionneur de tableaux. M. Sittow, cr. 1515 (National Gallery, Washington).
85. Tour de Lazarraga (Oñati).
86. Hôtellerie du Monastère de Bidaurreta (Oñati).
87. Portrait de Louis de Brugge (m. 1492), Seigneur de Gruuthuse, Comte de Winchester, Chevalier de la Toison d'Or, commerçant de Bruges en relation avec les places commerciales du Guipuzcoa.
88. Banquet de courtisans de la Renaissance.
89. Table Strozzi. Vue de Naples au cours de la deuxième moitié du XVème siècle, époque du plus grand développement commercial avec le Pays Basque..
90. Détail du tombeau d'Ochoa d'Onor de Olague, Chevalier de Saint Jacques, Gouverneur de Vélez et de Gomera; cr. 1500 (Elgueta).
91. Tour de la famille de greffiers et de commerçants Idiáquez. Vue du début du XXème siècle (Añezketa).
92. Tour Morrontxo, Errenteria. Tracé Nord.
93. Tour Arteaga (Artadi, Zumaia).
94. Fief de Zerain. Détail de l'entrée.
95. Fief de Iartza. Détail du côté (Beasain).
96. Maison-tour de Legazpi, Zumarraga. Tracés Sud-Est et Sud-Ouest.
97. Tour de Legazpi. Détail extérieur de la "ganbara" (Zumarraga).
98. Rétable d'Ozaeta, cr. 1540 (Bergara). Portrait du donateur, D. Beltrán López de Gallaistegi, Seigneur d'Ozaeta, entouré de ses fils.
99. Rétable d'Ozaeta, cr. 1540 (Bergara). Portrait de la donatrice, Doña Isabel de Rekalde, Dame d'Ozaeta, entourée de ses filles.
100. Fief d'Ozaeta (Bergara).
101. Fief d'Ugarte (Oñartzun).
102. Fief de Butrón au cours du dernier tiers du XIème siècle.
103. Armoiries du Fief de Garibai (Oñati).
104. Intérieur des Tours détruites des Olano et Zarautz (Getaria).
105. Fief de Garibai (Oñati).
106. Fief de Zarautz. Détail de la façade.
107. "Patin" de la Tour d'Azkue-Palentzia (Hondarribia).
108. Porte d'entrée du Palais de Zerain.
109. Fenêtre de la Tour Olano (Getaria).
110. Fenêtres de la Tour d'Ugarte (Oñartzun).
111. Porte d'entrée du Fief d'Ugarte (Oñartzun).
112. Porte d'entrée de la Tour de Jauregi (Bergara).
113. Anagramme ou marque pré-héraldique. Tour de Ugarte (Oñartzun).
114. Armoiries du Fief d'Isasaga (Itzasondo).
115. Armoiries du Fief de Zerain.
116. Armoiries du Fief d'Estenaga (Idiazabal).
117. Armoiries du palais de Loiola de Bergara, variante des armoiries du fief originaire d'Azpeitia.
118. Dessin, avec les couleurs et les émaux originaux, du Tombeau de D. Pedro Martínez de Alava, érigé vers 1525 dans l'Eglise de Saint Pierre à Vitoria. Cr. 15 (Al. Chancellerie de Valladolid).
119. Armoiries des fondateurs du Monastère de Bidaurreta (Garibai-Lazarraga et brisures de Ganboa d'Olaso) et de l'Ordre des Franciscains.
120. Marque pré-héraldique avec les armoiries d'Okariz (Zegama).
121. Armoiries tiercées des fiefs de Iartza-Añezketa-Alcega. Añezketa, 1484.
122. Armoiries écartelées de Nicolas de Gebara (Gebara, Larrastegi, Iartza et Aurgazte). Palais de Gebara, Segura, cr. 1495.
123. Armoiries parties et coupées des fiefs de Iartza-Añezketa-Alcega, Hernani, cr. 1475.
124. Armoiries du Fief de Zarautz.
125. Armoiries de Fief de Berastegi.
126. Armoiries du Fief de Murgia, d'Astigarraga.
127. Armoiries du Fief d'Unzueta.
128. Armoiries du Fief d'Agirre de Gabiria.
129. Armoiries du Fief d'Iraeta.
130. Armoiries du Palais de Golar.
131. Armoiries du Fief de Dolarea.
132. Armoiries du Fief de Lasarte.
133. Armoiries du Fief d'Enparan.
134. Variante des armoiries des Oñez.
135. Armoiries du Fief d'Arrue de Zaldibia.

## DIFFUSION DES ARMOIRIES DU FIEF DE IARTZA DE BEASAIN

Marina lartza  
DAME DE LA "MAISON FORTE" DE IARTZA  
n. vers 1380  
d. après 1448  
X Garcí LOPEZ DE LAZKAO OU DE MURUA  
T. 01.01.1426

Juan López de lartza

**SEIGNEUR DU FIEF DE IARTZA**

Vassal du Roi

n. vers 1400

m. vers 1435

d. avant 1463

X doña Urraca Vélez de Gebara

"André" María López de lartza

**DAME DU FIEF DE IARTZA**

n. vers 1420

m. vers 1445

T. 21.11.1504 d. en 1505

X Martin Pérez de Altzaga (Amezketa)

**SEIGNEUR DES FIEFS D'ALTZEGA ET D'AMEZKETA**

d. à Lazkao après 1461

Juan López d'Altzaga (Amezketa)

**Seigneur d'Altzaga et d'Amezketa**

n. vers 1445

c.m. 11.03.1461

T. 26.04.1494 d. 1494

X doña Catalina Elduain

avec desc.

Milia lartza

d. pour 1448

X Juan Otxoa Barrena

**Seigneur de Barrenetxea (Ordizia)**

Greffier

avec desc.

Martin García de lartza

m. vers 1450

X doña M<sup>a</sup> Juana Aurgazte

**DAME DE LA MAISON D'AURGAZTE (SEGURA)**

Greffier

avec desc.

Teresa Fernández de lartza

m. avant 1426

X Juan López d'Arriaran

Seigneur d'Arriaran

avec desc.

Juan García de lartza

**Seigneur d'Aurgazte**

m. vers 1470

X doña N.

Urraca Vélez d'Altzaga

n. vers 1450

c.m. 11.03.1461

X Sancho Martín d'ELDUAIN

Marchand

Gracia lartza

m. vers 1484

X Comendador Nicolás GEBARA

Chevalier de Saint Jacques,

Adjoint au Majordome Majeur d'Isabel I.

d. 1504

avec desc.

Bach. Juan López d'Elduain

Seigneur de sa Tour à Hernani

n. vers 1470

m. vers 1500

X doña M<sup>a</sup> López San Millan et Berrasoeta

Magister Domingo Elduain

Auteur de "Conscientiae Catechesis"

(Anvers, 1530)

### ABREVIATIONS UTILISÉES

n.	né(e)
d.	décédé(e)
m.	marié(e)
c.m.	contrat de mariage
X	mariage avec
T.	testament
desc.	descendance

## TOWER HOUSES AND LINEAGES OF GIPUZKOA

### Introduction

The subject of "Medieval Towers" in Gipuzkoa, places us in a context of long lasting cultural references which ought to be accurately circumscribed.

Obviously, Gipuzkoan features, in 1996, a Cultural Heritage of Medieval origin Towers, an important part of which is still unknown and very little respected and valued. On the other hand, the Towers themselves are material testimonies of a type of culture and of a "style of life" which has nowadays disappeared. Their presence reminds us of them and, immersed in a world which is totally oblivious to their meaning, they are the most important element for recalling an obscure epoch.

Many towers - most of them - are still used for what they were built: they are the family dwelling and refuge. But the structural transformations that most of them underwent, the modifications in the environment in which they were constructed and, evidently, the use that they were given to throughout the centuries, utterly distanced them from the meaning that they had when they were first built.

The Towers were built to fulfil some objectives, by some social strata and for some purposes, most of which lack meaning for us. Nearly all abandoned by mid or the end of the XVI century by those who conferred them their character and by those for whom the Tower was a symbol respected by the community, for whom the tower represented an element of their natural social Landscape identified with a set of specific social, economic and cultural values, the Towers today are nothing but vestige which is difficult for us to understand in its full load of meanings.

Depending on the environmental context in which they are preserved today, on the greater or lesser impact caused by the passage of time and on the different uses that the Tower had, the evocative capacity and the documentary value that the structure itself reflects are very different. What relationship can we establish between the immense stone block of the Tower of the Berriatu traders at the Mutrik pier, that of Zumeltzegi - of the Earls of Oñati - in Oñati, or that of the Elder Relative Manors in Berastegi or Loiola? All of them so different in their architectural elements, in their military or commercial character, defensive in nature, or simply as a social representation, but all of them also so very similar. All of them built by the governing strata in the Territory of Gipuzkoa around the XIV to XVI centuries.

Thus, referring to the Towers of Gipuzkoa, we are obliged to reject hackneyed ideas and move into the quicksand of hypothesis, establishing comparisons with similar societies; to gather data scattered around several archive collections, to relate characters and celebrities, lords of war (such as Juan Amezketa, *zalduna-the gentleman*, who took his host of Gipuzkoans to France and England at the end of the XIV century from his ancestral home in Amezketa and from his Tower of Leaburu) and men of letters (like Azkoitian Bachelor Juan Martinez de Olano, famous because of his confrontation against the lineages of the Elder Relatives and in particular the Likonas, lords of Balda, and the Olasos, whom cost him, in 1473, almost already an octogenarian, his own kidnapping and the payment of some ransom and countless adventures) to traders and shipbuilders (like aforementioned Berriatuas of Mutrik, or the Lili's of the Tower that bears their name in Zestoa, who traded in Italy and Flanders) to ecclesiastics and notaries. The list can be very long and complete.

The Tower becomes, as will soon be explained, an element with such force in the urban and rural landscapes of Gipuzkoa, that it will even give name to its inhabitants. There is hardly a coastal town, from Hondarribia to Ondarru that does not boast a lineage named "La Torre"; in some cases, like that of Saint Sebastian, where using both surnames alike, they also combine the double name of Oianguren-La Torre clearly alluding to their double belonging to a lineage, that of the Oiangurens and to a stratum, that of Tower owner and, in this case, "de la Torre", that of the pier, leaning on one of the doors of the wall and over the parish of Saint Mary, a symbol of prestige and power, which is very concrete and palpable in its mass of stone.

Nevertheless, Towers start coming into fashion. Their, in many instances, impressive evocative character is the best vehicle to understand that they entail a cultural treasure of incalculable value still to be discovered, that they hide among their walls a great part of our history, be it Towers that still maintain their primitive character and even a great part of their imposing presence and even solemnity, as traces of their ancient prestige, or be it remains that the sundry use and ill-treatment of centuries have turned into small vestiges of old splendours which we must revive and revalue; our Towers are not, can not be, indifferent to us.

### Origin and evolution of the towers of Gipuzkoa

Very little specific knowledge survives on the origin of the Towers, on the epoch of their building, if we can refer in such terms to an activity that was born linked to elements which were purely logical in the social and economic evolution, in the articulation of the territory itself and of the social structures of those that inhabited it.

But what is clear is that we can talk about an epoch in the history of Gipuzkoan that would be that of the Towers as protagonists, as material nuclei of history. Let me explain myself. Between approximately 1350 and 1550, the history of the territory of Gipuzkoan can not be understood without acknowledging the history of the Towers. Just the opposite, there is no historical event in civil, military, urban or rural life in the Province that is not impregnated (if not staged) by those whom we discover to be the owners of the Towers. From that standpoint, we can talk about an epoch that will be dominated from the vantage point of the rural or urban tower, granary or warehouse of the lineage, it depends on the case; an epoch also naturally dominated by the conflicts and more or less harmonic relationships among the owners of the towers. Thus, we will learn about an epoch from its most representative material element.

In any case, independently from architectural and purely aesthetic aspects, the Towers of Gipuzkoan represent, in their origin and evolution, different situations, depending on the rural or urban background that surrounds them. We will study each of them separately.

### Manor, Lineage and Tower

In the rural area, the Tower is the place for settlement, the reference that grants material soundness and guarantees the stability and prestige of a lineage. At the beginning, they were born as an

answer to the need of accommodation and organisation of the lineage itself, and gave shape to the preceding *Manor*. Furthermore, the *Manor* originally gave name to the lineage that *inhabits it: The Manor of Murua populated Lazkao*.

The configuration of the Tower, as has survived till today and as manifested in the numerous examples preserved, is the end of a process in which different factors take part:

a. **The Manor:** in the basis of the social organisation of Gipuzkoa the main substrate is the *Manor*; a multiform concept, that gathers elements of very sundry nature.

The *Manor* is pre-existing. What does that mean? Without entering into deep scientific discussions which have no connection with what we are talking about, we can state that the social organisation of a gentilitious type upon which Gipuzkoa was organised in the Early Middle Ages, already crystallised by the beginning of the XIV century into a *pyramid-type* structure of lineages that was dominated from the top by a series of lineage chiefs or "Elder Relatives" who were characterised by exercising the undivided ownership of the *Manor* from which the lineage derived, and that gave it its name. Thus, Ruy Perez de Ganboa was the lord of the Olaso *Manor* during the first third part of the XIV century, as his coeval Lope Garcia de Murua and Martin Lopez de Murua were the respective lords of Lazkao and Amezketa.

The *Manor* had its own entity, both geographic and judicial and in its "zone" the main house of the lineage chief, who was the owner and Lord of the *Manor*, was built; a lineage chief that would sometimes use the name, which to us seems to be a little ambiguous, and which seems to have a Navarre origin, of "Cabo de Linaje", to distinguish it from other lineages which are socially inferior and to distance itself from the great mass of farmers and small owners that also have a *Manor* but that seem to also have had, in this epoch, a very limited judicial capacity and were usually subject to the Elder Relative. Still halfway through the XV century, valleys such as those of Errezil or Vidania, "are subordinated to the opinion and partiality of the *Manor* of Ganboa", while those of Beizama or Goiatz are to that of Oñaz. The estate in all those valleys was divided into fragmented property, belonging to small owners (although we are still unaware up to what point and to what degree of *real and effective dominance*) who had their own *Manor* and were far from the scope of influence and power of the lineage Chief and from the *Manor* of Olaso, the lower Deba, although the latter, Royal concessionary of the Board since mid-XIV century enjoyed the churches of Errezil and Goiatz and owned the *Manor* (latter Tower) of Errekondo in the valley.

b. **architectural evolution:** simultaneously, the lords of the *Manors* began to give specific names to the entity of the *Manor* itself; i.e., what was no more than judicial, economic and social element that was allocated a name which became the "surname" or lineage family name, required a name to describe it, taken from the manner of Castilian vocabulary.

Thus, the *Manors* of each Lineage of an Elder Relative also received a second name that described, in a single word, their importance and pre-eminence over the other *Manors* in the Province.

Therefore, the chief of a lineage with a usually wide and numerically important basis - given by his own social and economic power - required accommodation in accordance with the superiority that he claimed and which was acknowledged by the society of his epoch.

Already by the beginning of the XIV century were of importance in Gipuzkoa and which received the name of Elder Relatives if their chiefs represented a complex net of people from different judicial strata and diverse positions within the regime of kinship in the lineage, were basically settled with the Tower. It was in it that the Lord of the *Manor*, that is, the natural owner of the Tower and of everything that surrounded it, his wife and legitimate children, as well as the others, the illegitimate and bastard children, lived. Relatives and close friends sheltered themselves in it and all of them met there when the head of the *faction* or the chief of the *Manor*, "grants surname". The Towers were the perfect framework

to establish more explicit social relationships within the lineage itself and between them and their equals and inferiors.

Besides organising agricultural and livestock activities, the Tower in the rural world was the settling place for the armed retinues of the "lords of war"; the "retinues at truce" accompany their lord, their chief, in his raids and, out of the contact between them relationships arose that went further than purely military, resulting, in time, into a network of social relationships that throughout the XVI century were configured around commercial and cultural interests that were completely separated from the original ones. Thus, the Atodos of Beizama, escorts of Juan Amezketa, Lord of Saint-Pée, at the beginning of the XV century in France, and maybe in Great Britain, evolved to offspring a Chancellor of the School of Spain in Bologna in 1522 or a Pontifical Notary some years later, but without drifting apart from the *Manor* of Beizama, to which they returned to get married...

The life of the lineage was organised around the Tower. The Tower was surrounded by other minor chambers, foundries, mills, etc., that conformed the *Manor* (in its physical meaning, as well as in its estate meaning), gave form to its basically stockbreeding and agricultural economic activity and served to run the activities of the lineage in all its aspects. The Tower ended up being materially mixed up with the *Manor*, like the family arms, already in the second half of the XV century, would end up constituting the meaning of the lineage identity, which they ultimately replaced by its code of great semiotic meaning.

Throughout the XIV and XV centuries, the judicial status of the members of the lineage and the different shapes of the law of property crystallised around the Tower; furthermore, the long process of settling the common norms of said law was carried out. The lineage chief was the owner of the Tower and viceversa. By themselves, the Towers were, back then, a key element in the judicial, economic and social structures of Gipuzkoa.

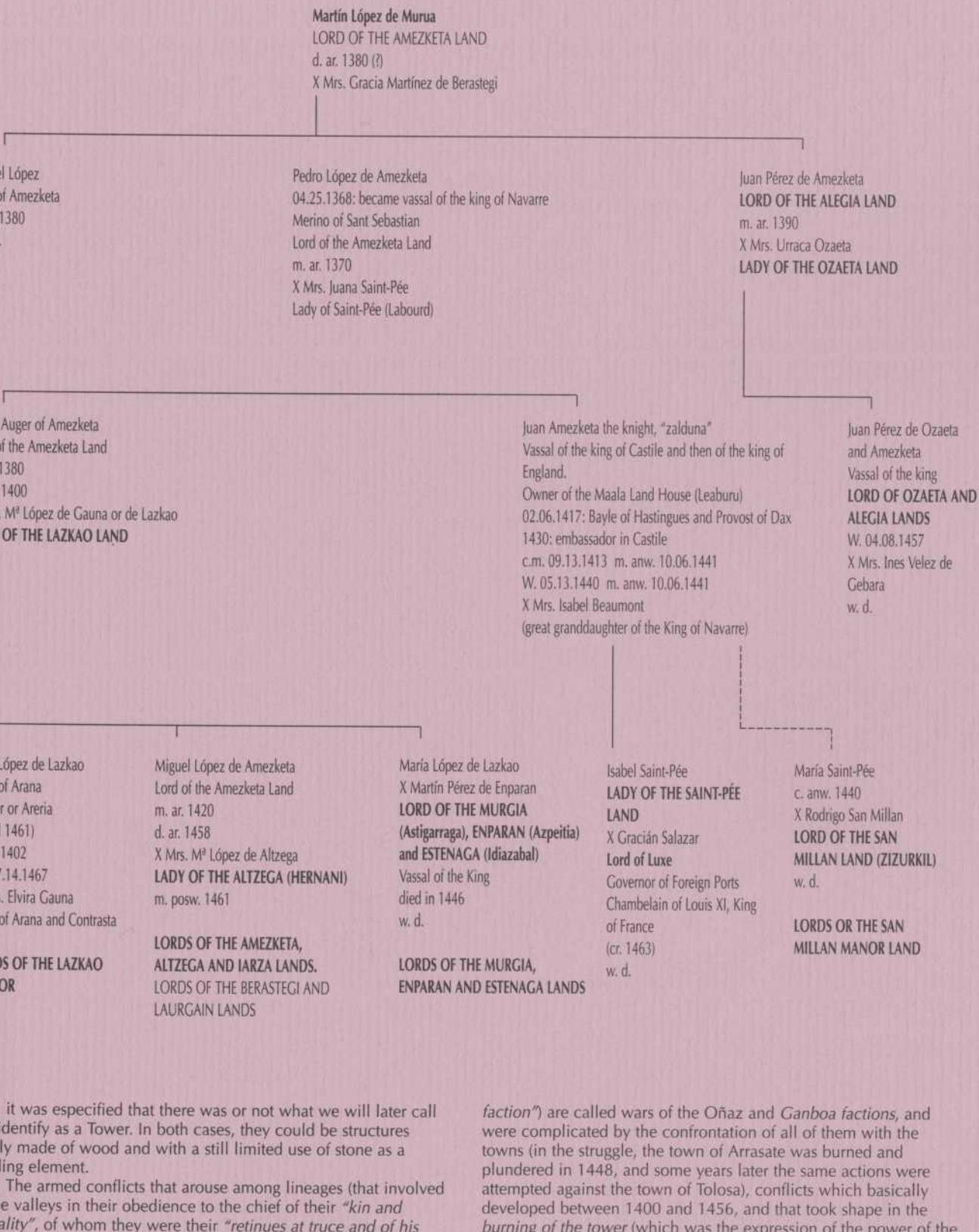
By the XIV century, the main lineages were already inhabiting their Towers, which represented them as well as their military or economic power; i.e., social power. We have documentary references dating back from that epoch and we could also date old elements and remains of some buildings, or at least the foundations of the oldest constructions in that epoch and, like we will later see into further detail, still in 1422, some of the Towers, that of the *Strong House of Azitain*, site of the Unzueta *Manor*, for example, were still made of wood; therefore, it completely burned down that same year, as narrated by Chronicler Lope Garcia de Salazar.

As has already been mentioned, during the XIV century, almost all the *Manors* from which we have some reference, and which would be later occupied by similar tower-type structures, were called "Strong Houses" or "Palaces". Thus happened to the "Strong Houses" of the Iraeta, Azitain (Unzueta, in Eibar), Larza (Beasain), Iraeta or Antxieta (Urrestilla) *Manors* and with "Palaces" such as those in Balda, Loiola (still called "Palace" in certain cases in the middle of the XVI century) or that in Amezketa. The latter may have been called so due to its closeness to Navarre.

The ownership of the Amezketa *Manor* took the name of Amezketa "Palace" in the times of its owner, the Frenchified Auger (Ojer) of Amezketa and Saint-Pée (born around 1370), through marriage also lord of the Lazkao *Manor*, and brother of the Lord of the Saint-Pée *Manor* and of the Tower of Leaburu, Juan Amezketa, both becoming the centre of a motley and splendid family network of owners of Towers spread throughout Gipuzkoa (Amezketa, Lazkao, Leaburu, Alegia, San Millan (Zizurkil), Altzaga (Hernani), Larza (Beasain), Ozaeta (Bergara), etc.) and in Lapurdi [Vid. Genealogical Diagram II].

In the preceding example, Martin Gonzalez de Antxieta, Knight and Custody of King Henry III, became Lord of the Strong House of Antxieta, with its mill, dam, outdoor stoves, etc., (besides the foundry *Manor* of Aranas "the elder"), and endowed it all to his son, Lope Gonzalez de Antxieta Osorio, in 1409, as wedding dowry; like Lope Otsoa de Unzueta was endowed Tuesday, the 3rd of December, 1402, for his wedding to Ines de Ganboa Abendaño Muxika, with the "Azitain *Manor* and Strong House". In neither

## SIMPLIFIED CHART OF FAMILY RELATIONSHIPS BETWEEN THE LANDS OF AMEZKETA, LAZKAO, IARTZA (BEASAIN), ALTZEGA (HERNANI), ALEGIA, OZAETA (BERGARA), BERASTEGI, LAURGAIN (AIA) AND RELATED



Manor which for its part was, as already said, the plastic materialisation of the lineage) of the opponents. The success of some lineages over others was thus expressed, apart from the number of casualties and other outrages and abuses of all kinds described in the different chronicles of the epoch and documentation preserved.

The Tower of the lineage, in as much as its social representation (one among others that we will refer to further on, among which we could point out the identification of the Manor or lineages by means of marks and signals that crystallised into family arms, and then into coats of arms) fulfilled and served its objectives. It is naïve to believe that the meaning of the Towers of Gipuzkoa was always univocal, due to the fact that during the XV century, the Territory of Gipuzkoa was shaken by an armed social conflict that confronted very different interests and that was generically called the "war of factions".

Lords of war, such as the Elder Relatives of the Manors of Amezketa, Lazkao, Olaso, Atxega, Jaolaza, San Millan or Gebara who, in the middle of the XV century used their Towers for military, offensive and defensive purposes, for at least two or three generations. And there is the chronicle of Lope García de Salazar, to bear witness of it, even if it is only fragmentary and offers but an outline which lacks many stories. But it is not less true that for other Elder Relatives of Manors such as those of Zarautz, larza or Altzaga, Loiola, Murgia, Enparan or Iraeta, although they intervened in isolated conflicts, and did not remain aside from the confrontation of their blood relations, the Tower bore a more neutral meaning, depending on how much its owner was involved in trade related activities.

More or less violent, more or less rural or urban, it is, on the other hand also true that a series of lineages, among which we should group up those traditionally called the Elder Relatives with other less well known ones and which did not usually receive that name, dominated the rural world of Gipuzkoa and an important part of its economic resources, both through more violent methods, as well as through others of social coercion, which skilfully united the simple authoritarian oppression to the economic pressure. For all those lineages, the Tower constituted one of the most appreciated and valuable elements indicative of their power.

But the evolution that took place throughout the XV century was very quick and resulted in a situation, at the beginning of the XVI century which was very different from the one scarcely 100 years before.

Due to the conjunction of different factors:

a. The Manors, Faction heads or not, but identified with the "faction" struggles, adopted the shape of the Tower, with its fences, its round boundary, foundry, mills, etc. Many other Manors, that started being called "de fijosdalgo" in a still comprehensive way, adopted architectural shapes which were similar to those of the most important ones, in the logical process of social emulation. We still know little about the "pyramidal" conflicts between the Heads of the Factions and Lineages and their inferiors, but the rural areas of Gipuzkoa started filling up with constructions that resembled the Towers, even if they were not strictly towers. They represented the consolidated stratum of the small owners, already liberated from the power of a lineage chief which, although they were not exactly towers, they were usually like them and represented very typical architectural characteristics; a great amount of them survived in Gipuzkoa.

b. Many other lineages, located between the rural and the urban worlds, being aside from those occupying the social summit, could compete against them in economic means and wealth, building constructions that followed the Tower model. That was the case of the lineages dedicated to iron works who, already by the XV century had a lot of power and who, in their own interest, entered "the truces" between the lineage Factions, which guaranteed the peace required for business, and with whom they also allied themselves through marriage (both groups looked for mergers in a first stage of the illegitimate descendants of the Elder Relative Manor, and the Manor itself "populated" part of its

domains, which was ripped out of the original undivided property, creating in many instances, Houses and Towers for their bastards, were trade activities were indirectly developed) reproducing one of the most classical and orthodox social models in Western history. There was rarely an Elder Relative who, by the beginning of the XVI century had not already linked with a lineage of merchants, blacksmiths or not; obviously, all of them with their Towers as main heritage.

c. A conflict that confronted the Province to the Elder Relatives arose, in which both powers exercised a centrifugal power that drew together those that integrated both factions, blurring the already important social symbiosis that existed between both worlds and that forced the distinction, within each group, of the individualities with interests that now coincided. The Province, erected as the defendant of law and of the collectively and organised under an Association of Towns and Places, held enough power, when the conflict with the factions reached its climax through the Challenge that on Saturday, the 31st of July, 1456, when 18 Gipuzkoans factions chiefs called upon at the doors at Azkoitia (supported by some from Biscay and Araba) to order the demolition, or the "lopping" to be more accurate, of their Towers, while obtaining from King Henry IV the exile to the border of the war of Granada, through a sentence of the following year, 1457.

In 1456, the Association, protected by the Royal power and supported by the King, brought down an indeterminate amount of Elder Relative Manor Towers... and many others that represented the power of relatives, *retinues at truce and close friends of them*. Thus, for example, different towers of lineages that were mainly iron traders (many of which included their own joined foundry) were brought down in the river banks of the lower Deba. The Towers of the Alzolas, Lasaldes, Iribes and others, around fifty years later, at the beginning of the XVI century, as stated by some eye witnesses, were brought down by "maleficios con parientes mayores" (wrongsdoings by Elder Relatives). The Association took advantage of the situation to try and sweep the power of the Elder Relatives and their "relatives, servants and friends and allies and adhesives of [their] truces and factions", represented by the Towers, as was said in 1456. The lopping of the Towers meant the beginning of the success of one social model over the other one or, better yet, the omen that a new epoch was approaching, an epoch in which the values represented by the two opposing worlds would be synthesised.

Once the solution of the confrontation among lineages was reached, and perhaps, when *social or economic models* were settled in favour of the towns and the lineages that governed them, various Manors intensified their already previous and shy presence among them. If an illegitimate son of the Atxega Manor was admitted as "brother of the Association" by the Province in 1486, Juan Lopez, Lord of the Amezketa Manor obtained from the Catholic Queen, in 1493, a licence to rebuild his Tower of Amezketa, and Isabel notified the Town Mayor the command that "it be not a Strong House, nor with embrasures", and to be built with "two floors". It is known that some years before, some heads of the Elder Relative lineage that returned from exile from Antequera, Estepona, etc., in 1457, rebuilt the top floor of their towers in brick. Thus, the lords of Loiola or Balda, the towers of which still display that pattern perfectly preserved.

### The Towers in the Urban World

Against the *rural world*, we have the *urban world*, constituted by the 25 towns, the creation of which took place, step by step, between the burning in 1180 (Saint Sebastian) and 1383 (Zestoa and Urretxu) and in the urban structure of which Towers took on a role of prime importance. Like from the rural Tower the population was dominated and controlled, and certain social and economic interests were thus defended, from the urban Tower, usually strategically located, the family owners controlled the town and propped up their prestige directly upon their co-citizens.

Even today, the differences between some Towers and the others are palpable in some cases and you can even guess how diverse some of the elements that differentiated them had to be. And, as main element, the same regime of ownership of the Tower. Rural lineages, for whom the Tower was one of the pillars of their identity, did not even consider it entering the market under any circumstance: it could not be bought nor sold; it went to a single heir, *by common law*. While urban Towers were subject to repeated purchase-sales of estate speculation and to the prevailing market rules, as it constituted a coveted asset which represented the urban lineage. In the rural world, *Tower and Manor* (as material sites of the lineage) were almost synonymous elements that preserved their meaning until mid XVI century, while in the urban world, the Tower, laden with other meanings besides, in some cases, the already mentioned one, constituted the representation of economic and social success and its survival in a same lineage throughout generations, was the best proof of its solidity.

Logically, with urban evolution, most urban Towers built in Gipuzkoa which were plenty disappeared by the end of the XV century. But it is also true that we still preserve quite a few reamins and, although deteriorated in many cases, even some extraordinary examples. Towns such as Segura and even Getaria and Mutriku represent a splendid range.

In 1996 it is very difficult to try and reconstruct how life evolved in Gipuzkoan towns in the centuries that occupy us and with reference to the type of construction and houses of their inhabitants (a subject to which, by the way, another issue of the present collection, "Bertan", is dedicated). In any case, it is clear that the summit of the social strata in the towns was linked to trading (the "*mercaderos*", their companies, and the people that conformed their enterprises and those that integrated the different guilds) and intellectual activities in the widest sense of the term (scribes and law experts) and that the ownership of a Tower, Palace or bigger and better house ("*main houses*", as they were called in the epoch) by those groups constituted the expression of social and economic success. Towns were divided into Manors and in some of those, the wealthiest families built their Palaces or Towers (they were called both terms, like in the rural world, until well into the XVI century).

Some families, like the Lili in Zestoa, the Rezabals or the Isasagas in Azkoitia, constructed impressive Towers near the fences or walls of the town. The availability of a greater space and the possibility to escape the control of the Council were key elements for those initiatives. Furthermore, in some cases, those Towers and their lineage owners identified that type of location on the outskirts of the town as another additional element which, without distancing them from the stratum whose economic interest they coincided with (and who lived inside the town) aimed at the proximity with the purely rural Manors. We should not forget that the Elder Relative Manors, like those of the Zarauzs', the Baldas', the Olosas', and others, had their site near the town and that in almost all of those cases, they had the Board of the town Parish.

In coastal towns, Towers were looked for in the pier or nearby, on the pier, on the vantage points (like the Tower of the Aldamars in Getaria, dating back from the second half of the XV century), near the doors of towns or near the river estuary when it was near the town itself. The most impressive example of a Tower located on a pier is constituted by the Tower built at the end of the XV century by the merchant of Mutriku, Otxoa Sebastian de Berriatua and split into two halves in 1517 by his two sons, Captain Juan Otxoa and Juan Ramos de Berriatua.

A powerful group of towers was formed in the basin of the lower Deba river, around the merchant lineages of Sasiola, Irarrazabal or Astigarribia. The Sasiolas held their main Towers in Deba, a secondary branch had a tower in which Juan Perez de Likona founded the Franciscan Convent of Sasiola in 1517 and other secondary branches of the lineage owned Towers in Deba and in Zumárraga. The founder of the latter branch, Bachelor Jofre Ibañez de Sasiola, of the Royal Council and Ambassador in England to negotiate the terms of the wedding between Catalina of Aragón

and the Prince of Wales, besides his towers in Zumárraga, also built the Saint Anthony Chapel in the Parish, from which still remains its splendid altarpiece. The Sasiolas also were the linking point of many other lineages in the Province during the XV and beginning of the XVI centuries; lineages that ranges from the Elder Relative Manors of Agirre in Gabiria, Zarautz or Laugir in Aia to the lineages of merchants of Mutriku, Deba, Zumárraga or Azkoitia: the Ubillas, the Irarrazabals, Iribes, Legazpis, Mezetas, Berriatua, etc.

The Astigarribias built their Towers in front of the Sasiolas. At the mouth of the river, like the Beduas near the Urola, or the Murgias near the Urumea, they placed a toll barrier (related to the iron trade) on the entrance to their terrain for which they litigated numerous times against the Province, under the protection of the Royal authorisation granted to them at a given moment.

We know that until well into the XV century, the vast majority of the constructions inside the towns, like those of nearby rural areas, was of wood. The range of towns burnt down throughout the XVI and XV and even XVI centuries, due to fires that destroyed almost everything, reached nearly all of them. Only in the case of Saint Sebastian, it is known that it burnt down at least four times until the terrible fire in January 1489, in which the town burned almost completely, except for the Provost Houses, those of his son-in-law, Bachelor Elduain, and those of the Oianguren-La Torre's, the three of them of stone.

"... and it happened that the house, it all, burned, the one called of the Migelkos', of Juan Aguirre Blancaflor, in the street known as Santa María."

Obviously, the only way to fight against the fire was to build in stone and, to do so, Saint Sebastian provided itself in August 1489 with some specific Ordinances with detailed regulations about it that the Catholic Kings even enhanced, resorting to grant tax benefits to those who constructed in stone.

The nature of the Urban Tower, compared to the ones in the rural environment, was defined an limited by several elements that should not be overlooked.

1. The judicial regime of Manor ownership was open and the possession of a Tower in town was nothing but a distinction of prestige, also circumscribed to a more developed type of family structure, more related to the family than to the lineage-Manor referent that marked the tower in the rural environment.

Every family that could do so, built their Tower inside the town, and to do so, they made every necessary investment. There is a splendid example that proves up to what point the house and its capacity to represent power was efficient in a town: the family of the Saint Sebastian Provost, a post linked to the Engomez until 1492, took all the house Manors that conformed the front part of the town - between the doorways of the Main and Narrica Streets - between the years 1380 and 1460, giving them to their daughters as dowry. The sons-in-law and the brothers-in-law of the Provosts, as well as they, themselves, dedicated many years and resources to build at least three new Towers to be added to the two inherited ones, on that front, Towers which still survived almost in ruins at the end of the XVIII century [Vid. explanation of diagram on pg. ].

2. The social structure of the town somehow fostered the Tower type construction. In the rural environment real clans were formed through marriage, which identified themselves, among other things, with the possession of Towers, and in the urban environment arouse dynasties of merchants, scribes, lawyers, who built their Towers and continued mixing among themselves, thus creating in each town the governing core. Those groups were frequently confronted with the Council, and with those who wished to integrate themselves in the "caste", precisely through lawsuits that derived from the building of new Towers<sup>4</sup>, their borders with the pre-existing neighbouring ones, the shadow that they cast on the previous ones (in the widest and most plastic meaning of the term: the new buildings were of a better quality, higher and responded to the initiative of the "new rich", who therefore cast a shadow upon the preceding ones and their constructions, in many instances already obsolete). The Engomez themselves somehow acted like

that, taking through purchase of the already mentioned Manors, on the possessions of a family that was disappearing but the preceding importance of whom was great: the Zazaios.

3. The morphology of the urban Tower somehow imitated an archetype taken from the rural tower, but with some space limitations and different characteristics. Except in isolated cases of difficult interpretation - like that of the famous *Torre Luzea* (Long Tower), in Zarautz - the defensive elements, except in the towers that reinforced the walls (the already mentioned ones in Saint Sebastian, or Azkue in Hondarribia, or Eizagirre in Bergara), could almost be ignored in favour of decorative and stylistic aspects. On the other hand, as the Tower was the guarantee of the prosperity of the urban lineage, because not only was it their home, but also a shop, granary, storehouse, scripture archives, etc., the internal structure depended on elements of a very practical nature. In this sense, the wills of merchants and jurists are very revealing, when describing their possessions and stipulating their distribution.

As already mentioned, throughout the last years of the XVI century and until the end of the XV century, stone buildings (masonry combined with ashlar) gradually replaced the structures in wood. By 1362, the mentioned Engomez family already had a "stone palace hostel", the oldest documented one in Saint Sebastian and another "half palace" very near the former one, both on the walls. In Hondarribia, Juan Martinez de Azkue, Provost of the town, and his wife, Tomasa del Pui owned several Towers "towns and Manors" (including another one in Saint Sebastian) that they distributed among their sons in 1432. Most of them were also on the walls and at the entrance of the town. And the list can be expanded at will.

Embedded in an environment which was more open to the influence of economic and social factors, and therefore more subject to fashion, trends, etc., because they were the symbol of social prestige, the urban Towers or Palaces were subject to a faster evolution. It was easy for the medieval Towers to be destroyed between the end of the XV century and the beginning of the XVI, to lead to buildings more in keeping with the tastes of the epoch. Gipuzkoan merchants travelled, some of them around Europe, and imported tastes and customs back from Flanders, as well as from Italy, France or England. And the masses of solid stone gave way to structures which were more concerned with aesthetics and more adapted to criteria of different functionality and comfort, paying attention to every type of detail (ornamental, structural, etc.) and redistributing inner space. A splendid example of this evolution is constituted by the Elduain Towers in Hernani.

### Shifting from towers to palaces, as a symbol of the merger between rural and urban lineages

The second half of the XV century was a witness of a process that reached its climax through the second third of the XVI century, according to which old lineages, the Manors that somehow dominated the rural world, ended up merging with those in the towns, some of which were also very old, but usually of a more recent history. Elder Relative Manors on both Factions, Oñate and Ganboa, like those of Iraeta, Amezketia-Larza, Zarautz, Murgia, Enparan or Loiola are good proof of it.

Indeed, halfway through the XV century, the Lords of the Elder Relative Manors and the merchants, jurists, scribes of towns aimed at the marriage between their sons and daughters. One of the most striking examples might be the one that took place in March 1461, staged by the *barter* marriage contract between the heir of the richest Gipuzkoan merchant of the epoch and one of his sisters, and the heir of three Elder Relative Manors and his only sister: Juan Lopez de Amezketia, Lord of the Altzaga and Amezketia Manors and Urraca Velez de Altzaga, still children, would be wedded "when coming of perfect age" - in the case of girls, it was considered to be twelve years - to Sancho Martin de Elduain and his sister Catalina de Elduain. It is difficult to explain how this situation could be reached, when only four years before the confrontation between

them was so violent. Because, furthermore, the examples can be many. The daughters of the Loiola Manor, or from other Elder Relative Manors, married without distinction between 1430 and 1500 to jurists, scribes, merchants and rural Manor owners of a lower stratum. Out of eleven marriages, only two married between similar Manors.

This type of situation posed a lot of questions and undermined many of the common beliefs of our history of the late Middle Ages. In any case, they are difficult to interpret and help us in our objective because of one important element: in almost every case, the urban Tower or the rural Manor constituted the linking element of the dowry. From this perspective, there arose a symbiosis between the upper strata of both environments, the interests of which coincided and, out of the union of which, through such an efficient way as the socio-economic merger, there emerged at the beginning of the XVI century the stratum that would definitely govern the province until almost the fall of the Old Regime.

And with it, the modification and reform of quite a few Towers which were gradually turned into Urban Palaces, more to the taste of the epoch. And, by adopting the habits and customs of the others, many mercantile lineages became *aristocratized* (for lack of a better expression, in spite of the anachronistic term) and many Elder Relative Manors were also turned into Palaces, which were more comfortable for their owners.

The influence of economic and social factors was important. A new class was developed, brandishing great strength in the Gipuzkoan panorama during the reign of the Catholic Kings: that of the civil servants that invaded the Castilian administration (the process continued well into the XVII century) and overtook several Secretariats. The determining factor that based its prestige on its Manor of origin was the construction of magnificent Palaces of a Renaissance style and European appearance that excluded the model of the old Tower of a late Middle Ages taste; palaces, such as those of the Zuazola Secretaries (Floreaga, built in brick according to the layout made by P. Malpaso, architect of the Catholic Kings, in Azkotia), or the Idiakets (in Main Street in Saint Sebastian, with an internal courtyard of orange trees, or that of Tolosa) or that of musician Antxieta (Azpeitia) are good examples that illustrate the aforementioned. And the reform of their Towers, undertaken by the title-holders of Manors like Zarautz in 1542 to turn it into the Palace still standing today, or those of Loiola, during Saint Ignatius' time, are similar cases: Urban towers of a purely medieval style that were also "modernised" by their heirs: thus, the secretary of Isabel the Catholic Queen, Juan Lopez de Lazarraga (Oñati) whom we will mention later with further detail.

And we should not forget, either, that some of the lineages of the Elder Relatives since the end of the XVI century started taking positions inside the towns, obviously always in Towers that they acquired through purchases or marriage: the Zarautzs in Zarautz and Saint Sebastian, the Lazkaos or Larzas in Segura, the Ganboas in Zumai or Mutriku, the Unzuetas or Gebaras in Zestoa.

The specific behaviours of different lineages of diverse social backgrounds, the way in which they combined their interests and the "trade" of their Towers through the patterns of the marriage market, can illustrate the way in which the social groups that shared the common characteristics of owing that type of house operated, be it rural or urban lineages. We will take three paradigmatic examples from Gipuzkoa that synthesise the same number of model cases.

We can date the marriage between Pedro, illegitimate son of Iñigo Gebara, future first Earl of Oñati, and the heiress of the Larrastegi House, of Segura, halfway through the XV century. One of their children, Nicolas Gebara, pursued his career in the Court of the Catholic Kings, held the post of Deputy Mayor of the Palace, became a James Knight and Commander of the Order, Provost of Orio and Mayor of Aitzondo by Royal favour and was responsible for the construction of the Gebara Palace around 1480-90, still today preserved in Segura and which he, in his will dated 1504 called "those, main houses of mine". He constructed the Palace with the stone that came from the collapsed medieval tower that

belonged to his elder brother, Bachelor Larrastegi. He married his first wife, one of the heiresses of the branch of the Elder Relative Manor of Larza established in Segura (wedding the heiress of the Augazte House of Segura, a family of jurists and scribes) and quartered his arms of Gebara and Augazte with those of his wife on the Palace facade, one of the most beautiful ones in Gipuzkoa. Nicolas Gebara perfectly represents the case of a hinge figure between two epochs. Due to his origin and even somehow through marriage, he was anchored in the world of Manor Owners but resided in the important commercial town of Segura and, through his biography, we know that he embarked upon the new scenes adopted by the lineages in Gipuzkoa. As Deputy Mayor of the Palace, he placed his children in the "Houses" of the Infantes and even of Catalina de Aragón, Princess of Wales, and first wife of Henry VIII of England. The transformation of the medieval tower into an urban Palace of austere design physically illustrates its own evolution.

In July 1493, a marriage contract was signed between Juan Lopez de Lazarraga Arazo, later Mayor of the Order of Saint James, and finally Secretary and testamentary in 1504 of Isabel the Catholic Queen, Founder of the Bidaurreta Monastery (Oñati) (d. 1518) and Juana Ganboa Irarrázabal (1481/3-1511). The document is of great interest, both due to the personality of some of the undersigned as well as because of the representative character of the different strata and lineages that we have been discussing. All of them were Tower Owners, with which they also endowed themselves in the contract; the Lazarragas of Oñati, owners of their "rough stone and mortar houses... with their tower and vegetable gardens", with which Juan Lopez was endowed, represented a lineage of jurists that prospered under the shadow of the Gebaras, Lords of Oñati, for whom they constituted one of the greatest supports in the Earldom of Oñati; jurists that made the jump to Court, where Juan Lopez developed one of the quickest and most brilliant careers of the Gipuzkoans of his generation. The bride, Juana, was the single daughter of the Lord of the Olaso Manor, Juan Lopez de Ganboa Butroe (ar. 1460-1516), Head of the Ganboa Faction, and of his first wife, Maria Ibañez de Irarrázabal Astigarribia, Lady of the Irarrázabal House and Tower of Deba, hereditary Provosts of the town of Deba, whom he had married in June 1480. In the contract she was endowed with the "Irarrázabal house and tower" by her grandmother, widow of the last owner of the House. The Irarrázabals, besides being the main family in Deba, and allied to the Ganboa faction, were the hereditary provosts of Deba since 1421 and, although adopting features that approached them to the core of Elder Relative lineages, from their Towers near Deba, they were the centre of a thick network of merchant lineages, owners of towers that spread from Zumai to Ondarra and aimed their business both at the Mediterranean, and at the Atlantic Ocean. And, finally, in the contract participated the already mentioned Lord of Olaso, genuine representative of the last generation of Elder Relatives, half a faction member, half a "business man" (a generation that disappeared almost completely through the first third of the XVI century), who ceded his rights to the Irarrázabal House and adopted the role of a simple observer of the transfer of goods from his first wife, through his mother-in-law, to his daughter. The Olaso Manor and Tower was assigned to his son, born out of his second marriage, Martín Ruiz de Olaso Avendaño. From Oñati to Deba, in the contract that we take as model of the mixture of interests and combination of marital, commercial, social and personal strategies, the Towers kept their main role.

And finally, let us discuss the case of a lineage that, in the second half of the XV century, formed their family Tower in Azkotia, established, through a happy policy of marital alliances, a thick network of commercial interests at a European level, aiming at a series of Towers spread through the Lower Urola and at their owners. The Idiakets of Azkotia, from their Black Tower (Etxebeltz) acquired the Manor Houses and Towers of the Lili (Zestoa), Alzolaras (Aia) and the Elder Relative Manor of Achaga. They linked up with the Azkotian families of merchants and jurists, the Olanos and the Zuazolas and, in time, constituted the main

group of power in the province during the Old Regime, almost until the end of the XVIII century. At the beginning of the XVI century, from their Towers of Zestoa or Azkotia, they already had an Archbishop of Brindisi and a Bishop of Adria (both in the kingdom of Naples) and the representatives of the different branches were in business in the main commercial towns of Europe with the main merchants of Bruges, London, Bristol, Florence or Sicily. Examples like that of the Idiakets of Azkotia were frequently present in each Gipuzkoan town of the epoch.

### Architectural characteristics of the towers

Somehow we have already mentioned them throughout the preceding chapters. The architectural characteristics presented by the Towers were a reflection of their history. Those who inhabited them always tried to unite functional and aesthetic criteria, even if they are not easily interpreted by us in every case. The Towers were first of all the home of the lineage, then the home of the core family it started developing after the late Middle Ages; they represented a series of "values" that they wished to communicate to the community (and, indeed, the enjoyment of which the community only recognised to a certain type of lineage or family) and as such, they were the support of a very interesting and still barely known system of symbols. The Towers also fulfilled another series of practical functions, that led to their morphology: defence and military purposes, economic and social, be it the rural or urban environment. And we should not underestimate this piece of information; they were built in a particular geographic area and by people with limited culture and aesthetic knowledge. Gipuzkoan offered restricted materials for construction; the masonry tradition in the Territory was very old (and will render as much or more fame to the children of the Province in the XVI century as the handwriting skills that even Cervantes mentioned) and provided soundness to a type of architecture that itself had a vocation of permanence.

Therefore, to refer to the architecture of the Towers means not to forget those facts, so as not to limit ourselves to the tedious listing of formal elements that characterise what we nowadays understand by Tower in the widest sense of the term (which, as will be shown, is really slack). Those elements are more than sufficiently enhanced in this book by the photographic machine that goes along with the text. The reader is already familiar with a type of style which does not require a detailed description.

In the time spectrum englobed between the XIV and XVI centuries, we will just stick to the aspects related to the construction materials, the shapes adopted by the Towers and their evolution, their structure as multipurpose houses and the external elements that defined them: windows, arches, closed scaffolds located over the top floor, etc. There are but a few significant examples remaining in Gipuzkoan and we should start by clarifying what type of building we are referring to.

When talking about Medieval Towers, we are limiting our field of observation to high houses, with the consistence and shape of a classical tower and not so much to the buildings that present a soundness and morphology that imitate those of the other ones that vulgarly receive the name of tower or even *rural palace*. They are usually *caserios* and lineage buildings of upper strata that, challenging the passage of time, have been preserved until today but that are only "noble" *caserios* in the construction of which (usually carried out between the XV and XVI centuries) ashlar and the building tradition of classical towers were used due to an obvious wish of their owners to emulate the lineages standing on the summit of the social pyramid. We should not forget that they were built by the same masons in the same epochs. Therefore, it is not strange that the bibliography of those times could confuse some constructions with the others (beginning by the contemporary experts themselves for whom, in the rural environment, well into the XV century, there would not be Towers but "Strong Houses" and, in towns and their outskirts, "Palaces") and that the solid appearance of a building deserved the common denominator of

Tower. I also have my doubts in more than one case and admit a high percentage of *a priori* omissions and exclusions. May I be allowed to object that, to enjoy this Heritage, listing fundamentalism is needless and that it is good that this versatile frontier exists. But we should not forget that the name Tower was established by those who were best informed to proceed to that classification. The society of the XV to XVI centuries knew that only certain lineages or Manors could be or include Towers (as explained in the first chapter in detail, called Strong Houses before), as the capacity to have a Tower responded not only to the economic position of the lineage (more clearly in the case of urban Towers) but to the social consensus reached by its owner. And the ownership of a house considered to be a Tower was reserved to a certain type of owner.

As we know, from the XIV century, the first material used was wood combined with masonry and, only later on, ashlar stone. Many of the constructions preserve remains of all the epochs and a careful observation of them is very stimulating. The foundations of the Tower can easily present a different type of stone and a more rustic style of construction; in higher floors, stone can even be replaced by ashlars in the angles and windows and the oldest walls can display reforms. The Tower was almost a "living creature" and was adapted by its owners to different and/or complementary uses in each epoch.

We can state that, once the most critical moment of the faction conflict was over, buildings in a Tower shape were massively made of stone on their lowest floors and that the upper ones were gradually built either in stone or brick. The lopping of the Towers decreed and performed in 1457 forced the Manorial to rebuild their Manors and Towers. If the Baldas or the Loiolas used brick, the Berastegis or the Amezketas used stone, but to a lower height. Catholic Queen Isabel allowed the Lord of Amezketa up to two *sobrados* (floors). Towers became shorter and there were but a few in Gipuzkoa that kept their previous impressive aspect. Examples such as the Zumeltzegi Towers (in Oñati, site of the Gebaras, Lords of the Earldom) or those of the Isasagases (Azkoitia) or the Yturizagases (Andoain) (both lineages of merchants) were extraordinary. And caserios like the one of Egurbideola in Azkoitia constituted, due to their volume and structure, examples of a civil architecture that was more in accordance with what we could identify as a tower than the towers themselves.

We should not forget, either, that a great part of the medieval Towers would be subject to very important structural and ornamental reforms throughout the XVI century. Towers like those of Enparan or Zarautz, Loiola, or the one of Ozaeta, are significant examples of the changes in fashion or use that the houses underwent. They were transformed into Palaces of a Renaissance or Baroque style, depending on the century in which they were rebuilt or reformed. The case of the Ozaeta tower is very significant: rebuilt by Beltran Lopez de Gallastegui Loiola around 1550 on the medieval Manor of Ozaeta, the Tower led to the Palace of a Renaissance style that Don Beltran rounded off by ordering a reliable of his portrait and that of his wife, Isabel de Recalde Idiakai from a Flemish workshop. Saint Ignatius' nephew is a clear exponent of the change in taste and manners of the Gipuzkoan elite.

The basic material with which the Towers were then built was stone, as masonry and with a growing use of ashlar. Stone gradually replaced wood on the façades of buildings, both due to its soundness as its constructive efficiency. Wood was reserved for internal distribution. Ashlar also gradually took the place of simple masonry, and was basic in the angles of buildings, windows, and different ornamental elements. The elements that supported the defensive or merely architectural structures required by the Towers had to be made of squared stone.

The shape of the Towers in Gipuzkoa, needless to say, ranged between the purely quadrangular (the classical Tower) older one to the most evolved and modern rectangular one. The Towers had to respect that morphology, which favoured high constructions. In

certain cases, they were attached to other constructions, which granted them a somewhat amorphous general aspect.

Out of the group of Towers, their usually austere appearance might be surprising. Compared to Biscay, Navarre or Araba, Gipuzkoa has not preserved examples of purely medieval, massive aspect towers, like the Butroe Towers (before the XIX century reform), Salazar of Muñatones or Fontecha or Mendoza. Perhaps that name could be identified with what we called *Strong House*, based on what the documents themselves transmit, but of which we lack representative examples. The Gipuzkoan Tower is in general terms more modest in its dimensions: is not usually surrounded by other important buildings, thus resulting in a group, and barely ever keeps (if it ever did) the *terminos redondos* mentioned in the documentation, in the shape of a small wall or stone hedge. Private property seemed to present until very recently in almost every case that type of possession surrounding the house, be it a Tower or not. Some caserios kept it more or less willingly or materially and the already mentioned Tower of Ozaeta was built in the XVI century reserving some room of that kind. The most important building groups were the ones conformed of the combination of a Tower-house, a mill, a foundry, a hermitage... A few years ago the splendid example of Karkizano, near Elgoibar, disappeared and other cases can be traced down, like those of Alzolaras (Zestoa), Sasiola-Astigarribia, etc.

The Towers, in their external appearance, offered a simple structure sometimes ending in a row of small embattlements (Tower of Zumaia, for example) and always in a four-side saddle roof. When ending a Tower, in Gipuzkoa a model was spread which remained in force for the whole Basque Country and became very successful and historically survived as an architectural as well as decorative solution: the use of solid cylindrical turrets or sentry-boxes located in the four upper angles of the Tower and that were either based on the roof or stuck out as its pinnacles. The sentry-boxes survived until the Baroque and were widespread, being adopted almost in all Towers that turned into palaces during the XVI century.

The structure used in the internal construction of the Tower was also simple; a big central wood post or beam that supported the frame-work was the solution adopted by most mason-carpenters. Be it Towers in the most strict sense of the word, or caserios or any type of building (note the porticos in some churches as an example of that structure, today so hard to find). The wood branches were supported by the central beam, on one hand to support the floor of the different stories or *sobrados*, and on the other to distribute the internal space of the tower. The walls of the Tower, many times of an extraordinary thickness, planned holes or modillions or projecting ashlars on which, starting at the main beam, the real beams that support the *solibos*, ceiling and floor boards were supported; and, between them, the partition walls were of wood, brick or masonry; the wood onwys might be the oldest, replaced by masonry due to its building efficiency. Note, nevertheless, the cunning system of "sliding partition walls" that, in some cases, the inhabitants of the Tower could enjoy due to those primitive wood structures, as seems to be shown by the traces preserved, for example, of the Laugir Tower.

The different types of openings or holes in the shape of windows, balconies, etc., will give us an idea of the date of the construction, as well as some hints about the internal distribution of the rooms or spaces in the Tower. Windows and doors were par excellence the support of the ornamental elements of this type of building, together with the family arms or representation of the lineages through their coats of arms.

In the oldest Towers, the entrance door was usually placed on the first floor and accessed through a stone staircase (or *patín*) or through a wood staircase that could be withdrawn when appropriate. Some Towers, like the Torre Luzea (Long Tower) of Zarautz, or that of Erenozu, preserve wonderful *patines*. The staircase was defended from a series of loop-holes. Upon the transformation in the use of the towers and once that they lost their

defensive nature, entrance to the building was performed through a door located on the ground floor; the door then became bigger.

The openings and windows also suffered a transformation in accordance with social development. From the small single arched openings, few in number in the Towers dating back from the XV and beginning of the XVI centuries to the wide geminate windows that preceded ogee arches and Renaissance-type windows that fell from an arc gradually into a straight line and displayed, in some cases, abundant decoration, which was generalised through the XVI century. Inside the Tower, the thickness of the wall in which the opening was made was used to make wide seats on both sides.

In any case, the structure of all those holes which were no more than openings in the thick wall of the "rough stone and mortar" Tower was always the same. The opening was limited by ashlers of one or several pieces depending on the size of the window and usually of a lighter colour, as sandstone blocks were used; ashlers that could help support the geometric or floral ornamental motifs and, in some cases, used to carve them into the arms of the lineage or their commercial marks. It is not surprising to find an old tower decorated in the XVI century that displays new doors and windows in ashlar to replace the old rougher ones of a worse manufacture. And, from the formal point of view, the round arch model, with the ashlers resting one against the other, conforming the arch which, in the case of windows, took the ogee shape, and in most cases, the shape was carved in a single block of stone, reached a great success.

Obviously, all the aforementioned defines the architectural structure of the Towers within the wide spectrum of time that was a witness of their development. That did not prevent the same solutions being adopted for other types of rural or urban constructions that were no more than caserios of usually a lesser lineage but that never attempted to compete with the Tower which represented, both through the use of a specific construction as well as through the social and family values that society granted it, the symbol of a limited power and prestige which was limited to just a few. The most significant example is churches (Zumaia, Bergara...) which, in their construction, used all the elements described above and therefore looked more like towers than temples.

There is a very important element of Towers that deserves an explanation aside. The mis-called "heraldic coats of arms", better lineage arms, usually decorated the entrance of a Tower, or one of its angles. In the Gipuzkoan case, they deserve a specific comment because they present their own peculiarities.

There were but a few Towers on which the lineage carved their family arms, although they were more common in urban Towers, on the entrance door of which the central vault-stone of the arch was carved with the commercial "mark" of the owner lineage or, if not, with a "Ihesus" anagram. The use of the arms by the members of a lineage, as their representation and symbol of their belonging to it, by the use of their particular set of symbols, of their own semiotics, seems to have been introduced at a late period in Gipuzkoan territory. Arms were preceded by the use of "symbols" by the lineage; thus, we still have those of the wolves and boiler adopted by the Loiolas, that constituted the antecedents of the quartering with the Oñaz factions used at least from the end of the XV century. The repetition of heraldic motifs, preferably wolves and boilers by a faction (Oñaz) and escallops by the other (coming from the Gebaras, by the Ganboa faction) is also a clear element that must not be underestimated.

But Towers were decorated with family arms, if they were, very late. I do not think that the custom could be dated before mid-XV century and, even from the design of many of the coats of arms, it looks like they were not massively but more usually adopted by the lineages at the beginning of the XVI century, when they started being more concerned with that type of representation. We know that, by then, many merchants (like Councils themselves) used their marks or arms to authenticate the public documents that they granted, under the formula that established that each granter "each of his names he sealed with his seals". Those representations were

not transferred to Towers or, at least, only half a dozen old ones have been preserved. It is only from the late Renaissance and due to the massive reception of Castilian and European fashions and through the development of a society of "hidalgos" that the transformation of many Towers into urban Palaces or of a comparable style that lineage arms started being widely adopted as a decorative element of prestige. The stylistic development included the quartered arms in which either the arms of the constructor's grandparents were combined or the solution to use the arms that corresponded to the surnames of the family estates that it enjoyed was adopted.

Usually, the design of the coat of arms depended on the skills of the mason. Thus, the best and oldest examples were from an urban background. They all displayed the clear adoption of the heraldic norms in fashion in the epoch. Both the brisures as the quarters, as well as the general heraldic design responded to the governing models. The Bidaurreta Monastery combined the arms of the Lazarraga (those of the "Garibai lineage and faction") with the personal arms of Juana Ganboa (the Ganboa complete - as daughter of the Manor Chief - with saltire orle) and all of them with those of the Franciscan Order and the complete of the Catholic Kings, at whose service - as already mentioned, Secretary Lazarraga, builder of the Monastery - spent his life.

We have a wonderful - and unique - example in which we can trace the use of the same arms by the descendants of a Manor, combined with the arms taken from other lineages or Manors through marriage or inheritance. The attached outline (*vid. diagram, pgs. 1*) relates a series of descendants from the larza Manor of Beasain (who, by the way, did not have a coat of arms). We find the larza arms in Hernani (Palace of the Elduains), in Segura (Gebara Palace) and in Amezketa (Manor of Amezketa); in Hernani and Amezketa, carved following the orders given by Juan Lopez (through the attached inscription we know that in 1484) and his sister Urraca Velez de Amezketa, combined with those of the Manors of Altzaga and Amezketa the first of which he was the heir, and the second, the daughter (*the former in pallets, the latter in split*); in Segura, quartered (carved so that we can date them around 1485) by Nicolas Gebara with two quarters from his father, of Gebara (*scallop and factions loaded with water-bougets*) and those of Larrastegi from his mother. Furthermore, in the case of Hernani, the two precious coats of arms (whose quality and late medieval design were fully European) preserved on the lintel of the door came from the medieval Tower that occupied the Manor in which the present wonderful Palace was built and represented the arms of the Elduain-Altzaga couple. Halfway through the XVI century, Bachelor Amador Lopez de Elduain (friend and classmate of Iñigo de Loiola and Francisco de Javier in the University of Paris between 1528-30) used them, combined in a 5 "quartered" coat of arms in the chapel that he had built in the parish of Hernani. In said parish, the arms of the bachelor and those of his second wife, Barbara Anizketa, both of a Renaissance style were confronted.

## Iconography

### Origin of the illustrations:

Archivo General de Gipuzkoa. AGG-GAO, CO UCI 2137: 60.

AGG-GAO, CO UCI 4386: 81. AGG-GAO, CO UCI 4393: 91.

Archivos de la Fundación Social y Cultural Kutxa. Vascos y Trajes.

Tomo I. María Elena de Arizmendi Amiel: 14, 49, 51.

Ars Mundi. Splendeurs et richesses du Moyen Age. B. Holme: 6, 24.

C. de Echegaray, Monumentos civiles de Guipúzcoa, 1921: 9, 37,

53, 57, 58 y 79.

Diputación Foral de Gipuzkoa. Servicio de Patrimonio Histórico

Artístico: 3, 16, 20, 38, 41, 46, 62, 65, 67, 71, 73, 78, 92, 96.

F. Cardini, Europa, 1492: 39, 77, 80, 88 y 89.

Gobierno de Navarra. Libro de Armería del Reino de Navarra: 8,

26, 30, 33, 34, 35, 36, 40, 43, 45, 103, 124, 125, 126, 127,

128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135. Sellos Medievales de

Navarra. Faustino Menéndez Pidal de Navascués. Mikel Ramos Aguirre. Esperanza Ochoa de Olza Eguiraun: 5, 29.

Gobierno Vasco. Irargi, Centro de Patrimonio Documental de Euskadi (Bergara): 44, 53, 59, 74, 76, 83, 84, 87, 98, 99, 102, 120 y 123.  
Her Majesty's Stationery Office. Victoria and Albert Museum. Catalogue of Rubbings of Brasses and incised slabs. Muriel Clayton, M.A.: 23,

## Illustrations

1. Portrait of Count of Martinengo of Brescia (Moretto, ar. 1530, National Gallery, London)
2. Quartered coat of arms of Nicholas of Gebara (Gebara, Larrastegi, Iartzza and Aurgazte). Gebara Palace, Segura, ar. 1495.
3. Lazarraga Tower (Oñati). North view.
4. Legazpi Tower (Zumarraga)
5. Wax seal with the coat of arms of Juan de Huarte, from the Ugarte Manor (Oiarzun), 1415 (A.R.N.)
6. Miniature of a message sent from the Prato Manor to Roberto de Anjou, 1335-40.
7. Sepulchre of D. Pero Velez de Gebara, Lord of Oñati, ar. 1450 (Oñati Parish)
8. Coat of Arms of the Gebara Manor, Counts of Oñati
9. Disappeared Olabarria Tower (Legazpi)
10. Ugarte Manor (Oiarzun)
11. Berastegi Manor (Berastegi)
12. Legazpi Tower (Zumarraga)
13. Lili Tower in the Urola Valley
14. Woman from Hondarribia
15. Lili Tower (Zestoa)
16. Loiola Tower. Main view.
17. Olano and Zarautz Towers (Getaria)
18. Aldamar Tower (Getaria)
19. Zumeltzegi Tower, of Count of Oñati (Oñati)
20. Galarza Tower, SE view
21. Antxieta Tower (Urrestilla)
22. Coat of arms of the Balda Palace
23. Tombstone of the Sepulchre of Sir R. Drury, Rougham, Suffolk (England)
24. Miniature of a message sent from the Prato Manor to Roberto de Anjou, 1335-40
25. Zerain Manor (Zerain)
26. Coat of arms of the Zerain Manor
27. Balda Manor (Azkoitia)
28. Peasant work, according to an Italian late medieval fresco
29. Wax seal with the coat of arms of Juan de Huarte, of the Ugarte Manor (Oiarzun), 1415 (A.R.N.)
30. Coat of Arms of the Balda Manor
31. Detail of the window of the Ugarte Tower (Oiarzun)
32. Estuary of the Urola and Zumaia
33. Coat of arms of the Amezketa Manor
34. Coat of arms of the Lazkao Manor
35. Coat of arms of the Loiola Manor
36. Coat of arms of the Huarte Manor
37. Disappeared Olabarria Tower (Legazpi)
38. Iturrioz House-Tower, Oiarzun, West view
39. Scene by a German author depicting artisan and metal works in the late Middle Ages
40. Split coat of arms of Zegama and Gebara, ar. 1520
41. Lazarraga Tower (Oñati) north view
42. Crossbowman arms, XV century, as interpreted by Jose Passos in the XIX century
43. Coat of arms of the Gebara Manor, Counts of Oñati
44. Paper plaque seal, of Iñigo, Count of Oñati, ar. 1490 (private collection)
45. Coat of arms of the Balda Manor
46. Berastegi Manor (Berastegi)
47. Ithuritzaga Tower (Andoain)
48. Luzea Tower (Zarautz)
49. Woman from Hondarribia
50. Jauregi Palace (Bergara)
51. Guipuzcoan woman
52. Scratch work detail of Jauregi Palace (Bergara)
53. Olaso Tower (Bergara), at the beginning of the XX century
54. Coastline from Deba to Mutriku
55. Bedua Tower and estate
56. Sepulchre of D. Pedro Velez of Gebara, Lord of Oñati, ar. 1450 (Oñati Parish)
57. Berriatua Tower at the beginning of the XX century (Mutriku)
58. Isasaga Tower at the beginning of the XX century (Azkoitia)
59. Pre-heraldic hallmark of Zizurkil (Vestry of the church)
60. 1777 plan including the front walls of the city of Saint Sebastian between Main Street, San Jeronimo and Narrika Streets (A.G.G. Office and District Archive, Tolosa). Floor plan of the very old Engomez Tower, Saint Sebastian provosts, and Elduain and Araiz Towers
61. Detail of the façades of the Ondartza houses (Bergara)
62. Enparan Manor (Azpeitia), SW view
63. Ithuritzaga Tower (Andoain)
64. Enparan Manor (Azpeitia), lateral detail
65. Azkue Towers, later Palencia Towers (Hondarribia), NE view
66. Detail of the portrait of the Borgoña Chancellor, Nicholas Rolin (Jan van Eyck, 1436)
67. Azkue Towers, later Palencia Towers (Hondarribia) NW view
68. Detail of the Towers of the provost of Azkue (Hondarribia)
69. Azkue Towers (Hondarribia). Lateral and back views
70. Detail of the doors of the Eizagirre Tower (Bergara), XVI century
71. Luzea Tower (Zarautz). View of the South, East and North façades
72. Portrait of Count of Martinengo of Brescia (Moretto, ar. 1530, National Gallery, London)
73. Façade of the Iartzza Manor before restoration. SE view
74. Pre-heraldic hallmark of the Loiola Manor (XIV-XV centuries)
75. Coat of arms of the Loiola Manor in the promogeneity foundation deed (1536)
76. Document from 1393 of the Bañez de Artazuaga family of Arrasate, example of new urban elites (private collection)
77. Domestic scene
78. Zurbano Tower (Azpeitia). Main view
79. Tower-Palace of musician Juan de Antxieta at the beginning of the XX century (Azpeitia)
80. Representation of an Italian cellar (XV century)
81. Floreaga Tower-Palace; D. Pedro de Zuazola commanded its construction in 1517. View from the beginning of the XX century (Azkoitia)
82. Detail of the sepulchre of D. Pedro Velez de Gebara, Lord of Oñati (Oñati)
83. Reconstruction of a late-medieval outfit from the A. Mantegna frescos in the Gonzaga palace in Mantua (ar. 1470)
84. Portrait of D. Diego de Gebara, grandson of the Lords of Oñati, courtesan and important collector of paintings. M. Sittow, ar. 1515 (National Gallery, Washington)
85. Lazarraga Tower (Oñati)
86. Bidaurreta Monastery Inn (Oñati)
87. Portrait of Louis de Brugge (d. 1492), Lord of Gruuthuse, Count of Winchester, Toison Knight, tradesman from Bruges, related to the Guipuzcoan commercial markets
88. Renaissance courtesan banquet
89. Strozzi board. View of Naples from the second half of the XV century, time of maximum commerce

J.R. Eguillor et al. *Loyola. Historia y Arquitectura*, 1991: 75.  
Ministerio de Cultura. Archivo de la Real Chancillería de Valladolid: 118.  
N. Schneider, *L'art du portrait*, 1994: 1, 66 y 72.  
Tipolitografía de Luis Tasso. Armas y Armaduras. Antonio García Llansó: 42,

## DISSEMINATION OF THE ARMS OF THE IARZA OF BEASAIN

Marina Iartzza

LADY OF THE IARZA "STRONG HOUSE"

b. ar. 1380

d. af. 1448

X Garcí LOPEZ OF LAZKAO OR MURUA

W. 01.01.1426

Juan López de larza

LORD OF THE IARZA MANOR

Vassal of the King

b. ar. 1400

m. ar. 1435

d. be. 1463

X Urraca Vélez de Gebara

"Andre" María López de larza

LADY OF THE IARZA MANOR

b. ar. 1420

m. ar. 1445

W. 11.21.1504 m. 1505

X Martín Pérez de Altzaga (Amezketako)

LORD OF THE ALTZEGA AND AMEZKETA MANORS

d. in Lazkao af. 1461

Juan López de Altzaga (Amezketako)

Lord of Altzega and Amezketako

c.m. 01.11.1461

W. 04.26.1494 d. 1494

X Catalina Elduain

w. d.

Urraca Vélez de Altzaga

b. ar. 1450

c.m. 03.11.1461

X Sancho Martín de ELDUAIN

Merchant

Bach, Juan López de Elduain

Lord of his Tower in Hernani

b. ar. 1470

m. ar. 1500

X M. López de San Millán Berrisoeta

Bachelor Amador López de Elduain

Lord of his houses and the chapel

at the Hernani Parish.

b. ar. 1500

m. ar. (1) 10.28.1539

m. ar. (2) 12.31.1550

W. 09.16.1562 Founds Family Estate d. 1562

X (1) Ana Arizabalaga La Renteria

X (2) Bárbara Anizketa Oianeder

### TABLE OF ABBREVIATIONS

b.	born
ar.	around
d.	dead
W.	will
X	married
m.ar.	marriage arrangement with descendants
w.d.	w. d.

Teresa Fernández de larza  
m. be. 1426  
X Juan López de Arriaran  
Lord of Arriaran  
w. d.

Juan García de larza  
Lord of Aurgazte  
m. ar. 1470  
X N.

Gracia larza  
Saint James Knight, Deputy Mayor of the Palace of Isabel I.  
d. 1504  
w. d.

Magister Domingo Elduain  
Author of "Conscientiae Catechesis"  
(Antwerp, 1530)

Bach, Juan López de Elduain

Lord of his Tower in Hernani

b. ar. 1470

m. ar. 1500

X M. López de San Millán Berrisoeta